

# Veiligheid en Leefbaarheid Gemeente Woerden

Monitor 2023



**Dimensus**  
■ beleidsonderzoek

# Inhoud

<b>Samenvatting</b>	<b>4</b>	
De positie van de woonbuurten ten opzichte van de gemeente Woerden in 2023		4
Kwaliteit van de buurten, in vogelvlucht		5
<b>Inleiding</b>	<b>7</b>	
Gemeentebeleidsmonitor Veiligheid & Leefbaarheid		7
<b>1. Leefbaarheid en sociale kwaliteit</b>	<b>9</b>	
1.1. Fysieke leefbaarheid	9	
Vergelijking in de tijd		11
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		12
1.2. Sociale Cohesie	13	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		14
Vergelijking in de tijd		15
1.3. Voorzieningen en onderhoud in de buurt	16	
1.4. Omschrijving van de eigen woonomgeving	17	
1.5. Waardering van de woonomgeving	20	
1.6. Woninggebruik in de buurt	21	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		21
Vergelijking in de tijd		22
1.7. Inzet voor de buurt	23	
1.8. Wijk- en dorpsplatforms	24	
1.9. Ontwikkeling van de buurt	25	
<b>2. Problemen en overlast</b>	<b>27</b>	
2.1. Belangrijkste problemen in de buurt	27	
2.2. Fysieke verloedering	30	
2.3. Sociale overlast	31	
2.4. Dreiging	32	
2.5. Vermogensdelicten	34	
2.6. Verkeersoverlast	35	
2.7. Overige overlast	36	
<b>3. Gevoelens van (on)veiligheid</b>	<b>37</b>	
3.1. Gevoelens van (on)veiligheid	37	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		38
Vergelijking in de tijd		38
3.2. Onveilige plekken	39	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		39
Vergelijking in de tijd		40
3.3. Bereidheid om zelf actie te ondernemen voor de veiligheid	41	
3.4. Maatschappelijk onbehagen	42	
Vergelijking in de tijd		42
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		43
3.5. Ondernijning	44	
3.6. Veiligheid op internet	47	

Vergelijking in de tijd		47
Vergelijking in de tijd		48
<b>4. Slachtofferschap</b>	<b>49</b>	
4.1. Slachtoffer van één of meerdere delicten	49	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		50
4.2. Vermogensdelicten	50	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		51
4.3. Vandalisme	51	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		52
4.4. Gewelddelicten	52	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		53
<b>5. Politie, Boa's en Gemeente</b>	<b>54</b>	
5.1. Beoordelen functioneren politie	54	
5.2. Uitspraken functioneren politie	55	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		55
Vergelijking in de tijd		56
Schaalscore voor functioneren politie		57
5.3. Uitspraken beschikbaarheid politie	57	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		58
Vergelijking in de tijd		59
Schaalscore voor beschikbaarheid politie		59
5.4. Uitspraken functioneren Boa's	60	
5.5. Functioneren gemeente Woerden	61	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		63
Vergelijking in de tijd		64
Schaalscore voor het functioneren van de gemeente		64
<b>6. Preventiegedrag</b>	<b>66</b>	
6.1. Preventiegedrag in de buurt	66	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		67
Vergelijking in de tijd		68
<b>7. Buurtbescherming en crisisbeheersing</b>	<b>69</b>	
7.1. Buurtbescherming	69	
7.2. Rookmelder	69	
7.3. Voorzorgsmaatregelen en crisis.nl	70	
7.4. Alarmmiddel van de overheid NL-Alert	71	
<b>8. De lokale omroep: RPL Woerden</b>	<b>72</b>	
8.1 Bekendheid RPL Woerden	72	
8.2 Tevredenheid aanbod RPL Woerden	73	

# Samenvatting

## De positie van de woonbuurten ten opzichte van de gemeente Woerden in 2023

De tabel hieronder laat voor verschillende aspecten van de leefbaarheid en veiligheid zien wat het gemiddelde cijfer voor de totale gemeente Woerden is in 2023 (de lichtgrijs gekleurde kolom) en wat de scores zijn op de verschillende aspecten voor de leefbaarheid en veiligheid voor de in Woerden onderscheiden buurten. Alle cijfers die gebruikt zijn voor het samenstellen van deze tabel zijn gebaseerd op cijfers die elders in deze rapportage worden behandeld.

*De positie van de wijk/kern ten opzichte van het gemiddelde cijfer voor de gemeente Woerden in 2021, voor aspecten van leefbaarheid en veiligheid*

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021	Gemeente Woerden 2023
Ontwikkeling van de buurt (%)	-10	-21	-18	-19	-12	-11	-12	-7	-17	-3	-6	-5	-8	-12
Inzet voor de buurt (%)	47	43	37	46	29	30	41	48	48	23	37	40	36	38
Schaalscore: Sociale kwaliteit van de buurt	5,5	5,9	5,9	6,1	6,1	6,1	6,4	6,7	7	6,5	6,3	6,3	6,3	6,2
Rapportcijfer woonomgeving	7,6	7,5	7,3	7,9	7,6	7,9	7,9	7,8	7,7	7,6	7,7	7,8	7,7	7,7
Rapportcijfer leefbaarheid buurt	7,8	7,3	7,3	7,8	7,6	7,9	7,8	7,9	7,7	7,6	7,6	7,7	7,7	7,7
Rapportcijfer veiligheid buurt	7,3	7	6,8	7,5	7,2	7,6	7,2	7,9	7,5	7	7,2	7,3	7,3	7,3
Schaalscore: Fysieke verloedering	3,7	3,3	4	2,8	3,4	2,4	3	2,5	2,6	2,9	2,6	2,4	3	3,1
Schaalscore: Sociale overlast	3,1	1,8	2,6	1,7	1,6	1,4	1,2	1	1,6	1,4	1,2	1,3	1,5	1,7
Schaalscore: Dreiging	2,1	1,1	1,3	0,9	1,3	0,8	0,8	0,6	1,1	0,8	0,7	0,7	0,9	1,1
Schaalscore: Vermogensdelicten	2,4	1,8	2,8	2,3	2,7	3	3,2	1,4	1,4	2,7	2,5	2,1	2,5	2,5
Schaalscore: Verkeersoverlast	5,1	5,3	5	4,5	4,3	3,7	4,3	3,5	3,3	3,3	3,6	3,8	3,9	4,4
Gevoelens van onveiligheid in de buurt (%)	13	20	17	8	8	8	9	5	9	12	12	8	11	12
Slachtoffer vermogensdelicten (%)	15	16	16	21	18	18	17	10	10	24	22	17	16	17
Slachtoffer vandalisme vernieling (%)	12	14	17	18	14	15	15	9	14	17	18	18	17	15
Slachtoffer geweld (%)	3	5	7	11	8	6	4	6	5	4	5	5	6	6
Rapportcijfer politie	6,4	5,9	6,3	6,6	6,6	6,7	6,4	6,7	6,4	6,6	6,6	6,6	6,7	6,4
Schaalscore: Functioneren politie	5	4,3	5,1	5,5	5,3	5,4	5,4	5,3	5	5,4	5,5	5,4	5,5	5,2
Schaalscore: Beschikbaarheid politie	3,6	3,1	4,1	4	4,1	3,8	4,1	3,9	4,5	4,5	4,5	4,2	4,1	3,9
Rapportcijfer gemeente	6	6	6,3	6,6	6,5	6,8	6,2	6,3	6,4	6,4	6,5	6,6	6,5	6,4
Schaalscore: Functioneren gemeente	5,2	5	5,3	5,1	5,5	5,6	5,2	4,9	5,4	5,4	5,6	5,6	5,3	5,3

gunstiger dan gemiddeld (>10% of >0,5 punt)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10% of >0,5 punt)	

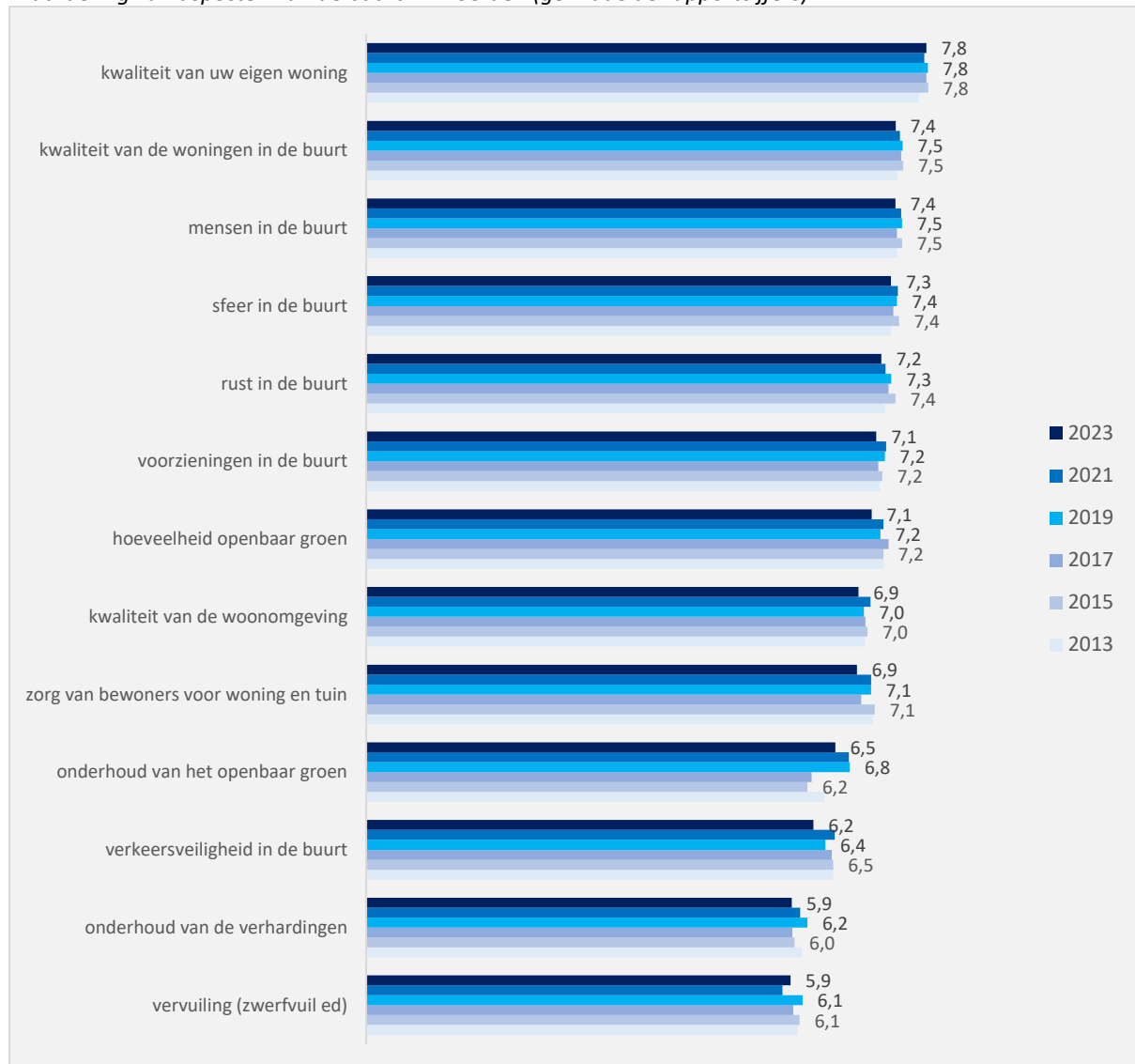
Als het gaat om een percentage dan is er gekeken of buurten (meer dan) 10% hoger scoren dan gemiddeld of (meer dan) 10% lager scoren dan gemiddeld. Als het gaat om een getal dan is er gekeken of buurten (meer dan)

0,5 punt hoger scoren dan gemiddeld of (meer dan) 0,5 punt lager scoren dan gemiddeld. Groene vakjes geven scores aan die gunstiger zijn dan gemiddeld, rode vakjes geven scores weer die ongunstiger zijn dan gemiddeld. Eveneens zijn in de tabel de gemiddelde scores voor de totale gemeente Woerden weergegeven voor eerdere onderzoekjaren, zodat men kan zien of en wat de veranderingen door de tijd zijn geweest. Voor de leesbaarheid van de tabel zijn de scores voor 2013 weggelaten t.o.v. de vorige rapportage.

### Kwaliteit van de buurten, in vogelvlucht

Hieronder volgen de resultaten van het onderdeel in de enquête waarin inwoners wordt gevraagd om de kwaliteit van de buurt op een aantal aspecten te beoordelen aan de hand van rapportcijfers. Deze vraag geeft in een notendop een overzicht van de wijze waarop de inwoners aankijken tegen verschillende kwaliteiten van hun buurt.

Waardering van aspecten van de buurt in Woerden (gemiddelde rapportcijfers)



Inwoners van Woerden is gevraagd verschillende aspecten van hun eigen woonbuurt met een rapportcijfer te beoordelen. Desgeveerd wordt de kwaliteit van de eigen woning met een 7,8 het hoogst beoordeeld op enige afstand gevolgd door de kwaliteit van woningen in de buurt (7,4) en de mensen in de buurt (7,4), de sfeer (7,3), de rust (7,2), de voorzieningen (7,1) en de hoeveelheid openbaar groen in de buurt (7,1). Het laagst scoren het onderhoud van de verhardingen en de vervuiling (zwerfvuil e.d.) (beide 5,9).

Waardering voor aspecten van de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
De kwaliteit van de woningen in de buurt	7,4	7,1	7,0	7,8	7,3	7,8	7,4	7,4	7,4	7,4	7,5
De kwaliteit van uw eigen woning	7,8	7,7	7,5	8,2	7,7	8,0	7,9	7,9	8,1	7,8	7,8
De kwaliteit van de woonomgeving (inrichting van de straat, pleintjes, bankjes)	6,5	6,5	6,7	7,2	6,9	7,4	6,7	6,8	7,2	6,9	7,0
De hoeveelheid openbaar groen	6,1	6,6	6,9	7,5	7,2	7,3	7,1	7,3	7,2	7,1	7,2
Het onderhoud van het openbare groen	6,2	6,4	6,5	6,8	6,7	6,9	6,1	6,6	6,2	6,5	6,7
Het onderhoud van de verhardingen (wegen, straten, fietspaden, trottoirs)	6,0	5,5	5,8	6,4	6,2	6,6	5,3	5,5	6,1	5,9	6,1
De zorg van bewoners voor hun woning en tuin	6,9	6,5	6,4	7,1	6,7	7,3	7,0	7,2	6,9	6,9	7,1
Vervuiling (zwerfvuil, verkeerd geplaatst vuilnis, hondenpoep)	5,3	5,3	5,6	6,3	5,7	6,4	6,2	6,6	6,1	5,9	5,8
De rust in de buurt	6,5	6,8	7,0	7,6	7,2	7,5	7,1	7,7	7,4	7,2	7,3
De sfeer in de buurt	7,3	7,0	6,9	7,5	7,3	7,6	7,3	7,7	7,5	7,3	7,4
De mensen in de buurt	7,4	7,0	7,0	7,6	7,3	7,8	7,4	7,7	7,6	7,4	7,5
De voorzieningen in de buurt	7,5	7,1	7,0	6,8	7,2	7,5	7,1	7,1	6,8	7,1	7,3
De verkeersveiligheid in de buurt	5,5	5,6	6,0	6,2	6,4	6,9	6,1	6,5	6,6	6,2	6,5

gunstiger dan gemiddeld (>0,5pt)	
ongunstiger dan gemiddeld (>0,5pt)	

De scores voor de meeste onderwerpen in de verschillende wijken liggen erg dicht bij elkaar en daarmee ook erg dicht bij de gemiddelde score voor heel Woerden. De kwaliteit van de eigen woning is in alle wijken met een ruime voldoende beoordeeld (7,5 of hoger) en in Snel en Polanen, Zegveld en Harmelen zelfs met een 8 gemiddeld. De kwaliteit van de woningen in de buurt wordt in alle wijken met een voldoende beoordeeld (7,0 of hoger). Ook zijn er geen grote verschillen te ontdekken wat betreft de mensen in de buurt (7,0 of hoger), de sfeer (6,9 of hoger), de voorzieningen (6,8 of hoger) en het onderhoud van het openbare groen (allen 6,1 of hoger). Over de vervuiling in de buurt zijn bewoners van de binnenstad minder vaak positief (5,3 tegenover 5,9 gemiddeld) alsook over de verkeersveiligheid (5,5 tegenover 6,2 gemiddeld), de hoeveelheid openbaar groen (6,1 tegenover 7,1 gemiddeld) en de rust in de buurt (6,5 tegenover 7,2 gemiddeld). Verder laten buurtbewoners van Bloemen- en Bomenkwartier zich over dezelfde aspecten minder positief uit, zoals de vervuiling (5,3 tegenover 5,9 gemiddeld), de verkeersveiligheid (5,6 tegenover 6,2 gemiddeld) en de hoeveelheid openbaar groen (6,6 tegenover 7,1 gemiddeld). Bewoners van Snel en Polanen zijn juist positiever over de meeste aspecten, maar vooral over de kwaliteit van de woonomgeving (7,4 tegenover 6,9 gemiddeld), de verkeersveiligheid (6,9 tegenover 6,2 gemiddeld), het onderhoud van de verhardingen (6,6 tegenover 5,9 gemiddeld) en de vervuiling (6,4 tegenover 5,9 gemiddeld).

## Inleiding

Voor u ligt het rapport met de resultaten van de Gemeentebeleidsmonitor (GBM) Leefbaarheid & Veiligheid 2023. Voor de zevende keer sinds 2011 heeft Dimensus voor de gemeente Woerden de GBM Veiligheid & Leefbaarheid uitgevoerd. Het doel van deze monitor is het in kaart brengen van de huidige stand van zaken en de actuele ontwikkelingen op het gebied van de leefbaarheid en veiligheid. Hiervoor zijn gegevens verzameld onder een representatieve steekproef van inwoners uit de gemeente Woerden. In totaal hebben 6.219 inwoners uit de gemeente Woerden een brief ontvangen met de vraag om deel te nemen aan het onderzoek. Hiervan hebben 1.567 inwoners uit de gemeente Woerden daadwerkelijk meegewerkt aan het onderzoek, dit betekent een respons percentage van 25%. Dit percentage is ongeveer hetzelfde als in 2021, toen dit 24% was. De respondenten konden op verschillende manieren meewerken aan het onderzoek: via internet, door het invullen van een schriftelijke vragenlijst of telefonisch. In de tabel hieronder is de respons voor de totale gemeente Woerden en per wijk/kern te zien evenals de respons per enquête methode. Wat opvalt is dat de respons voor Molenvliet (37%) en Harmelen (35%) veel hoger ligt dan in Zegveld, waar dit slechts 10% is. Bij de vorige meting was het responspercentage voor Zegveld ook het laagst (20%). De responspercentages liggen bij deze meting minder dicht bij elkaar (tussen 10% en 37%) dan bij de vorige meting in 2021 (tussen 20% en 30%). Naast uitspraken op gemeenteniveau worden in het onderzoek ook uitspraken gedaan over de volgende negen wijken/kernen: Binnenstad, Bloemen- en Bomenkwartier, Schilderskwartier, Staatsliedenkwartier, Molenvliet, Snel en Polanen, Harmelen, Kamerik en Kanis en Zegveld. Om betrouwbare uitspraken te doen op zowel gemeente- als op wijk/kernniveau, is het bestand gewogen naar wijk/kern, geslacht en leeftijdsgroep. In de figuur hieronder is dit uitgewerkt.

### Responsoverzicht en gebruikte enquête methode (totaal en per wijk/kern)

	Omvang steekproef	Respons internet	Respons telefoon	Respons schriftelijk	Respons totaal	Respons totaal %
Binnenstad	500	81	0	31	112	22%
Bloemen- en Bomenkwartier	550	86	2	61	149	27%
Schilderskwartier	925	147	1	66	214	23%
Staatsliedenkwartier	625	117	0	46	163	26%
Molenvliet	850	215	0	100	315	37%
Snel en Polanen	725	139	0	63	202	28%
Harmelen	700	175	1	68	244	35%
Kamerik en Kanis	691	68	0	36	104	15%
Zegveld	653	40	0	24	64	10%
<hr/>						
Gemeente Woerden 2023	6219	1070	4	493	1567	25%
Gemeente Woerden 2021	5000	1069	99	23	1191	24%
Gemeente Woerden 2019	5040	1265	261	4	1530	30%
Gemeente Woerden 2017	4807	1133	337	17	1487	31%
Gemeente Woerden 2015	4499	986	411	53	1450	32%
Gemeente Woerden 2013	3971	919	490	94	1503	38%

### Gemeentebeleidsmonitor Veiligheid & Leefbaarheid

Deze rapportage laat de uitkomsten zien van de GBM Veiligheid & Leefbaarheid 2023 voor de gemeente Woerden. Daarbij wordt ingezoomd op de negen wijken/kernen. Op gemeenteniveau wordt, voor zover er gegevens beschikbaar zijn, ook een vergelijking gemaakt met eerdere jaren namelijk 2021, 2019, 2017, 2015 en 2013. De jaren 2009 en 2011 zijn in deze rapportage voor de leesbaarheid buiten beschouwing gelaten.

Om in te kunnen springen op recente ontwikkelingen in de gemeente is vanaf 2017 een aantal nieuwe vragen toegevoegd aan de bestaande vragenlijst. Zo zijn destijds vragen toegevoegd over het sociale vertrouwen in de buurt, over woninggebruik in de buurt, over ondermijning, over maatschappelijk onbehagen en over de veiligheid van inwoners op internet. Ook is er toen een nieuwe vraag opgenomen over het alarmmiddel van de overheid, NL-Alert.

Voor een aantal onderwerpen zijn schaalscores berekend om de situatie voor dat onderwerp te kunnen schetsen. Hiervoor zijn de resultaten van verschillende vragen over één onderwerp samengevoegd tot een score op een schaal van één tot tien. Naast de absolute waarde (vergelijkbaar met een rapportcijfer), is vooral de relatieve waarde van deze scores van belang om vergelijkingen te kunnen maken tussen deelgebieden of om ontwikkelingen in de tijd zichtbaar te kunnen maken.

*Gemeente Woerden en de negen onderscheiden wijken/kernen*



*Bron: gemeente Woerden*

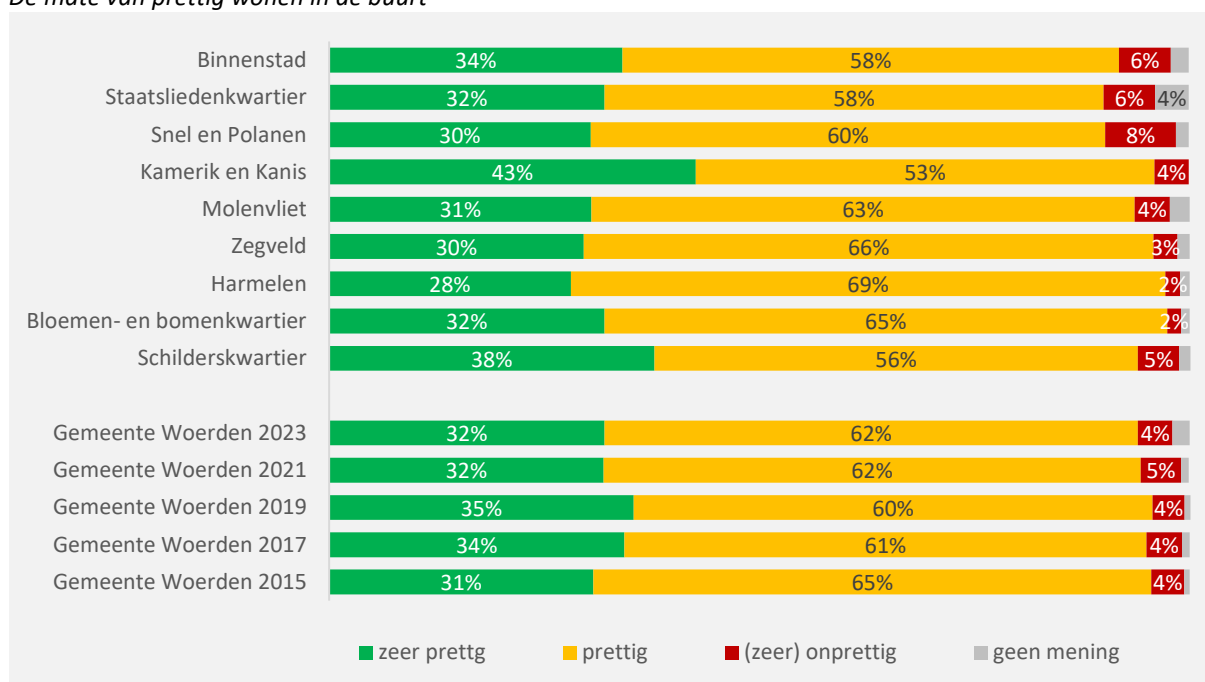


# 1. Leefbaarheid en sociale kwaliteit

In dit hoofdstuk wordt een beeld gegeven over hoe inwoners van Woerden de leefbaarheid van hun directe woonomgeving ervaren. Hierbij is bijvoorbeeld aandacht voor de vragen of inwoners prettig wonen in de buurt en wat ze vinden van de voorzieningen in de buurt. Ook wordt aandacht besteed aan de sociale cohesie in de buurt: hoe gaan mensen met elkaar om, zijn mensen betrokken bij de buurt, zijn ze bekend met wijk- en dorpsplatforms en zetten ze zich in voor de buurt. Daarnaast wordt gekeken naar de ontwikkelingen in de buurt: vinden inwoners dat hun buurt vooruit of achteruit is gegaan in het afgelopen jaar en hoe denken ze dat de buurt zich in de toekomst zal ontwikkelen. Net als in 2021 en 2019 zijn er ook cijfers over oneigenlijk woninggebruik in de buurt en over de omschrijving van de eigen woonomgeving op het gebied van etniciteit, werkgelegenheid en opleidingsniveau. Waar mogelijk worden vergelijkingen tussen buurten en cijfers uit onderzoeken van voorgaande jaren gemaakt.

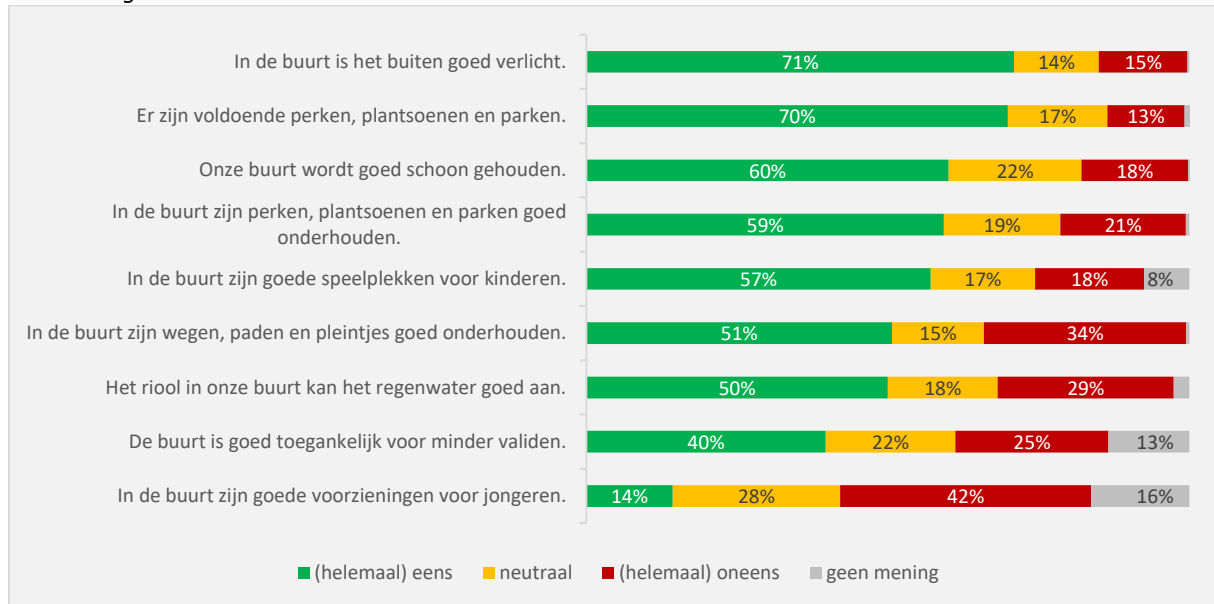
## 1.1. Fysieke leefbaarheid

### De mate van prettig wonen in de buurt



Inwoners van Woerden vinden het over het algemeen prettig (62%) tot zeer prettig (32%) wonen in hun buurt. In vergelijking met voorgaande jaren zijn hier weinig verschillen in te ontdekken. Kamerik en Kanis valt in positieve zin op, ruim vier op de tien inwoners zeggen zeer prettig te wonen in hun buurt (43%) tegenover 32% gemiddeld. Verder zijn er in Snel en Polanen meer bewoners die aangeven (zeer) onprettig te wonen (8%) dan gemiddeld (4%).

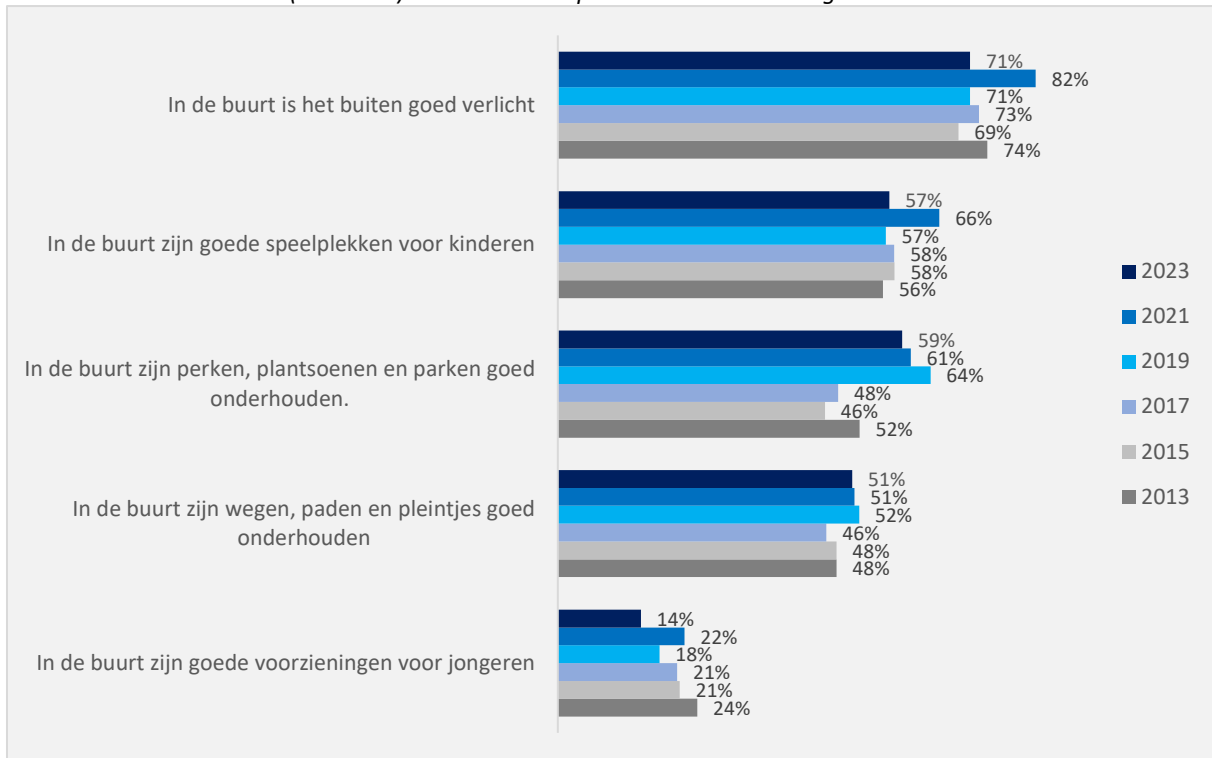
### Voorzieningen en onderhoud in de buurt



Over het algemeen zijn inwoners van Woerden zeer te spreken over de voorzieningen en het niveau van het onderhoud in de buurt. Zeven op de tien inwoners geven aan dat het buiten goed verlicht is (71% (helemaal) eens) en dat er voldoende perken, plantsoenen en parken zijn (70%). Circa zes op de tien buurtbewoners zijn tevreden over het schoonhouden van de buurt (60%), het onderhoud van de perken, plantsoenen en parken (59%) en de speelplekken voor kinderen (57%). Over een aantal zaken zijn inwoners in Woerden meer verdeeld. Zo is de helft positief over het onderhoud van wegen, paden en pleintjes (51%) en het verwerken van regenwater door het riool (50%), maar circa drie op de tien inwoners vinden echter dat dit niet het geval is (resp. 34% en 29%). Daarnaast vinden vier op de tien inwoners de toegankelijkheid van buurten voor minder validen goed (40% (helemaal) eens), maar een kwart vindt van niet (25% (helemaal) oneens). In het geval van voorzieningen voor jongeren in de buurt zijn zelfs meer inwoners negatief (42%) dan positief (14%).

## Vergelijking in de tijd

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over voorzieningen en onderhoud in de buurt



In vergelijking met de vorige meting zijn inwoners duidelijk minder tevreden over de verlichting in de buurt (van 82% naar 71%), de aanwezigheid van goede speelplekken voor kinderen (van 66% naar 57%) en de aanwezigheid van goede voorzieningen voor jongeren (van 22% naar 14%). Het jaar 2021 lijkt wat deze onderdelen betreft eerder een uitzonderlijk positief jaar, gezien dat de cijfers van 2023 vergelijkbaar zijn met die in 2019, 2017, 2015 en 2013. Over het onderhoud van perken, plantsoenen en parken zijn inwoners sinds 2019 bij iedere meting iets negatiever (van 64% in 2019, 61% in 2021 naar 59% in 2023). Over het onderhoud van wegen, paden en pleintjes wijzigt het oordeel de laatste drie metingen nauwelijks.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over voorzieningen en onderhoud in de buurt

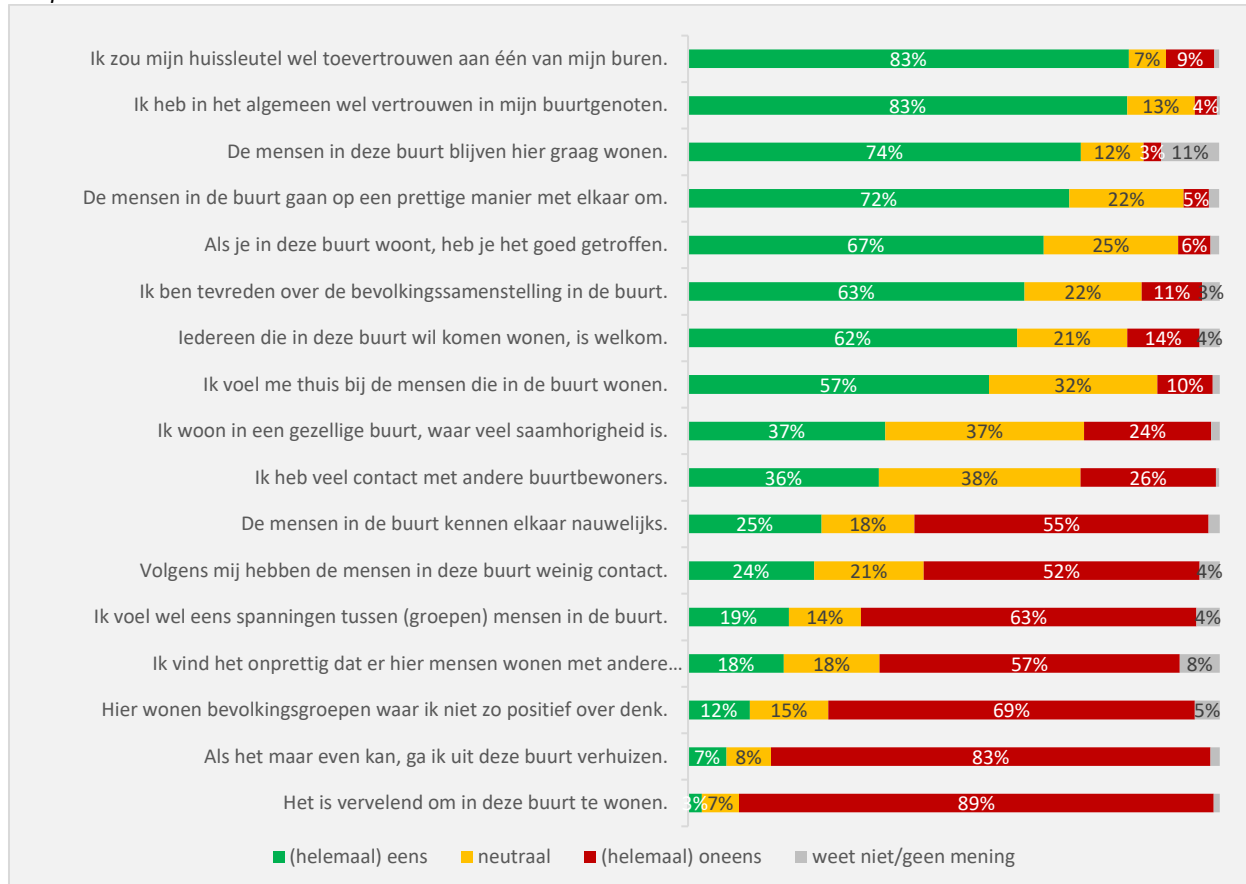
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
In de buurt is het buiten goed verlicht.	68%	74%	63%	72%	71%	85%	68%	66%	68%	71%	82%
Er zijn voldoende perken, plantsoenen en parken.	67%	58%	71%	67%	77%	69%	72%	71%	68%	70%	71%
Onze buurt wordt goed schoon gehouden.	59%	50%	55%	68%	61%	65%	61%	66%	55%	60%	56%
In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden.	63%	63%	60%	57%	59%	75%	48%	55%	51%	59%	61%
In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen.	20%	47%	60%	44%	60%	75%	57%	64%	85%	57%	66%
In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden.	57%	40%	48%	56%	54%	69%	41%	36%	49%	51%	51%
Het riool in onze buurt kan het regenwater goed aan.	51%	46%	48%	61%	54%	53%	47%	44%	34%	50%	55%
De buurt is goed toegankelijk voor mindervaliden.	43%	34%	37%	51%	35%	47%	39%	32%	43%	40%	44%
In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren.	8%	18%	18%	5%	9%	23%	16%	21%	11%	14%	22%

gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Het oordeel verschilt nogal tussen de wijken. Zo komt de Bloemen- en Bomenkwartier over het algemeen minder goed uit de verf; men is daar vooral minder tevreden dan gemiddeld over de hoeveelheid perken, plantsoenen en parken (58% tegenover 70% gemiddeld), het schoon houden van de buurt (50% tegenover 60% gemiddeld), de speelplekken voor de kinderen (47% tegenover 57% gemiddeld) en het onderhoud van wegen, paden en pleintjes (40% tegenover 51% gemiddeld). Bewoners van Snel en Polanen zijn juist positiever dan gemiddeld over de verschillende onderdelen, met name over de speelplekken voor kinderen (75% tegenover 57% gemiddeld), het onderhoud van wegen, paden en pleintjes (69% tegenover 51% gemiddeld) alsook over het onderhoud van perken, plantsoenen en parken (75% tegenover 59% gemiddeld) en de verlichting in de buurt (85% tegenover 71% gemiddeld).

## 1.2. Sociale Cohesie

### Uitspraken over het sociale klimaat



Inwoners hebben een groot aantal stellingen voorgelegd gekregen over wat men vindt van de buurt en welke relatie men heeft tot andere buurtbewoners. Een groot deel van de inwoners geeft aan vertrouwen te hebben in hun buurtgenoten en hun huissleutel toe te vertrouwen aan hun burens (beide 83%). Ongeveer zeven op de tien inwoners geven aan dat mensen graag in hun buurt willen blijven wonen, mensen in hun buurt op een prettige manier met elkaar omgaan en dat je het goed getroffen hebt als je in hun buurt woont (resp. 74%, 72% en 67%). Circa zes op de tien inwoners zijn tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt, dat iedereen die in de buurt wil komen wonen, welkom is en dat bewoners zich thuis voelen bij de mensen die in de buurt wonen (resp. 63%, 62% en 57%). Tegelijkertijd is ook te zien dat ongeveer één op de tien inwoners de huissleutel niet toevertrouwt aan één van de burens (9%), dat ze zich niet thuis voelen bij de mensen die in de buurt wonen (10%), dat ze niet tevreden zijn over de bevolkingssamenstelling in de buurt (11%) en dat niet iedereen die in deze buurt wil komen wonen welkom is (14%). Een kwart geeft aan dat men elkaar in de buurt nauwelijks kent (25%) of dat mensen in de buurt weinig contact hebben (24%). Twee op de tien inwoners voelen wel eens spanningen tussen (groepen) mensen in de buurt (19%) of vinden het onprettig dat er mensen wonen met andere normen en waarden (18%). Eén op de tien inwoners denkt niet zo positief over bevolkingsgroepen in de buurt (12%) tegenover 69% die aangeven dit niet te doen. Slechts 7% zou uit de buurt verhuizen en een heel klein aandeel (3%) vindt het vervelend om in de buurt te wonen.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het sociale klimaat in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kameriken Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Ik zou mijn huissleutel wel toevertrouwen aan één van mijn buren.	78%	84%	74%	89%	83%	84%	83%	89%	88%	83%	81%
Ik heb in het algemeen wel vertrouwen in mijn buurtgenoten.	87%	84%	73%	84%	82%	89%	81%	85%	88%	83%	81%
De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen.	71%	67%	68%	79%	72%	81%	75%	82%	75%	74%	71%
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om.	65%	66%	74%	72%	72%	71%	72%	78%	81%	72%	74%
Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen.	71%	67%	52%	77%	60%	78%	69%	75%	67%	67%	66%
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt.	52%	61%	53%	59%	62%	66%	70%	79%	77%	63%	64%
Iedereen die in deze buurt wil komen wonen, is welkom.	67%	60%	69%	64%	59%	64%	60%	56%	55%	62%	65%
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.	43%	56%	53%	61%	52%	57%	61%	62%	76%	57%	56%
Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is.	26%	33%	34%	39%	34%	33%	41%	51%	60%	37%	38%
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners.	31%	41%	29%	42%	31%	35%	36%	48%	49%	36%	31%
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks.	41%	32%	28%	25%	27%	26%	20%	9%	8%	25%	24%
Volgens mij hebben de mensen in deze buurt weinig contact met elkaar.	38%	30%	31%	21%	26%	22%	19%	9%	9%	24%	23%
Ik voel wel eens spanningen tussen (groepen) mensen in de buurt	21%	21%	22%	17%	16%	11%	22%	26%	25%	19%	18%
Ik vind het onprettig dat er in deze buurt mensen wonen met andere normen en waarden.	16%	23%	22%	20%	17%	12%	19%	12%	23%	18%	16%
In deze buurt wonen bevolkingsgroepen waar ik niet zo positief over denk.	3%	20%	17%	14%	12%	8%	8%	5%	15%	12%	11%
Als het maar even kan, ga ik uit deze buurt verhuizen.	9%	6%	15%	4%	9%	5%	6%	3%	5%	7%	8%
Het is vervelend om in deze buurt te wonen.	3%	3%	7%	3%	1%	2%	1%	2%	3%	3%	3%

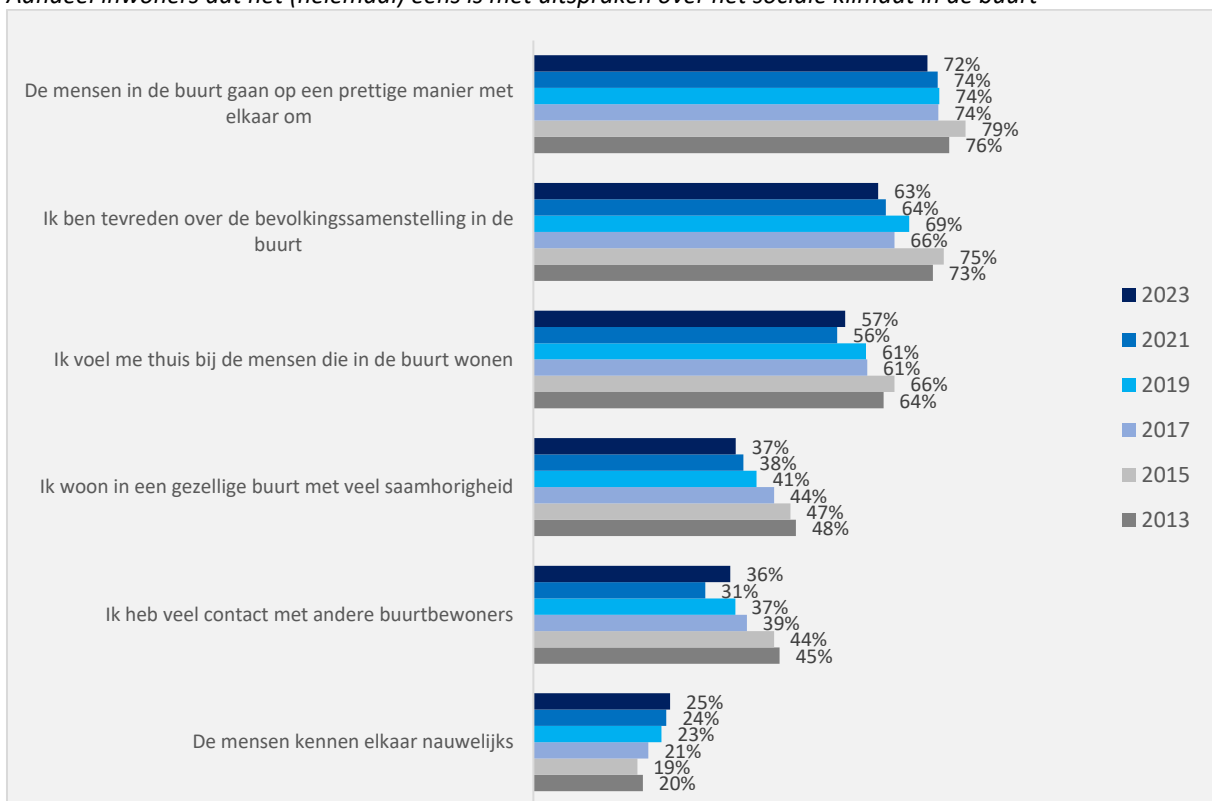
gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Over het algemeen zijn bewoners van Kamerik en Kanis en Zegveld iets positiever over het sociale klimaat in hun buurt dan gemiddeld. Bewoners van Kamerik en Kanis zijn vaker tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt (79% tegenover 64% gemiddeld) en zijn van mening dat ze in een gezellige buurt wonen met veel saamhorigheid (51% tegenover 37% gemiddeld). Daarbij zijn ze minder negatief over mensen die elkaar nauwelijks kennen in de buurt (9% tegenover 16% gemiddeld) en mensen die weinig contact met elkaar hebben (9% tegenover 24% gemiddeld). In Zegveld is men over dezelfde punten positief, maar in deze buurt voelt men zich ook vaker thuis bij de mensen die in de buurt wonen (76% tegenover 57% gemiddeld). In Binnenstad is men

wat negatiever dan gemiddeld over het sociale klimaat, zoals dat mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen (41% tegenover 24% gemiddeld) en buurtgenoten weinig contact hebben onderling (38% tegenover 14% gemiddeld). Een kwart geeft aan in een gezellige buurt te wonen, waar veel saamhorigheid is (26% tegenover 38% gemiddeld), ruim vier op de tien voelen zich thuis bij de mensen die in de buurt wonen (43% tegenover 57% gemiddeld) en de helft is tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt (52% tegenover 63% gemiddeld). Ook in Schilderskwartier is men negatiever over het sociale klimaat, maar dan over dat je het goed hebt getroffen als je woonachtig bent in de buurt (52% tegenover 67% gemiddeld), je vertrouwen hebt in buurtgenoten (73% tegenover 83% gemiddeld) en over de bevolkingssamenstelling in de buurt (53% tegenover 63% gemiddeld). Bewoners van Snel en Polanen scoren gemiddeld, maar zijn positiever over dat je het goed getroffen hebt als je woonachtig bent in de buurt. Hier zijn acht op de tien bewoners het mee eens (78%) tegenover twee derde gemiddeld (67%).

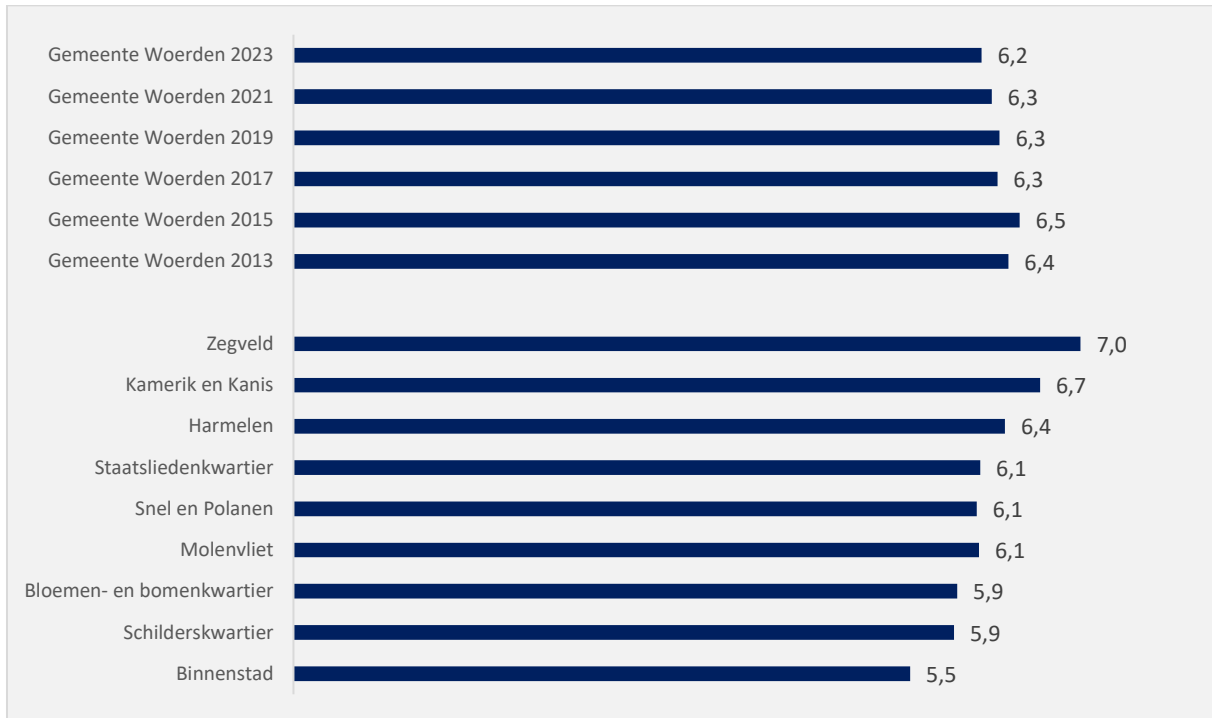
## Vergelijking in de tijd

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het sociale klimaat in de buurt



In vergelijking met voorgaande jaren is duidelijk te zien dat men minder vaak van mening is in een gezellige buurt te wonen met veel saamhorigheid (van 48% in 2013 tot 37% in 2023) en wordt er juist vaker aangegeven dat mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen (van 20% in 2013 naar 25% in 2023). Het aandeel dat vindt dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan blijft ongeveer gelijk (74% in 2017, 72% in 2023). Daarentegen zijn er in 2023 wel meer inwoners die veel contact hebben met andere buurtbewoners in vergelijking met 2021 (van 31% in 2021 naar 36% in 2023). Dit aandeel is nu weer ongeveer op hetzelfde niveau als in 2019, toen 37% dit vond.

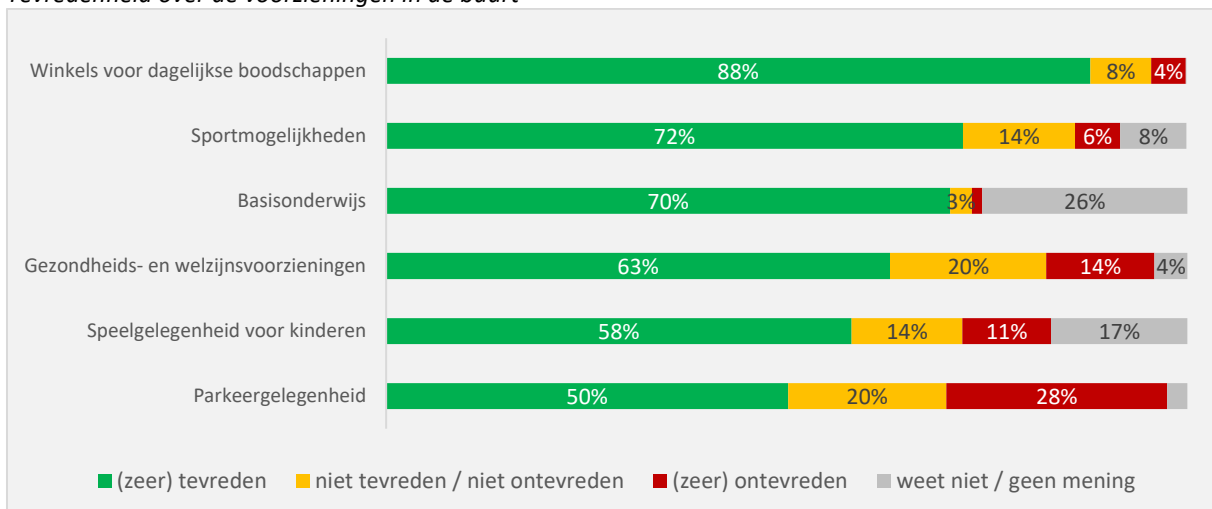
### Schaalscore voor sociale kwaliteit



Voor de sociale kwaliteit in de buurt is een schaalscore berekend op een schaal van één tot en met tien. Hoe hoger de waarde op deze schaal des te gunstiger. De score voor de sociale kwaliteit ligt met een 6,2 lager dan in alle voorgaande jaren. Deze is gedaald van een 6,4 in 2013 en een 6,5 in 2014 naar 6,2 in 2023. Binnen de gemeente Woerden scoren Zegveld (7,0) en Kamerik en Kanis (6,7) het hoogst. Het Bloemen- en Bomenkwartier (5,9), Schilderskwartier (5,9) en Binnenstad (5,5) scoren het laagst.

### 1.3. Voorzieningen en onderhoud in de buurt

#### Tevredenheid over de voorzieningen in de buurt



Inwoners zijn (zeer) tevreden over de winkels voor dagelijkse boodschappen (88%). Over sportmogelijkheden en het basisonderwijs zijn ongeveer zeven op de tien inwoners (zeer) tevreden (resp. 72% en 70%). Zes op de tien inwoners zijn (zeer) tevreden over de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen (63%) en de speelgelegenheid voor kinderen (58%). Men is het minst tevreden over de parkeergelegenheid. De helft laat zich (zeer) positief hierover uit (50%) tegenover bijna drie op de tien die hierover (zeer) ontevreden zijn (28%).



(Zeer) tevreden over de voorzieningen in de buurt (%,) naar wijk/kern

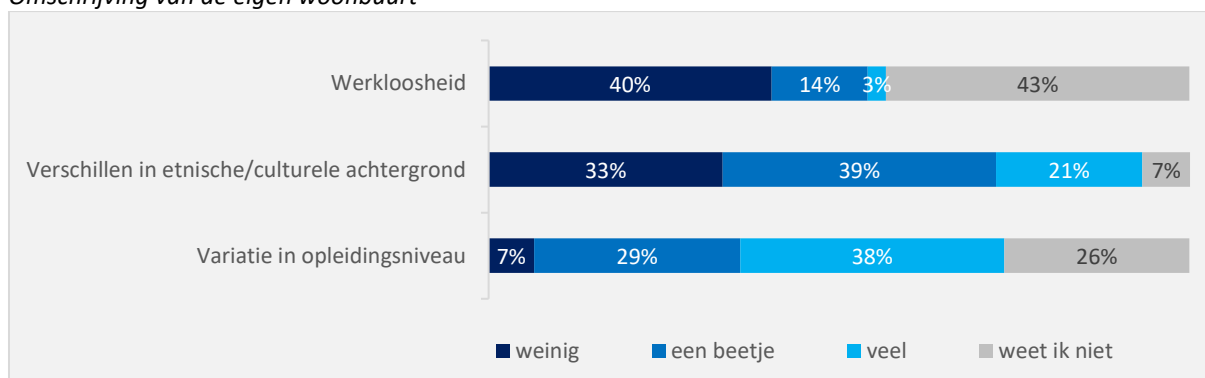
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
Winkels voor dagelijkse boodschappen	97%	94%	87%	71%	96%	92%	86%	74%	86%	88%	93%
Basisonderwijs	52%	69%	56%	76%	75%	73%	75%	80%	73%	70%	70%
Speelgelegenheid voor kinderen	25%	52%	55%	49%	61%	71%	60%	64%	85%	58%	65%
Gezondheids- en welzijnsvoorzieningen	53%	68%	62%	67%	58%	70%	71%	57%	47%	63%	72%
Sportmogelijkheden	69%	73%	65%	61%	81%	76%	72%	69%	70%	72%	73%
Parkeergelegenheid	52%	30%	51%	55%	53%	49%	50%	57%	58%	50%	54%

gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Naar deelgebied verschilt het beeld enigszins. Zo zijn bewoners van Binnenstad veel minder tevreden over de speelgelegenheid voor kinderen (25%) en in Zegveld is men juist meer tevreden (85%). In Zegveld is men dan weer minder positief over de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen (47% tegenover 63% gemiddeld). Op het gebied van de parkeergelegenheid laten bewoners van Bloemen- en Bomenkwartier zich minder positief uit (30% tegenover 50% gemiddeld). Als het gaat om winkels voor dagelijkse boodschappen zijn bewoners van Staatsliedenkwartier en Kamerik en Kanis minder te spreken hierover (resp. 71% en 74%) en over het basisonderwijs zijn dit bewoners van Binnenstad (52%) en Schilderskwartier (56%). Qua sportmogelijkheden scoort elk deelgebied ongeveer gemiddeld, behalve Staatsliedenkwartier. Hier zijn slechts zes op de tien bewoners (zeer) tevreden over (61%) tegenover 72% gemiddeld.

## 1.4. Omschrijving van de eigen woonomgeving

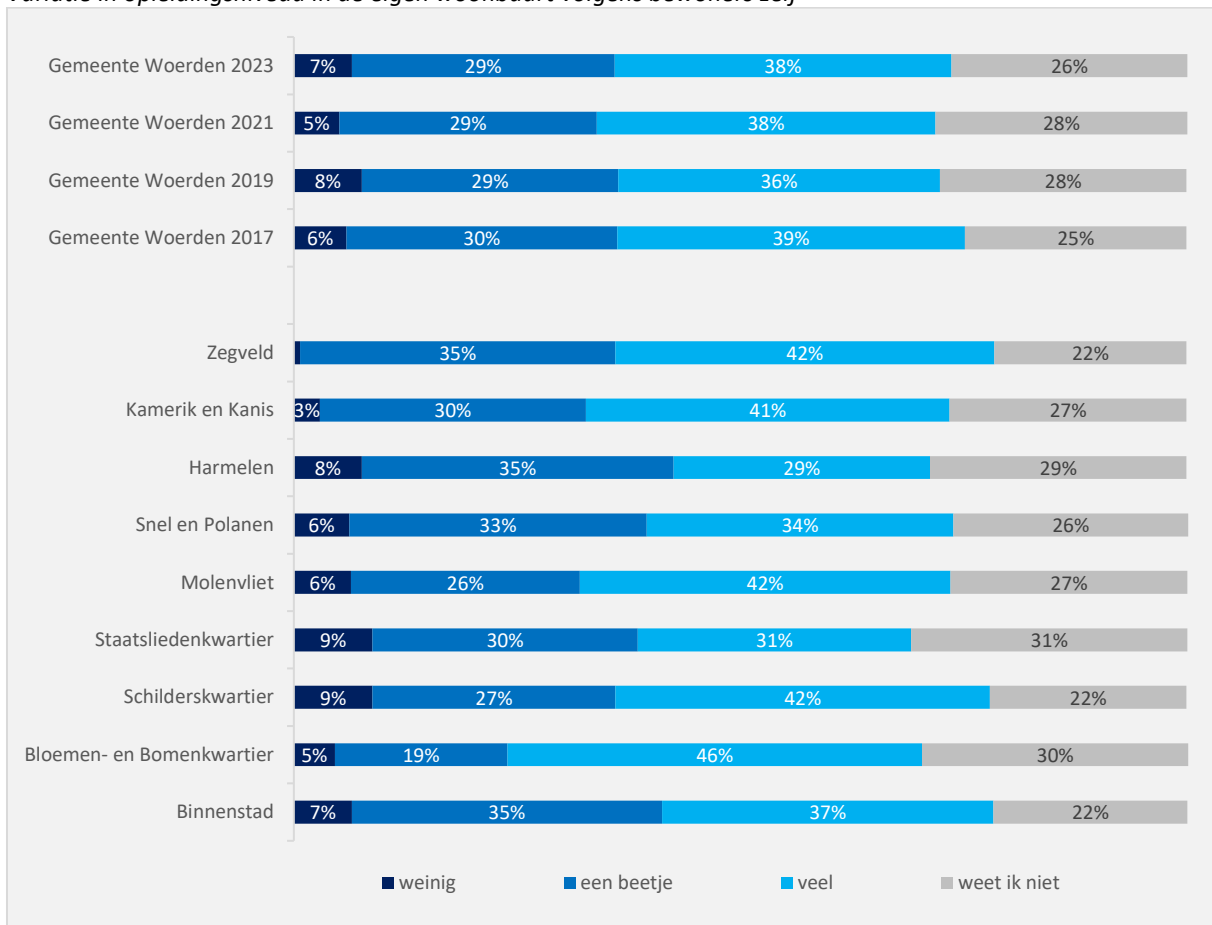
### Omschrijving van de eigen woonbuurt



Gevraagd naar hoe inwoners de eigen woonwijk zouden omschrijven naar variatie in opleidingsniveau, de omvang van werkloosheid en de verschillen in etnische/culturele achtergrond geeft 33% aan dat er weinig verschillen zijn in etnische/culturele achtergrond, 40% dat er weinig werkloosheid is in hun wijk en 38% dat er veel variatie is in het opleidingsniveau in hun wijk. Enigszins opvallend zijn de relatief hoge percentages inwoners

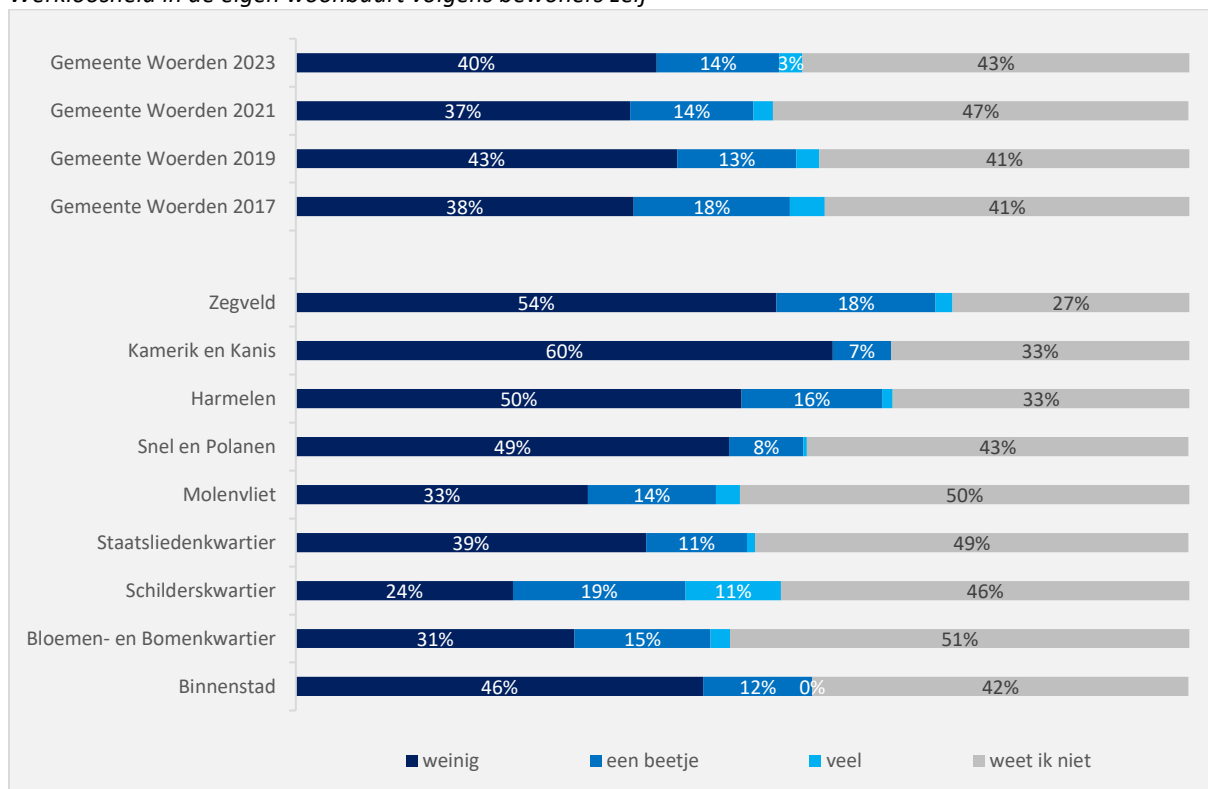
die 'weet ik niet' hebben aangegeven. Zo geeft 43% van de inwoners aan niet te weten hoe groot de omvang van de werkloosheid in hun wijk is en 26% weet niet wat de variatie is naar opleidingsniveau.

*Variatie in opleidingsniveau in de eigen woonbuurt volgens bewoners zelf*



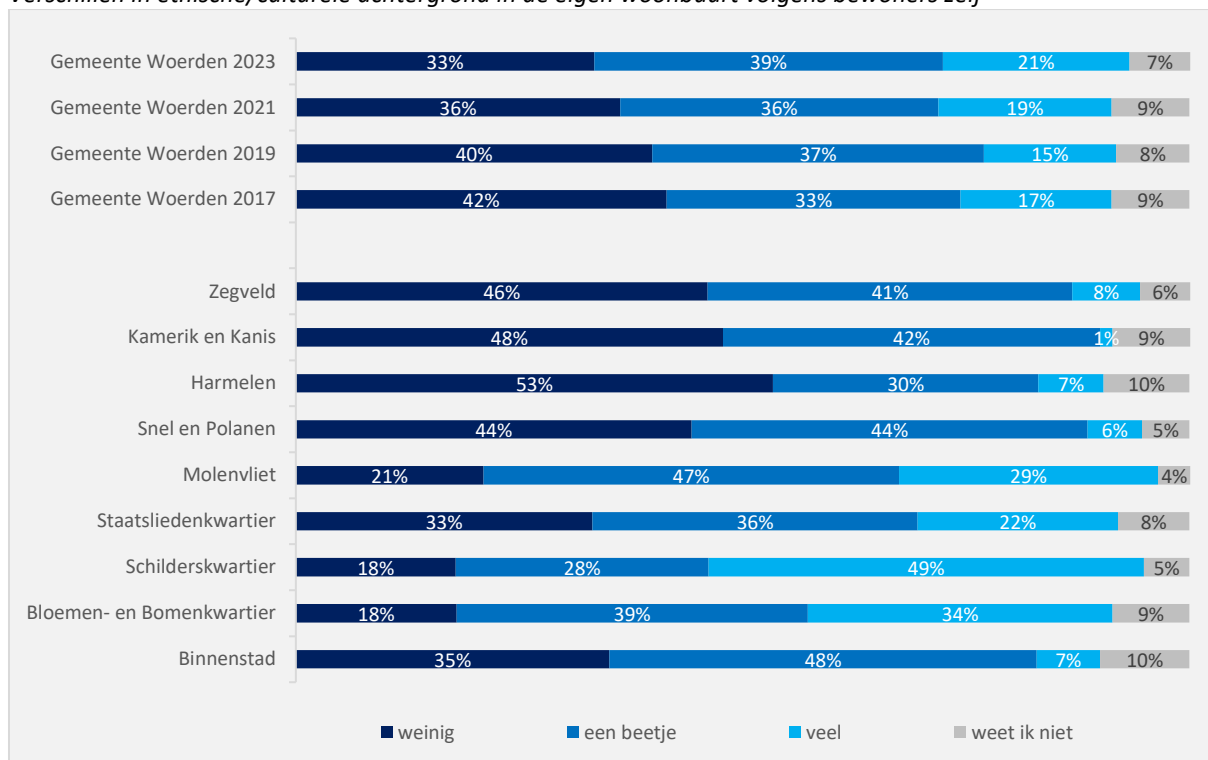
Uitgesplitst naar buurt zijn de inschattingen door inwoners van de variatie in opleidingsniveau erg vergelijkbaar. Inwoners van Woerden schatten hun eigen buurt redelijk heterogeen in. Het beeld varieert enigszins tussen de verschillende buurten en kernen. Zo verwachten drie op de tien bewoners van Harmelen veel variatie in opleidingsniveau (29%) tegenover iets minder dan de helft van de bewoners van Bloemen- en Bomenkwartier (46%). De inschatting van inwoners is in 2023 erg vergelijkbaar met die van 2021, 2019 en 2017.

### Werkloosheid in de eigen woonbuurt volgens bewoners zelf



In Kamerik en Kanis en Zegveld schatten bewoners de werkloosheid in de buurt het laagst (resp. 60% en 54% weinig). In Schilderskwartier (11% veel en 19% een beetje) wordt deze het hoogst ingeschat. De inschatting van de werkloosheid in de buurt wijkt niet heel erg af van voorgaande jaren.

### Verschillen in etnische/culturele achtergrond in de eigen woonbuurt volgens bewoners zelf



In Harmelen (53% weinig), Kamerik en Kanis (48%) en Zegveld (46%) schat een aanzienlijk deel van de inwoners in dat de diversiteit in etnische achtergrond van mensen in de buurt minimaal is. In het Schilderkwartier, Bloemen-en Bomenkwartier en Molenvliet lopen de meningen uiteen. Er zijn inwoners die aangeven dat er weinig diversiteit is, maar er is een aanzienlijk aandeel van de inwoners dat aangeeft dat de diversiteit groot is (resp. 49%, 34% en 29%). Sinds de eerste meting in 2017 zijn er steeds minder inwoners die zeggen dat er weinig verschillen zijn in etnische/culturele achtergronden (van 42% in 2017 naar 33% in 2023).

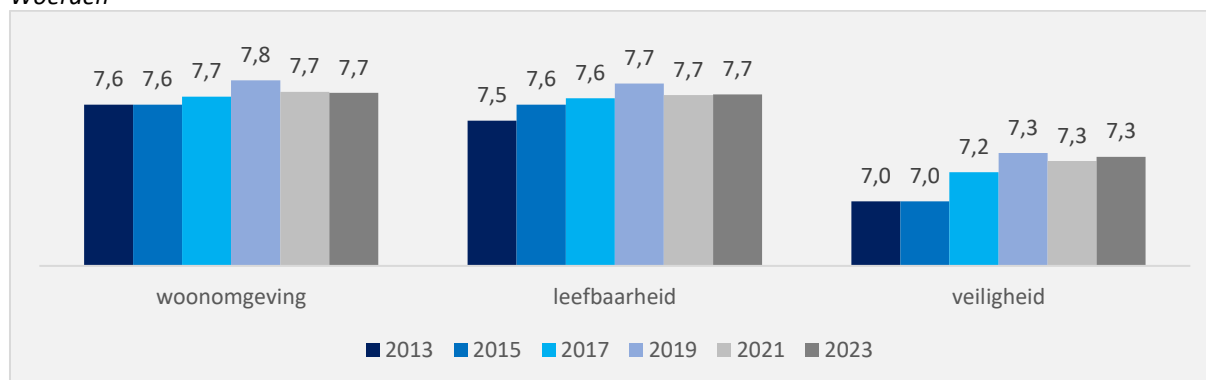
## 1.5. Waardering van de woonomgeving

*Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, naar wijk/kern*

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
Rapportcijfer woonomgeving	7,6	7,5	7,3	7,9	7,6	7,9	7,9	7,9	7,8	7,7	7,7
Rapportcijfer leefbaarheid in uw buurt	7,8	7,3	7,3	7,8	7,6	7,9	7,8	7,9	7,7	7,7	7,7
Rapportcijfer veiligheid in uw buurt	7,3	7,0	6,8	7,5	7,2	7,6	7,2	7,9	7,5	7,3	7,3

De woonomgeving en de leefbaarheid scoren met een 7,7 allebei even hoog, de veiligheid scoort met een 7,3 gemiddeld voldoende. Alle drie de rapportcijfers scoren even hoog als in 2021. Tussen de buurten zijn de verschillen in de rapportcijfers relatief beperkt. De hoogste scores zijn voor zowel de leefbaarheid in de buurt in Kamerik en Kanis (7,9) en Snel en Polanen (7,9) als voor de veiligheid in de buurt: Kamerik en Kanis (7,9) en Snel en Polanen (7,6). De laagste scores gelden voor de leefbaarheid (7,3) en de veiligheid (7,0) in het Bloemen- en Bomenkwartier en voor de woonomgeving (7,3), de leefbaarheid (eveneens 7,3) en de veiligheid (6,8) in het Schilderskwartier.

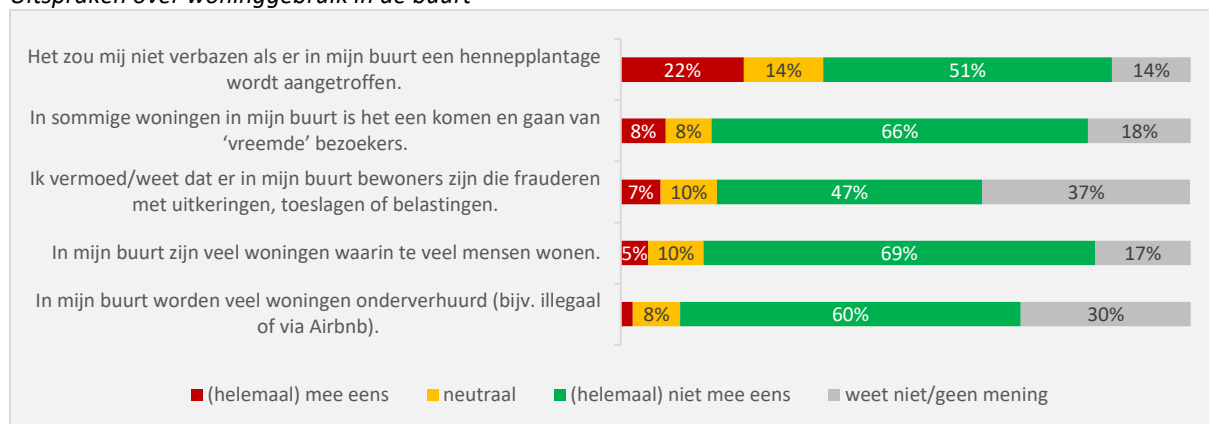
*Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, in de gemeente Woerden*



Inwoners van Woerden geven dit jaar vergelijkbare rapportcijfers voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid als in 2021. Hiermee liggen de scores nog steeds hoger dan in de jaren vóór 2017.

## 1.6. Woninggebruik in de buurt

### Uitspraken over woninggebruik in de buurt



Iets meer dan één op de vijf inwoners geeft aan dat het hen niet zal verbazen als er een hennepplantage wordt aangetroffen in hun buurt (22%). De helft denkt echter van niet (51%) en 14% geeft aan hier geen oordeel over te kunnen geven. In de overige vier uitspraken herkent slechts een klein deel van de inwoners van Woerden zich (minder dan 9%). Zo is 8% van mening dat het een komen en gaan is van 'vreemde' bezoekers (tegenover 65% die het hiermee (helemaal) oneens is), 7% vermoed of weet dat er in hun buurt bewoners zijn die frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen (tegenover 47% (helemaal) oneens), 5% dat er in hun buurt veel woningen zijn waarin te veel mensen wonen (tegenover 69% (helemaal) oneens) en 2% dat er in hun buurt veel woningen worden onderverhuurd (tegenover 60% (helemaal) oneens). Als het gaat om het frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen en (illegale) onderverhuur van woningen dan heeft een relatief groot deel van de inwoners hierover geen mening (resp. 37% en 30%).

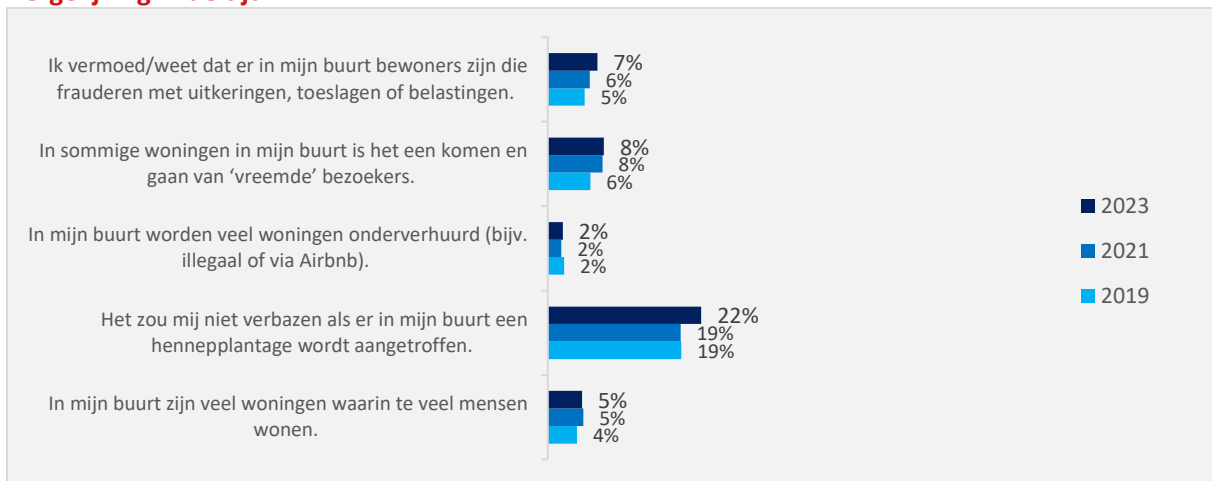
### Vergelijking binnen de gemeente Woerden

(Helemaal) mee eens met uitspraken over woninggebruik in de buurt (%,) naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
In mijn buurt zijn veel woningen waarin te veel mensen wonen.	6%	7%	10%	4%	4%	4%	4%	1%	3%	5%	5%
Het zou mij niet verbazen als er in mijn buurt een hennepplantage wordt aangetroffen.	12%	33%	34%	20%	25%	12%	17%	9%	25%	22%	19%
In mijn buurt worden veel woningen onderverhuurd (bijv. illegaal of via Airbnb).	3%	2%	4%	2%	2%	0%	2%	2%	2%	2%	2%
In sommige woningen in mijn buurt is het een komen en gaan van 'vreemde' bezoekers.	6%	8%	14%	5%	10%	4%	7%	3%	16%	8%	8%
Ik vermoed/weet dat er in mijn buurt bewoners zijn die frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen.	2%	10%	13%	5%	7%	5%	5%	6%	8%	7%	6%
gunstiger dan gemiddeld (>5%)											
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)											

In een groot aantal wijken zijn de verschillen met het gemiddelde beperkt. Het aantreffen van een hennepplantage verwachten inwoners het minst in Kamerik en Kanis (9%), Snel en Polanen (12%) en Binnenstad (12%) en het meest in Schilderskwartier (34%) en Bloemen- en Bomenkwartier (33%). In Zegveld en Schilderskwartier herkennen de bewoners zich het meest in de stelling dat het in sommige woningen in de buurt een komen en gaan van 'vreemde' bezoekers is (resp. 16% en 14%). Bewoners van Binnenstad vermoeden het minst dat bewoners in hun buurt frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen (2%), bewoners van Schilderkwartier verwachten dit het meest (13%).

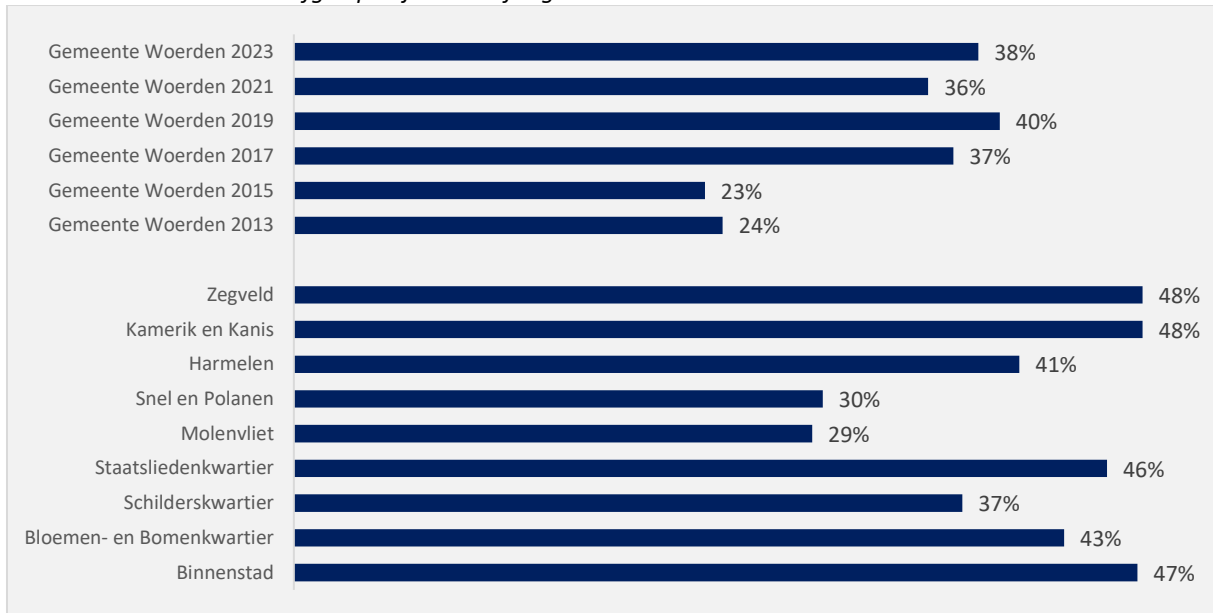
### Vergelijking in de tijd



De verschuivingen in de tijd zijn beperkt. Zo neemt het aandeel inwoners dat vermoedt dat bewoners in hun buurt frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen bij iedere meting met 1% toe (van 5% in 2019 tot 7% in 2023). Daarnaast geven in 2023 iets meer inwoners aan dat het hen niet zou verbazen als in hun buurt een hennepplantage wordt aangetroffen (van 19% in 2021 en 2019 naar 22% in 2023). De percentages bij de overige stellingen zijn sterk vergelijkbaar met die van 2021 en 2019.

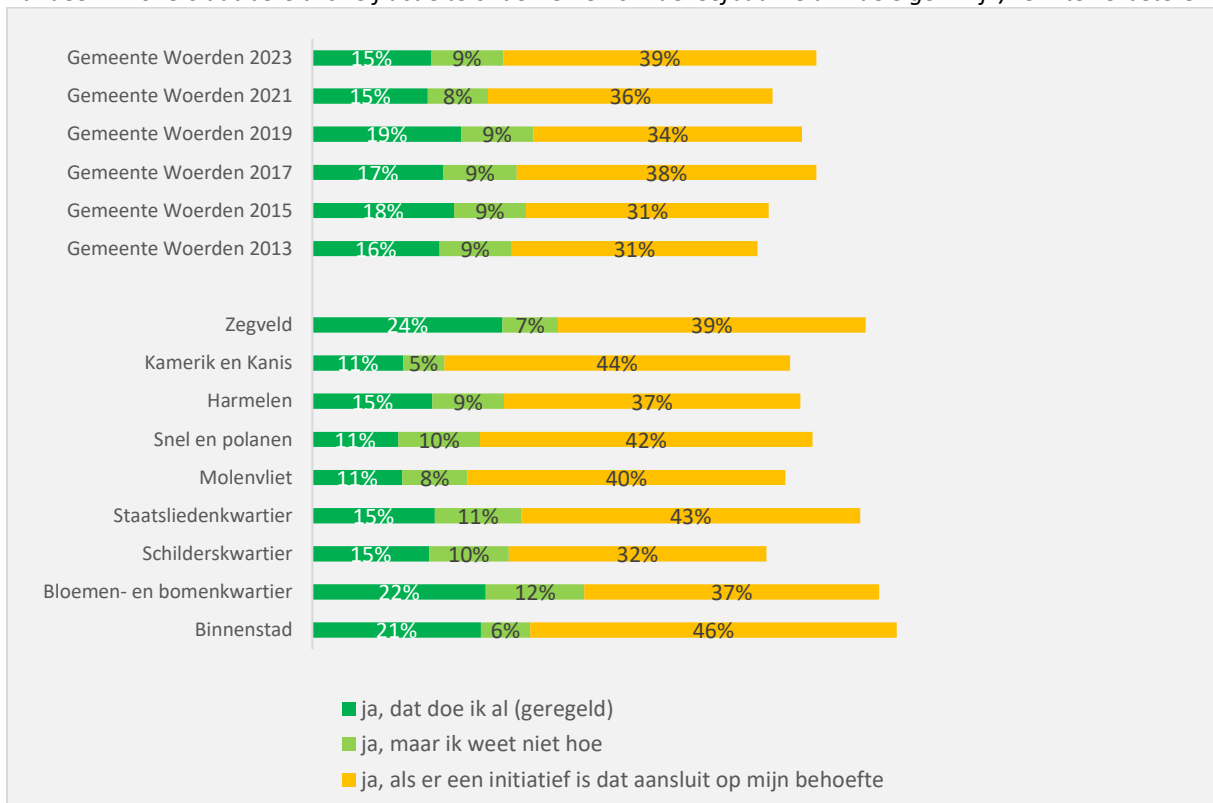
## 1.7. Inzet voor de buurt

### Aandeel inwoners dat het afgelopen jaar actief is geweest om de buurt te verbeteren



Bijna vier op de tien inwoners geven aan het afgelopen jaar actief (intensief of incidenteel) te zijn geweest om de buurt te verbeteren (38%). Bewoners uit Zegveld (48%), Kamerik en Kanis (48%), Binnenstad (47%) en Staatsliedenkwartier (46%) zijn het meest actief geweest en bewoners uit Molenvliet (29%) en Snel en Polanen (30%) het minst. Het aandeel inwoners dat zich actief heeft ingezet voor de buurt is weer iets gestegen ten opzichte van 2021 en is vergelijkbaar met 2019 en 2017.

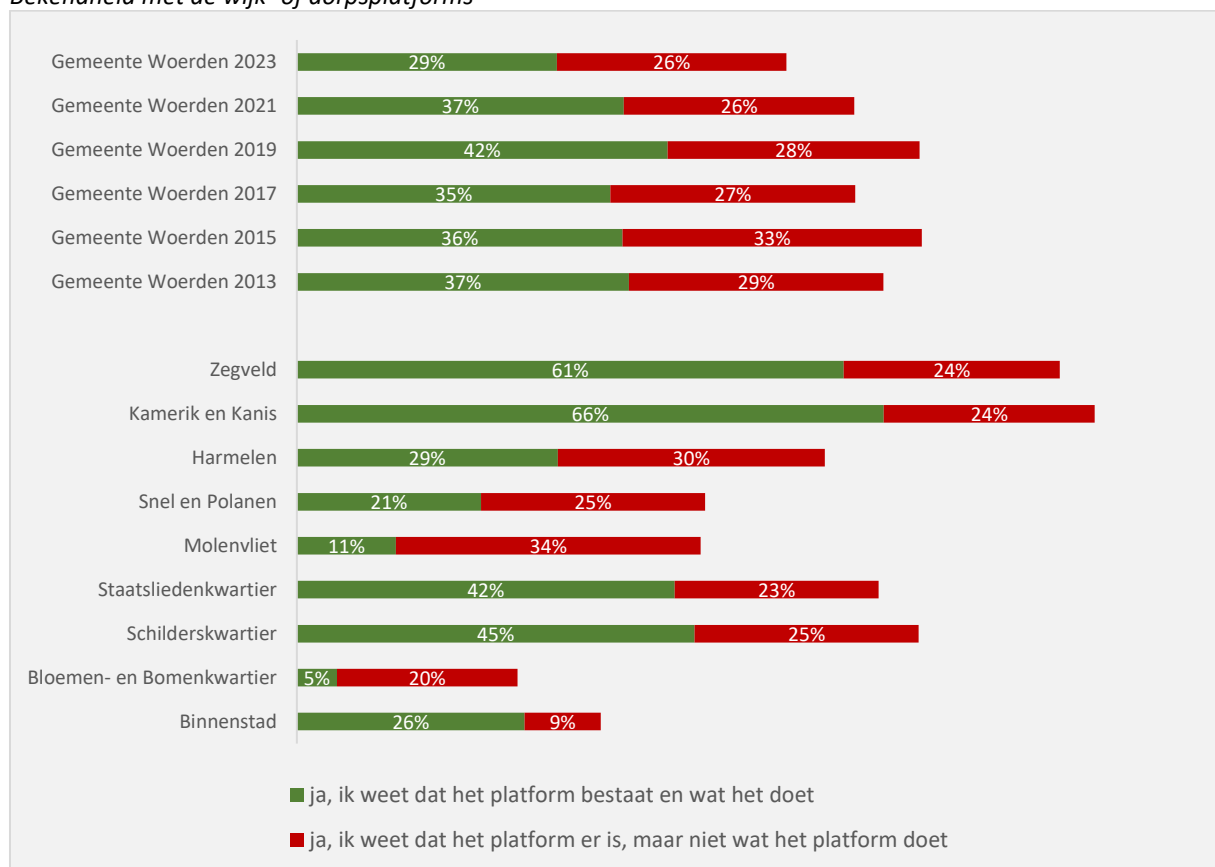
### Aandeel inwoners dat bereid is zelf actie te ondernemen om de leefbaarheid in de eigen wijk/kern te verbeteren



Op de vraag of inwoners bereid zijn zelf actie te ondernemen om de leefbaarheid in de eigen wijk of buurt te verbeteren, geeft 15% aan dit al te doen en 9% dat men dit wel wil maar dat men niet weet hoe. Het aandeel inwoners dat actief is voor de buurt is lager dan in 2019 en 2017, maar vergelijkbaar met 2021. Het aandeel inwoners dat aangeeft iets te willen doen als er een initiatief is dat aansluit op hun behoefte ligt iets hoger dan in 2021. In de loop der jaren is het aandeel inwoners dat iets doet stabiel gebleven (16% in 2013, 15% in 2023) en tegelijkertijd is de groep die aangeeft iets te willen doen als er een initiatief is dat aansluit op hun behoefte toegenomen (van 31% in 2013 naar 39% in 2023). In Zegveld (24%), Bloemen- en Bomenkwartier (22%) en Binnenstad (21%) zijn bewoners het meeste actief. In alle buurten is een groot aandeel inwoners dat iets wil doen om de buurt te verbeteren. Dit varieert van 42% in Schilderskwartier tot 54% in Staatsliedenkwartier.

## 1.8. Wijk- en dorpsplatforms

### Bekendheid met de wijk- of dorpsplatforms



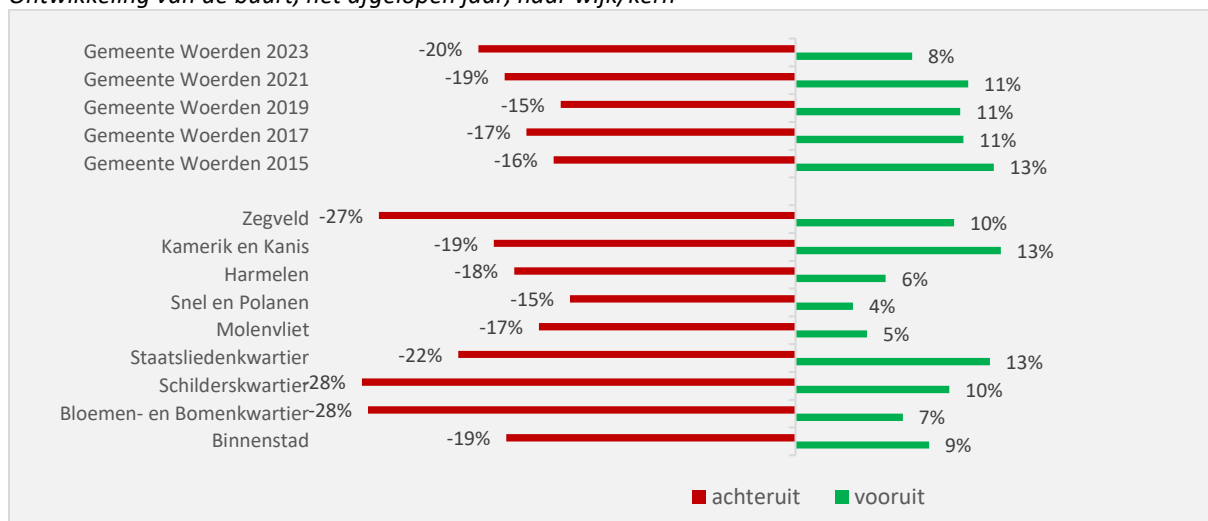
Iets meer dan de helft van de inwoners is bekend met de wijk- of dorpsplatforms (55%). Circa drie op de tien inwoners weten ook wat deze platforms doen (29%). Bewoners uit Kamerik en Kanis en Zegveld weten het vaakst wat deze platforms doen (resp. 66% en 61%). Bewoners uit Bloemen- en Bomenkwartier en Molenvliet weten dit veel minder vaak (resp. 5% en 11%). In vergelijking met de vorige meting is de bekendheid weer afgenomen (van 70% in 2019, 62% in 2021 naar 55% in 2023).

Op de vraag of inwoners vinden dat het wijk- of dorpsplatform de juiste prioriteiten stelt, zegt 39% van de inwoners ja, 6% nee en 55% zegt deels/soms. In Zegveld (60%) vindt men het vaakst dat men de juiste prioriteiten stelt en in Bloemen- en Bomenkwartier (5%) het minst vaak.



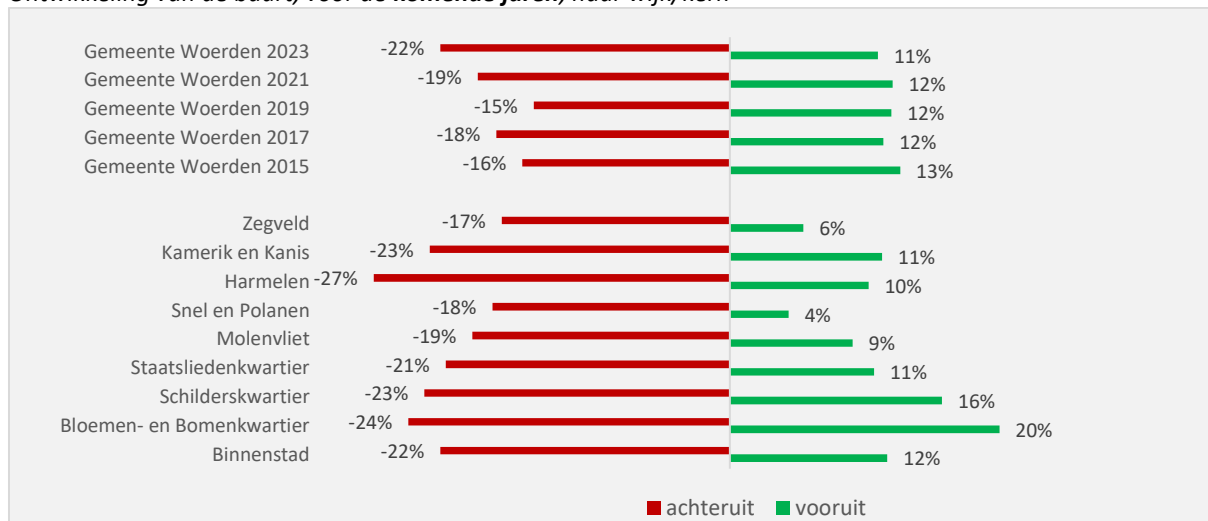
## 1.9. Ontwikkeling van de buurt

### Ontwikkeling van de buurt, het afgelopen jaar, naar wijk/kern



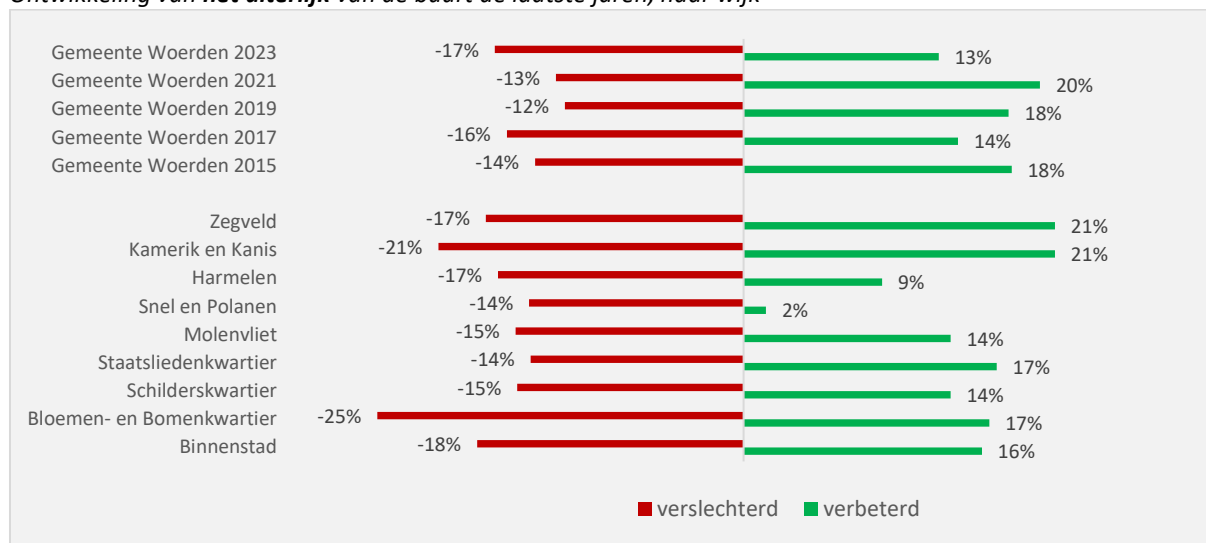
Als inwoners wordt gevraagd of ze vinden dat de buurt er in het afgelopen jaar op vooruit of achteruit is gegaan geeft het merendeel van de inwoners aan dat er niets is veranderd (71%). Ongeveer één op de vijf inwoners (20%) vindt dat de buurt er op achteruit is gegaan en bijna één op de tien dat deze juist vooruit is gegaan (8%). Men is in 2023 over het algemeen negatiever dan voorgaande jaren, toen het aandeel dat aangaf dat de buurt achteruit is gegaan niet boven de 19% uit kwam (2021). In Bloemen- en Bomenkwartier, Schilderskwartier en Zegveld vindt meer dan een kwart van de bewoners dat de buurt achteruit is gegaan (resp. 28%, 28% en 27%). In Kamerik en Kanis en Staatsliedenkwartier vindt men vaker dan gemiddeld dat de buurt erop vooruit is gegaan (beide 13%).

### Ontwikkeling van de buurt, voor de komende jaren, naar wijk/kern



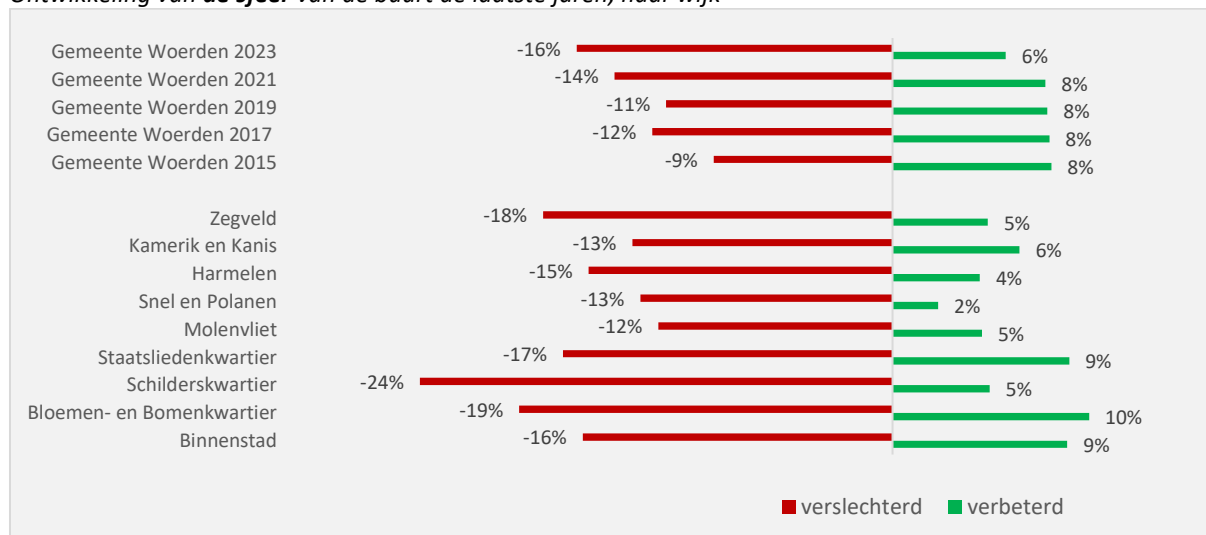
Gevraagd naar hoe inwoners verwachten dat de buurt zich in de toekomst zal gaan ontwikkelen, verwachten eveneens meer inwoners dat de buurt achteruit zal gaan (22%) dan vooruit (11%). Ook in dit geval zijn inwoners negatiever dan voorgaande jaren, toen het aandeel dat aangaf dat de buurt achteruit zou gaan niet boven de 19% uit kwam (2021). Voor de toekomst gaan bewoners van Bloemen- en Bomenkwartier het vaakst uit van een vooruitgang (20%) en bewoners van Harmelen het vaakst van een achteruitgang (27%).

### Ontwikkeling van **het uiterlijk** van de buurt de laatste jaren, naar wijk



Het uiterlijk van de buurt is volgens 17% van de inwoners in de afgelopen jaren verslechterd en volgens 13% van de inwoners verbeterd. Volgens 58% van de inwoners is er niet zo veel veranderd en 8% heeft hierover geen mening of weet het niet. In vergelijking met voorgaande jaren zijn in 2023 meer inwoners van mening dat het uiterlijk van de buurt is verslechterd en minder dat het uiterlijk is verbeterd. Bewoners van Zegveld en Kamerik en Kanis (beide 21%) zijn het meest te spreken over de ontwikkeling van het uiterlijk van de buurt. Bewoners van Snel en Polanen geven het vaakst aan dat het uiterlijk van de buurt gelijk is gebleven (80%). Bewoners van Bloemen- en Bomenkwartier geven het vaakst aan dat het uiterlijk van de buurt is verslechterd (25%), maar daarnaast geven ook meer bewoners dan gemiddeld aan dat de buurt is verbeterd (17%).

### Ontwikkeling van **de sfeer** van de buurt de laatste jaren, naar wijk



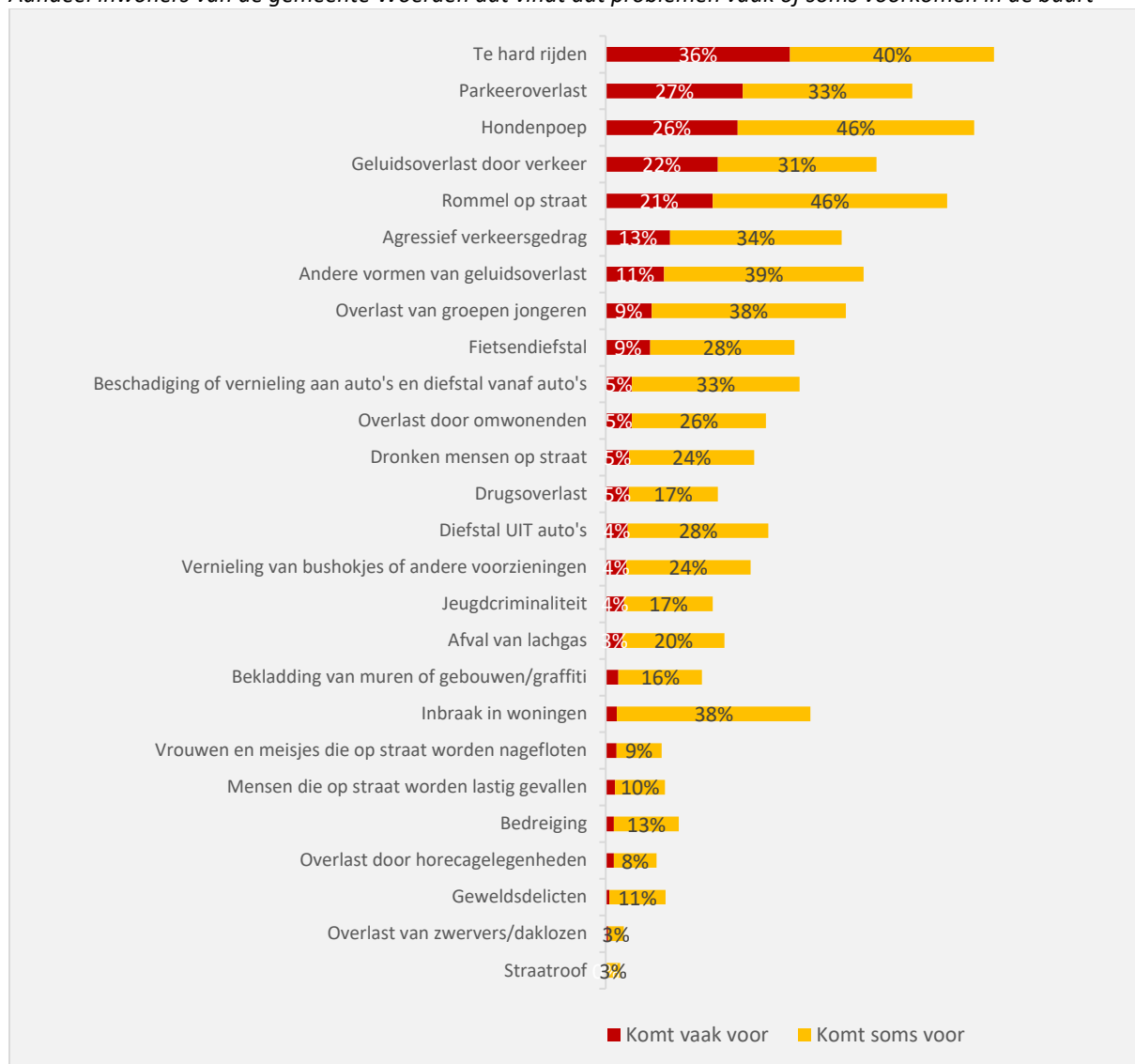
Ongeveer één op de zeven inwoners (16%) geeft aan dat de sfeer in de buurt de afgelopen jaren is verslechterd, 6% vindt dat de sfeer juist is verbeterd. Ongeveer 68% is van mening dat de sfeer gelijk is gebleven en 10% heeft hierover geen mening of weet het niet. In alle wijken zijn er meer inwoners die aangeven dat de sfeer is verslechterd dan dat de sfeer is verbeterd. In Schilderskwartier geven in verhouding de meeste bewoners aan dat de sfeer in de buurt is verslechterd (24%). Vergeleken met voorgaande jaren zijn de cijfers bij iedere meting iets negatiever.

## 2. Problemen en overlast

In dit hoofdstuk staan de problemen en vormen van overlast die inwoners ervaren centraal. Aan de inwoners is een lijst voorgelegd met vervelende voorvallen, met de vraag of deze vaak, soms of bijna nooit voorkomen in de buurt. Daarnaast is gevraagd welke van deze problemen in de buurt met voorrang zouden moeten worden aangepakt.

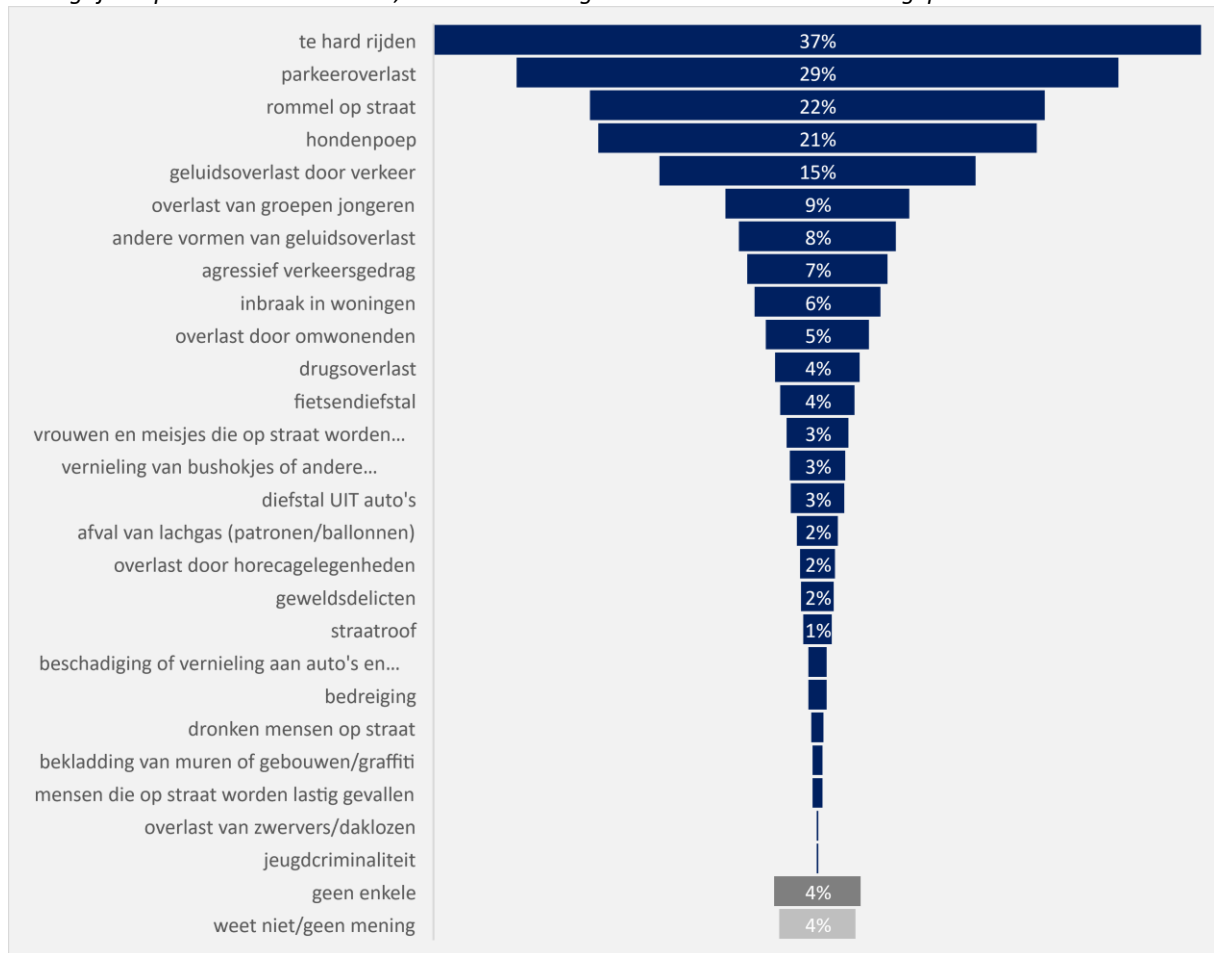
### 2.1. Belangrijkste problemen in de buurt

*Aandeel inwoners van de gemeente Woerden dat vindt dat problemen vaak of soms voorkomen in de buurt*



Volgens iets meer dan een vijfde tot ruim een derde van de inwoners komen te hard rijden (36%), parkeeroverlast (27%), hondenpoep (26%), geluidsoverlast door verkeer (22%) en rommel op straat (21%) vaak voor. Van deze problemen wordt ook relatief vaak gezegd dat ze soms voorkomen. Volgens circa één op de tien komen agressief verkeersgedrag, andere vormen van geluidsoverlast, overlast van groepen jongeren en fietsendiefstal vaak voor (resp. 13%, 11%, 9% en 9%). Alle andere problemen komen volgens minder dan 6% van de inwoners vaak voor. Daarnaast komen andere vormen van geluidsoverlast (39%), overlast van groepen jongeren (38%), inbraak in woningen (38%) en agressief verkeersgedrag (34%) vaker soms voor.

*Belangrijkste problemen in de buurt, die met voorrang zouden moeten worden aangepakt*



Volgens inwoners is te hard rijden het belangrijkste probleem in de buurt dat met voorrang zou moeten worden aangepakt (37%), op enige afstand gevolgd door parkeeroverlast (29%) rommel op straat (22%) en hondenpoep (21%). Ook geluidsoverlast door verkeer (15%) is een probleem dat volgens veel inwoners met voorrang moet worden aangepakt. Slechts een klein aandeel zegt dat volgens hen geen enkel probleem met voorrang zou moeten worden aangepakt (4%) of heeft er geen mening over (4%).

Top 5 van belangrijkste problemen om aan te pakken, naar wijk/kern

	1 <sup>e</sup> probleem	2 <sup>e</sup> probleem	3 <sup>e</sup> probleem	4 <sup>e</sup> probleem	5 <sup>e</sup> probleem
Binnenstad	rommel op straat 42%	te hard rijden 34%	andere vormen van geluidsoverlast 30%	parkeeroverlast 16%	overlast van groepen jongeren 15%
Bloemen- en Bomenkwartier	parkeeroverlast 57%	te hard rijden 33%	hondenpoep 18%	rommel op straat 16%	geluidsoverlast door verkeer 14%
Schilderskwartier	te hard rijden 47%	rommel op straat 27%	hondenpoep 24%	parkeeroverlast 23%	agressief verkeersgedrag 13%
Staatsliedenkwartier	te hard rijden 58%	geluidsoverlast door verkeer 26%	agressief verkeersgedrag 24%	rommel op straat 20%	hondenpoep 15%
Molenvliet	te hard rijden 43%	rommel op straat 35%	parkeeroverlast 22%	hondenpoep 19%	geluidsoverlast door verkeer 17%
Snel en Polanen	parkeeroverlast 38%	te hard rijden 24%	rommel op straat 24%	hondenpoep 22%	geluidsoverlast door verkeer 17%
Harmelen	te hard rijden 34%	parkeeroverlast 23%	geluidsoverlast door verkeer 20%	hondenpoep 19%	fietsendiefstal 17%
Kamerik en Kanis	hondenpoep 41%	parkeeroverlast 41%	te hard rijden 24%	overlast van groepen jongeren 24%	geluidsoverlast door verkeer 19%
Zegveld	hondenpoep 44%	te hard rijden 36%	parkeeroverlast 26%	rommel op straat 16%	gewelddelicten 11%
Gemeente Woerden 2013	te hard rijden 28%	parkeeroverlast 18%	hondenpoep 17%	rommel op straat 13%	woninginbraak 12%
Gemeente Woerden 2015	te hard rijden 25%	inbraak in woningen 23%	hondenpoep 18%	parkeeroverlast 18%	rommel op straat 16%
Gemeente Woerden 2017	te hard rijden 24%	parkeeroverlast 18%	hondenpoep 18%	rommel op straat 17%	inbraak in woningen 16%
Gemeente Woerden 2019	te hard rijden 29%	parkeeroverlast 19%	hondenpoep 13%	rommel op straat 12%	geluidsoverlast door verkeer 10%
Gemeente Woerden 2021	te hard rijden 27%	rommel op straat 17%	parkeeroverlast 16%	hondenpoep 15%	geluidsoverlast door verkeer 11%
Gemeente Woerden 2023	te hard rijden 37%	parkeeroverlast 29%	rommel op straat 22%	hondenpoep 21%	geluidsoverlast door verkeer 15%

Als we de belangrijkste problemen uitsplitsen naar wijk/kern dan valt op dat te hard rijden in bijna de helft van de wijken/kernen als eerste probleem naar voren wordt gebracht. In Binnenstad is dit rommel op straat (42%), in Bloemen- en Bomenkwartier parkeeroverlast (57%) alsook in Snel en Polanen (38%) en in Kamerik en Kanis en Zegveld is dit hondenpoep (resp. 41% en 44%). Alleen in Kamerik en Kanis komt overlast van groepen jongeren voor in de top 5 (24%), fietsendiefstal alleen in Harmelen (17%) en gewelddelicten alleen in Zegveld (11%). Te hard rijden staat voor de gehele gemeente Woerden net als in alle eerdere jaren op plaats één. Samen met rommel op straat, parkeeroverlast, hondenpoep en geluidsoverlast door verkeer vormen deze aspecten net als in 2021 en 2019 de top 5.

## 2.2. Fysieke verloedering

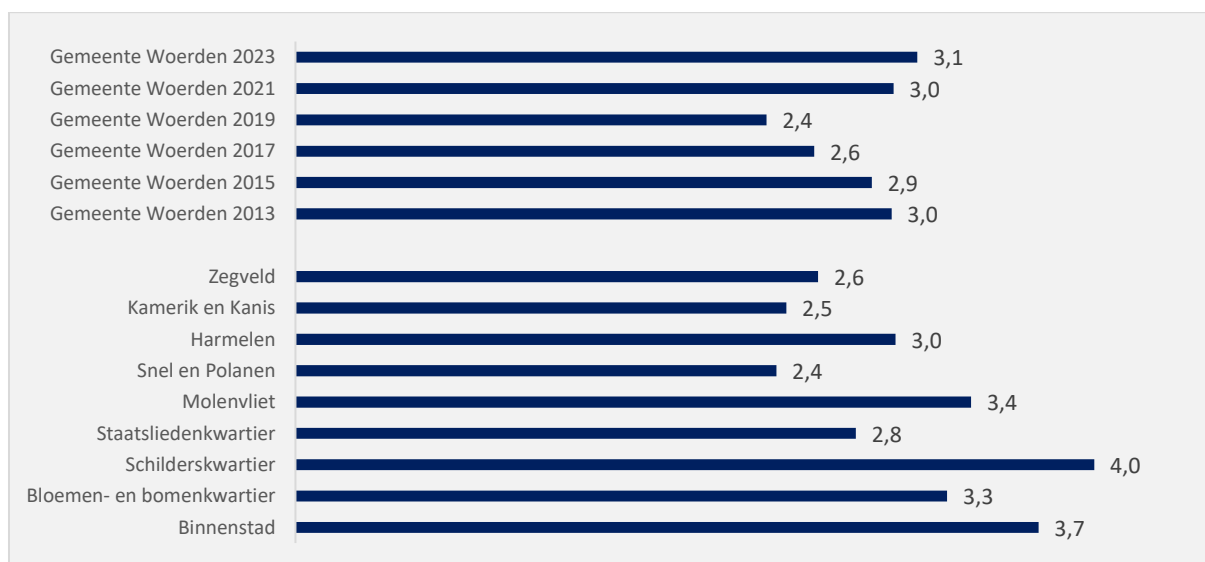
Aandeel inwoners dat vindt dat vormen van fysieke overlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
Bekladding van muren of gebouwen/graffiti	26%	19%	27%	19%	20%	10%	22%	6%	10%	19%	16%
Rommel op straat	87%	74%	78%	65%	66%	66%	55%	51%	61%	67%	65%
Hondenpoep	72%	73%	76%	71%	77%	66%	69%	72%	67%	72%	69%
Vernieling van bushokjes of andere voorzieningen in de openbare ruimte	27%	16%	39%	21%	29%	23%	35%	30%	27%	28%	32%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Vormen van fysieke verloedering die volgens inwoners vaak of soms voorkomen zijn hondenpoep (72%) en rommel op straat (67%). Vernieling van bushokjes of andere voorzieningen (28%) en bekladding van muren of gebouwen (19%) komen minder vaak voor. Deze cijfers zijn sterk vergelijkbaar met de cijfers uit 2021. In Harmelen (67%) en Snel en Polanen (66%) ervaart men naar verhouding minder overlast van hondenpoep dan gemiddeld. Rommel op straat is vooral in Binnenstad (87%), Schilderskwartier (78%) en Bloemen- en Bomenkwartier (74%) problematisch. Kamerik en Kanis (51%), Harmelen (55%) en Zegveld (61%) ervaren dit het minst. Vernieling wordt het meest genoemd in Schilderskwartier (39%) en Harmelen (35%) en in Bloemen- en Bomenkwartier het minst (16%). Bekladding van muren of gebouwen komt het vaakst voor in het Schilderskwartier (27%) en in Binnenstad (26%). In Kamerik en Kanis (6%), Zegveld (10%) en Snel en Polanen (10%) komt dit het minst voor.

### Schaalscore voor fysieke verloedering



Voor het voorkomen van verschillende vormen van fysieke overlast is een schaalscore berekend op een schaal van één tot en met tien. Hoe hoger de waarde op deze schaal des te ongunstiger. Gemiddeld scoort de gemeente Woerden een 3,1. Gemiddeld gezien nam de score tot 2021 bij iedere meting iets af (van 3,0 in 2013 naar 2,4 in 2019), maar in 2021 en 2023 is de score weer toegenomen tot het niveau van 2013 (resp. 3,0 en 3,1). Binnen de gemeente scoren Snel en Polanen (2,4), Kamerik en Kanis (2,5), Zegveld (2,6) en Staatsliedenkwartier (2,8) het beste. In het Schilderskwartier (4,0) en Binnenstad (3,7) ervaart men de fysieke verloedering het meest.

## 2.3. Sociale overlast

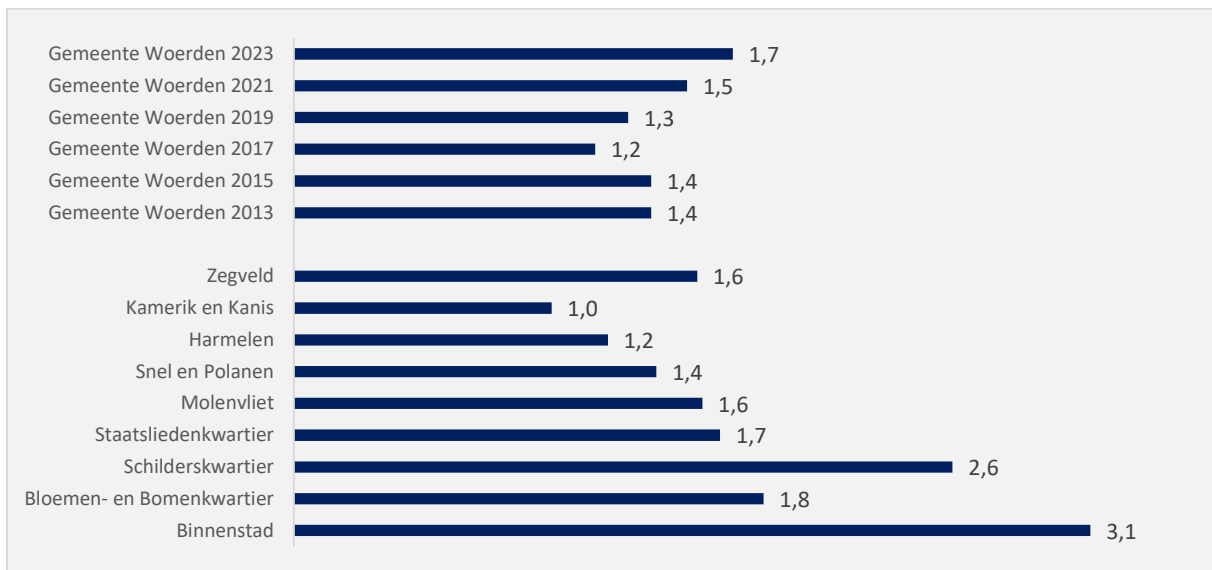
*Aandeel inwoners dat vindt dat vormen van sociale overlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern*

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
Overlast van groepen jongeren	62%	49%	52%	44%	48%	47%	43%	37%	34%	47%	42%
Dronken mensen op straat	68%	34%	34%	20%	20%	26%	29%	23%	26%	29%	25%
Drugsoverlast	31%	26%	43%	24%	19%	15%	10%	10%	26%	22%	23%
Mensen die op straat worden lastig gevallen	28%	9%	17%	14%	12%	7%	8%	2%	11%	12%	10%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Vormen van sociale overlast die volgens inwoners vaak of soms voorkomen zijn overlast van groepen jongeren (47%), dronken mensen op straat (29%) en drugsoverlast (22%). Mensen die op straat lastig worden gevallen (11%) wordt minder vaak genoemd. Deze cijfers liggen, behalve die voor drugsoverlast, iets hoger dan in 2021. Binnen de gemeente is sociale verloedering minder een probleem in Kamerik en Kanis, op elk aspect scoren deze kernen lager dan gemiddeld. In Binnenstad ervaren bewoners in verhouding de meeste sociale overlast, op elk aspect scoort deze buurt (veel) hoger dan gemiddeld. Dit geldt ook voor Schilderskwartier, alleen is het verschil met het gemiddelde iets kleiner als het gaat om dronken mensen op straat (34% tegenover 29% gemiddeld).

## Schaalscore voor sociale overlast



Op basis van de vormen van sociale overlast is een schaalscore berekend op een schaal van één tot tien. Hoe hoger de waarde op deze schaal hoe ongunstiger. De gemeente Woerden scoort gemiddeld een 1,7 op sociale overlast, waarmee de score hoger ligt dan in alle voorgaande jaren. Binnen de gemeente scoren Binnenstad (3,1) en Schilderskwartier (2,6) het slechtst. Bloemen- en Bomenkwartier scoort gemiddeld (1,8). Alle overige buurten scoren lager dan het gemeentelijke gemiddelde, wat dus gunstiger is. Kamerik en Kanis (1,0) scoort het beste op de schaal voor sociale overlast.

## 2.4. Dreiging

Aandeel inwoners dat vindt dat vormen van dreiging vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

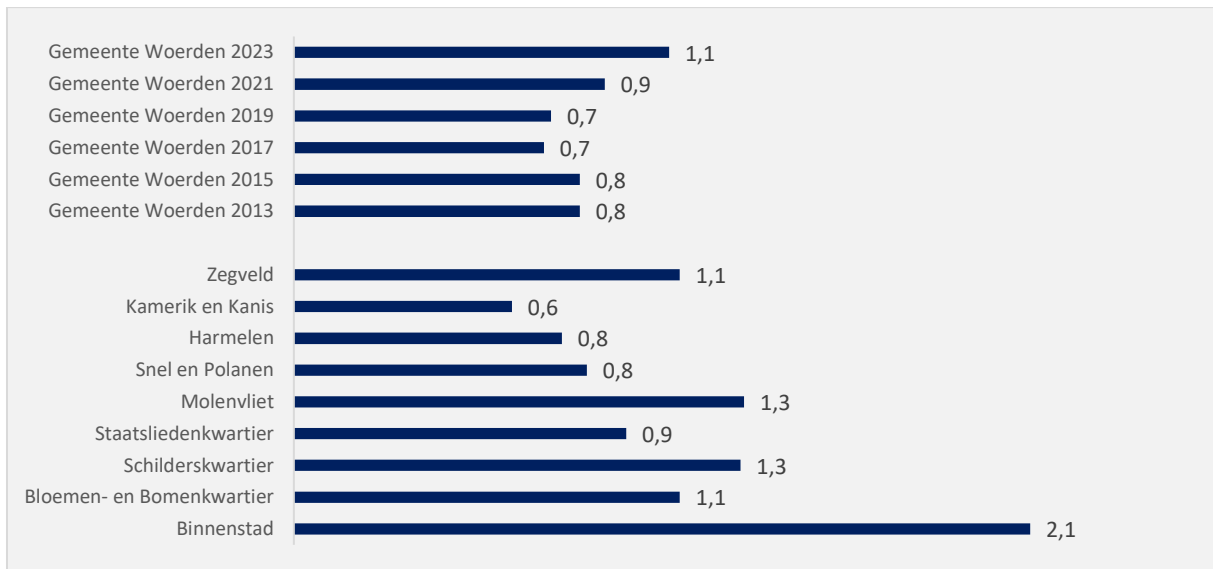
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
Overlast van groepen jongeren	62%	49%	52%	44%	48%	47%	43%	37%	34%	47%	42%
Drugsoverlast	31%	26%	43%	24%	19%	15%	10%	10%	26%	22%	23%
Jeugdcriminaliteit	25%	18%	29%	19%	25%	13%	23%	11%	18%	21%	17%
Bedreiging	30%	14%	23%	13%	13%	8%	10%	10%	13%	14%	12%
Ongewenst gedrag naar vrouwen	21%	9%	9%	10%	17%	9%	5%	10%	6%	11%	11%
Mensen die op straat worden lastig gevallen	28%	9%	17%	14%	12%	7%	8%	2%	11%	12%	10%
Gewelddelicten	21%	9%	17%	8%	12%	5%	13%	6%	20%	12%	10%
Straatroof	8%	2%	5%	2%	2%	1%	4%	1%	1%	3%	3%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	



Als we kijken naar het voorkomen van verschillende vormen van dreiging dan wordt in de gemeente Woerden vooral overlast van groepen jongeren ervaren (47%), op afstand gevolgd door drugsoverlast (22%) en jeugdcriminaliteit (21%). Volgens 14% van de inwoners komt bedreiging in de buurt vaak of soms voor. In Kamerik en Kanis en Snel en Polanen wordt naar verhouding de minste dreiging ervaren, deze buurten scoren op alle punten (veel) lager dan gemiddeld. In Binnenstad en Schilderskwartier ervaren inwoners de meeste dreiging, in deze buurten wordt juist op alle gebieden hoger dan gemiddeld gescoord.

### **Schaalscore voor dreiging**



Voor de vijf vormen van dreiging waarvan inwoners overlast ervaren is voor 2023 wederom een schaa score berekend. De schaa score is berekend op een schaal van één tot tien, hoe hoger de score des te ongunstiger. De gemeente Woerden scoort 1,1 op de schaa score voor dreiging, wat het hoogst is sinds het begin van de meting (van 0,8 in 2013 naar 1,1 in 2023). Binnen de gemeente scoren Kamerik en Kanis (0,6), Harmelen (0,8), Snel en Polanen (0,8) en Staatsliedenkwartier (0,9) het meest gunstig. In Binnenstad ervaren bewoners veel meer dreiging dan gemiddeld (2,1 tegenover 1,1 gemiddeld).

## 2.5. Vermogensdelicten

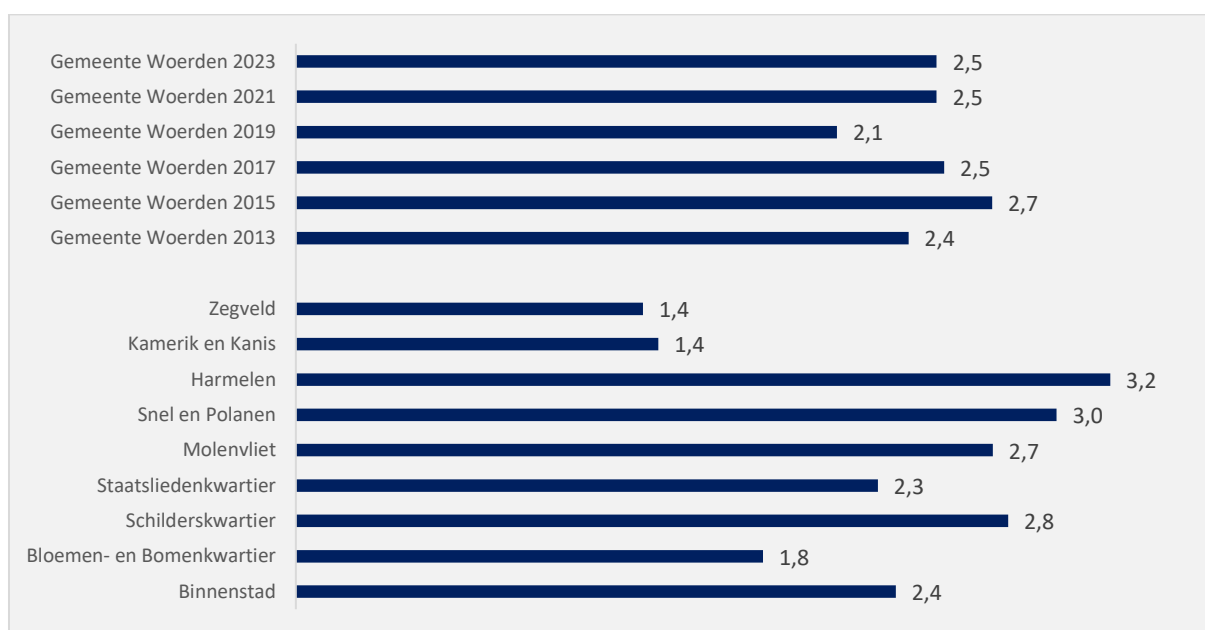
Aandeel inwoners dat vindt dat vermogensdelicten vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
Inbraak in woningen	23%	21%	38%	38%	46%	40%	58%	39%	33%	40%	48%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wioldoppen etc.	36%	37%	48%	37%	35%	47%	41%	18%	26%	38%	41%
Diefstal UIT auto's	18%	25%	32%	33%	38%	41%	38%	16%	16%	32%	34%
Fietsendiefstal	53%	27%	42%	30%	33%	36%	56%	20%	20%	37%	28%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Van de vermogensdelicten waarvan men het idee heeft dat die soms of vaak soms voorkomen komt inbraken in woningen volgens de inwoners het meest voor (40%). Dit percentage is lager dan in 2021 (48%). Beschadiging van auto's (38%) en diefstal uit auto's (32%) komen volgens inwoners eveneens minder vaak voor dan bij de vorige meting. Fietsendiefstal komt volgens inwoners daarentegen wel vaker voor (van 28% in 2021 naar 37% in 2023). In Zegveld en Kamerik en Kanis komen vermogensdelicten volgens bewoners het minst vaak voor, op elk gebied scoren deze wijken onder het gemiddelde. In Harmelen komen vermogensdelicten naar het idee van de bewoners in verhouding het meest voor, en dan met name inbraak in woningen (58% tegenover 40% gemiddeld). In Binnenstad scoort fietsendiefstal relatief hoog (53% tegenover 37% gemiddeld).

### Schaalscore voor vermogensdelicten



Op basis van de vermogensdelicten is een schaalscore berekend. De schaalscore is berekend op een schaal van één tot tien, hoe hoger de score des te ongunstiger. De gemeente Woerden scoort een 2,5 wat vergelijkbaar is met voorgaande jaren. Alleen in 2019 lag de score met een 2,1 veel lager. Binnen de gemeente scoren Zegveld (1,4) en Kamerik en Kanis (1,4) het gunstigst. Harmelen (3,2) en Snel en Polanen (3,0) scoren het meest ongunstig.

## 2.6. Verkeersoverlast

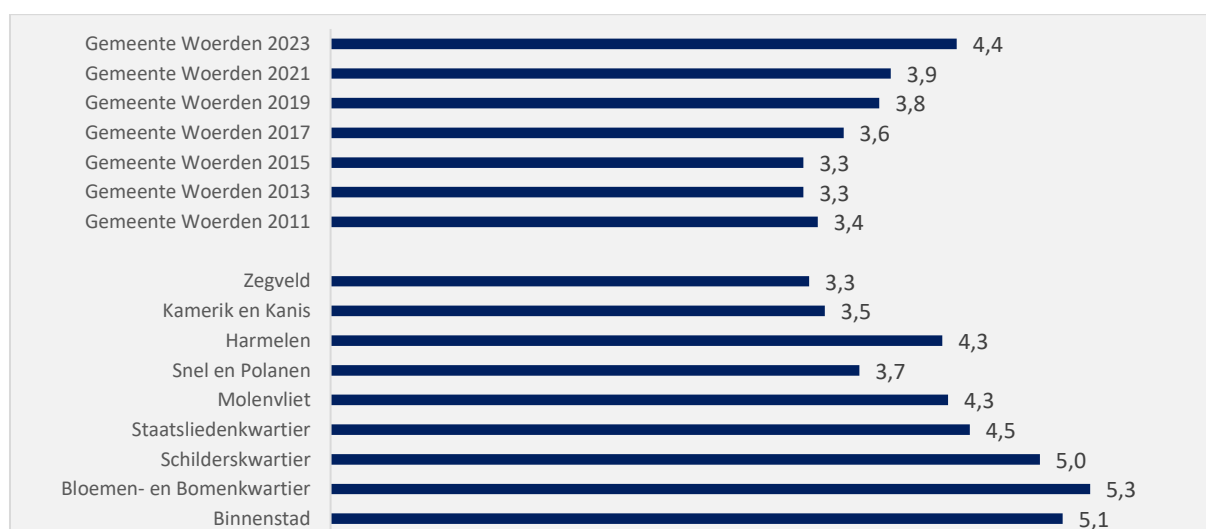
*Aandeel inwoners dat vindt dat vormen van verkeersoverlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern*

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
Te hard rijden	81%	71%	82%	83%	74%	70%	75%	74%	73%	76%	73%
Parkeeroverlast	67%	77%	58%	53%	54%	60%	62%	56%	62%	60%	52%
Geluidsoverlast door verkeer	66%	62%	56%	51%	53%	50%	56%	35%	35%	53%	47%
Agressief verkeersgedrag	63%	52%	57%	58%	42%	36%	44%	32%	32%	46%	44%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Te hard rijden is net als in 2021 de belangrijkste vorm van verkeersoverlast in de buurt (76%). Daarna wordt parkeeroverlast het meest genoemd (60%), gevolgd door geluidsoverlast door verkeer (53%) en agressief verkeersgedrag (46%). De percentages liggen op alle vlakken wat hoger dan in 2021. Binnenstad scoort op alle vier de vormen van verkeersoverlast hoger dan gemiddeld en dan met name op agressief verkeersgedrag (63% tegenover 46% gemiddeld). In Bloemen- en Bomenkwartier wordt op de meeste aspecten hoger dan gemiddeld gescoord, behalve voor te hard rijden (71% tegenover 76% gemiddeld). Harmelen en Zegveld scoren juist op alle vier de vormen van overlast beter dan gemiddeld.

### Schaalscore voor verkeersoverlast



De vier vormen van verkeersoverlast zijn gebruikt voor het berekenen van een schaalscore verkeersoverlast die loopt van één tot en met tien, waarbij een hogere score ongunstiger is. De gemeente Woerden scoort een 4,4 wat ongunstiger is dan alle voorgaande jaren. Binnen de gemeente scoren Bloemen- en Bomenkwartier (5,3), Binnenstad (5,1) en Schilderskwartier (5,0) het meest ongunstig. Zegveld (3,3), Kamerik en Kanis (3,5) en Snel en Polanen (3,7) scoren in verhouding het meest gunstig en ervaren de minste verkeersoverlast (3,0).

## 2.7. Overige overlast

*Aandeel inwoners dat vindt dat de specifieke andere vormen van overlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern*

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
Andere vormen van geluidsoverlast	65%	55%	55%	45%	53%	43%	46%	47%	49%	50%	46%
Overlast door omwonenden	31%	43%	31%	26%	32%	28%	30%	22%	42%	31%	34%
Overlast door horecagelegenheden	50%	10%	7%	5%	1%	9%	7%	16%	14%	10%	6%
Overlast van zwervers/daklozen	10%	3%	12%	1%	1%	2%	4%	0%	1%	4%	1%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

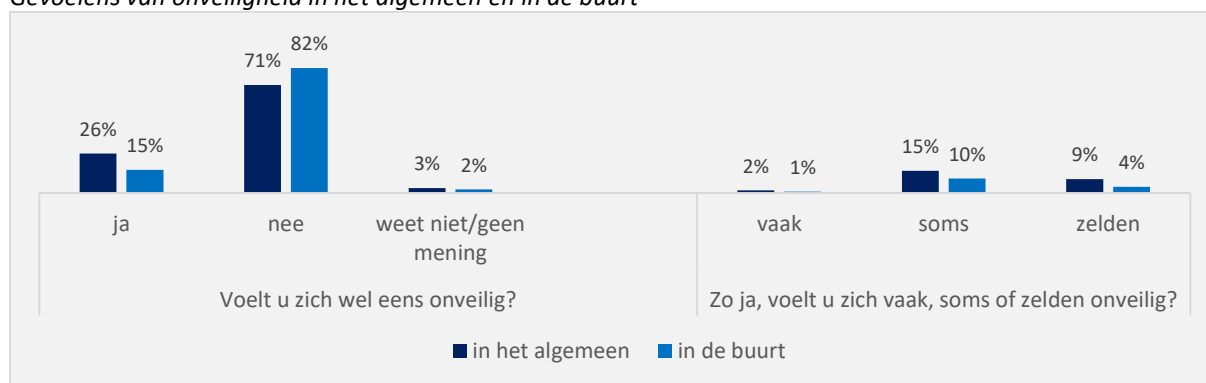
Van de overige vormen van overlast die voorgelegd zijn aan inwoners van Woerden geeft 50% aan andere vormen van geluidsoverlast te ervaren. Overlast door omwonenden wordt door 31% van de inwoners soms of vaak ervaren. Inwoners ervaren relatief weinig overlast van horecagelegenheden (10%) en van zwervers of daklozen (4%). Alle vormen van overlast worden in 2023 meer ervaren, met uitzondering van overlast door omwonenden. Binnen de gemeente zijn er duidelijke verschillen te zien. In Binnenstad ervaren bewoners veel meer dan gemiddeld overlast door horeca (50%), andere vormen van geluidsoverlast (65%) en overlast van zwervers/daklozen (10%). In Bloemen- en Bomenkwartier ervaart men meer dan gemiddeld overlast door omwonenden (43%) alsook in Zegveld (42%). In Schilderskwartier ervaren bewoners ook wat meer overlast door zwervers/daklozen (12%). In Snel en Polanen (43%) en Staatsliedenkwartier (45%) ervaart men minder vaak andere vormen van geluidsoverlast en in Molenvliet overlast van horecagelegenheden (1%).

### 3. Gevoelens van (on)veiligheid

Dit hoofdstuk gaat over de beleving van (on)veiligheid in het algemeen en in de buurt. Daarnaast komen vragen aan de orde over in hoeverre men de afgelopen jaren slachtoffer is geweest van een misdrijf en of men denkt de komende jaren slachtoffer hiervan te worden. Ook wordt er ingegaan op specifieke onveilige plekken in Woerden en de bereidheid om zelf actie te ondernemen om de veiligheid in de eigen wijk of buurt te verbeteren. Evenals in eerdere jaren zijn er ook dit jaar weer vragen opgenomen over maatschappelijk onbehagen, ondermijning en de veiligheid van inwoners op het internet. Waar mogelijk is er net als in de overige hoofdstukken een tijdsvergelijking gemaakt.

#### 3.1. Gevoelens van (on)veiligheid

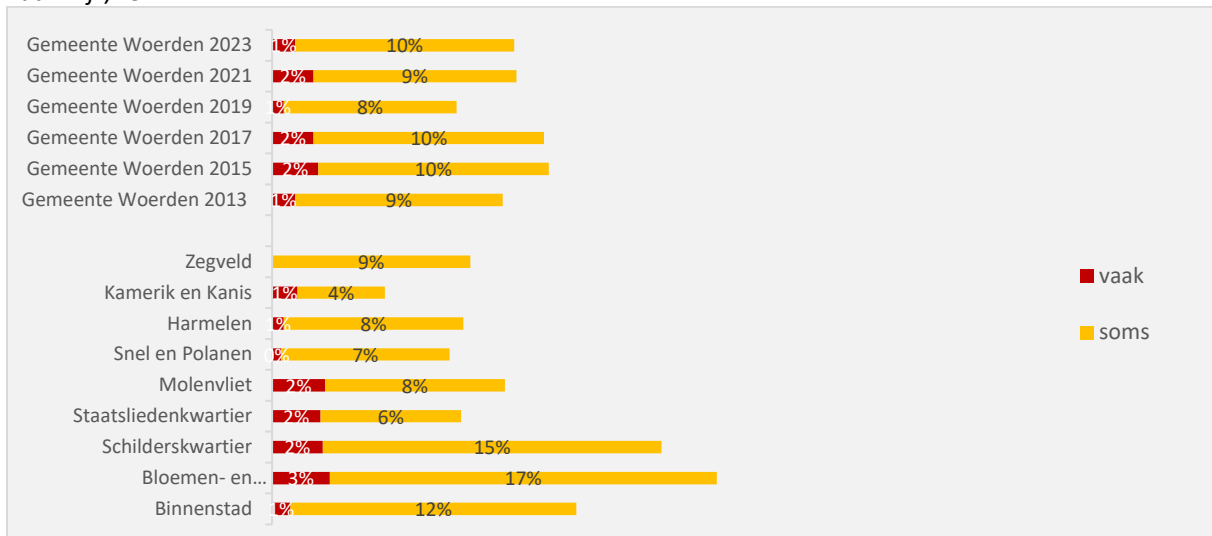
Gevoelens van onveiligheid in het algemeen en in de buurt



In het algemeen voelt ongeveer een kwart van de inwoners zich wel eens onveilig (26%). In de buurt voelen inwoners zich minder vaak onveilig (15%). Zeven op de tien inwoners voelen zich in het algemeen nooit onveilig (71%) en in de buurt geldt dat voor iets meer dan acht op de tien (82%). Van de inwoners die zich in het algemeen wel eens onveilig voelen voelt 1% zich vaak onveilig en 10% soms. Als het gaat om onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt dan voelt 2% zich vaak onveilig en 5% soms.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

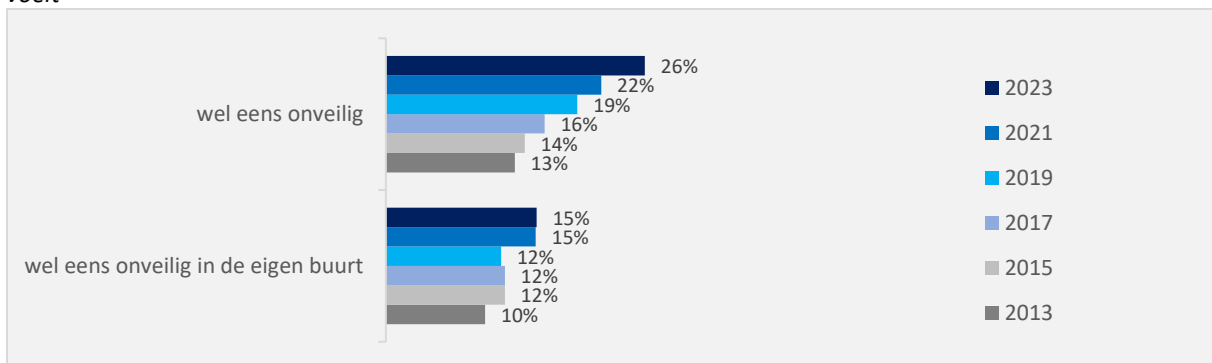
Aandeel inwoners dat zich wel eens (soms of vaak) onveilig voelt in de eigen buurt, naar wijk/kern



In Woerden voelt 11% van de inwoners zich vaak of soms onveilig in de eigen buurt, wat vergelijkbaar is met voorgaande jaren. Binnen de gemeente voelen bewoners van Bloemen- en Bomenkwartier (17%) en Schilderskwartier (15%) zich vaker dan gemiddeld soms onveilig in de buurt. In Kamerik en Kanis (4%) en Staatsliedenkwartier (6%) is dit juist minder vaak.

## Vergelijking in de tijd

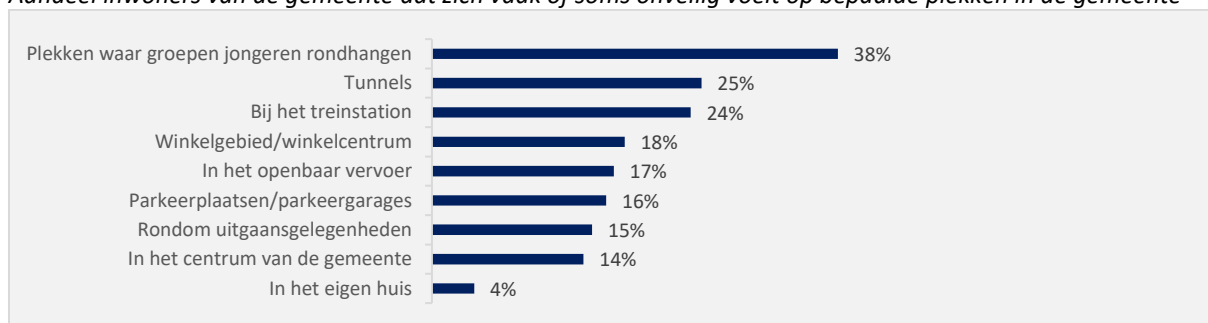
Aandeel inwoners van de gemeente Woerden dat zich in het algemeen of in de eigen buurt vaak of soms onveilig voelt



Men voelt zich in 2023 in het algemeen vaker onveilig in vergelijking met voorgaande metingen. In de eigen buurt is er in vergelijking met 2021 niets veranderd.

## 3.2. Onveilige plekken

Aandeel inwoners van de gemeente dat zich vaak of soms onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente



Inwoners van Woerden voelen zich het meest onveilig op plekken waar jongeren rondhangen (38%). Door een kwart worden tunnels en het treinstation als plekken genoemd waar men zich vaak of soms onveilig voelt (resp. 25% en 24%). Bij ongeveer één op de zeven inwoners geldt dit voor het winkelgebied/winkelcentrum (18%), in het openbaar vervoer (17%), bij parkeerplaatsen/parkeergarages (16%), rondom uitgaansgelegenheden (15%) en/of in het centrum (14%). Inwoners voelen zich het minst onveilig in het eigen huis (4% vaak of soms).

### Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners van Woerden, dat zich vaak of soms onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente, naar wijk/kern

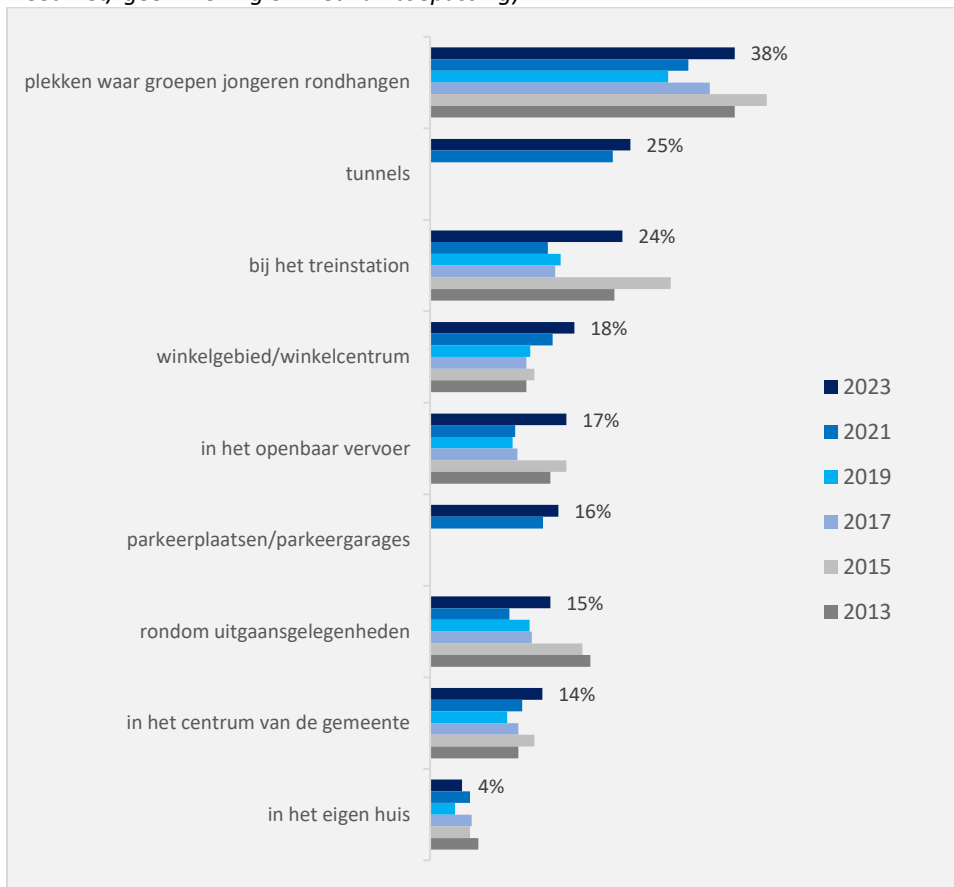
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
Plekken waar groepen jongeren rondhangen	42%	38%	47%	39%	47%	30%	31%	19%	25%	38%	32%
Tunnels	34%	18%	24%	29%	37%	27%	15%	15%	10%	25%	23%
Bij het treinstation	23%	22%	23%	35%	31%	24%	12%	21%	15%	24%	15%
Winkelgebied/winkelcentrum	23%	18%	28%	13%	26%	13%	6%	16%	10%	18%	15%
In het openbaar vervoer	14%	19%	16%	19%	22%	17%	11%	17%	11%	17%	11%
Parkeerplaatsen/parkeergarages	24%	14%	22%	16%	14%	17%	14%	14%	13%	16%	14%
In het centrum van de gemeente	27%	15%	15%	13%	17%	16%	4%	11%	9%	14%	12%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Onveiligheidsgevoelens op plekken waar jongeren rondhangen spelen meer dan gemiddeld in Schilderskwartier en Molenvliet (beide 47%). Deze komen het minst voor in Kamerik en Kanis (19%). In Harmelen, Kamerik en Kanis en Zegveld worden mogelijke plekken waar bewoners zich onveilig kunnen veel minder vaak naar voren gebracht en in Binnenstad, Schilderskwartier en Molenvliet juist veel vaker.

## Vergelijking in de tijd

*Aandeel inwoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente (exclusief weet niet/ geen mening en niet van toepassing)*

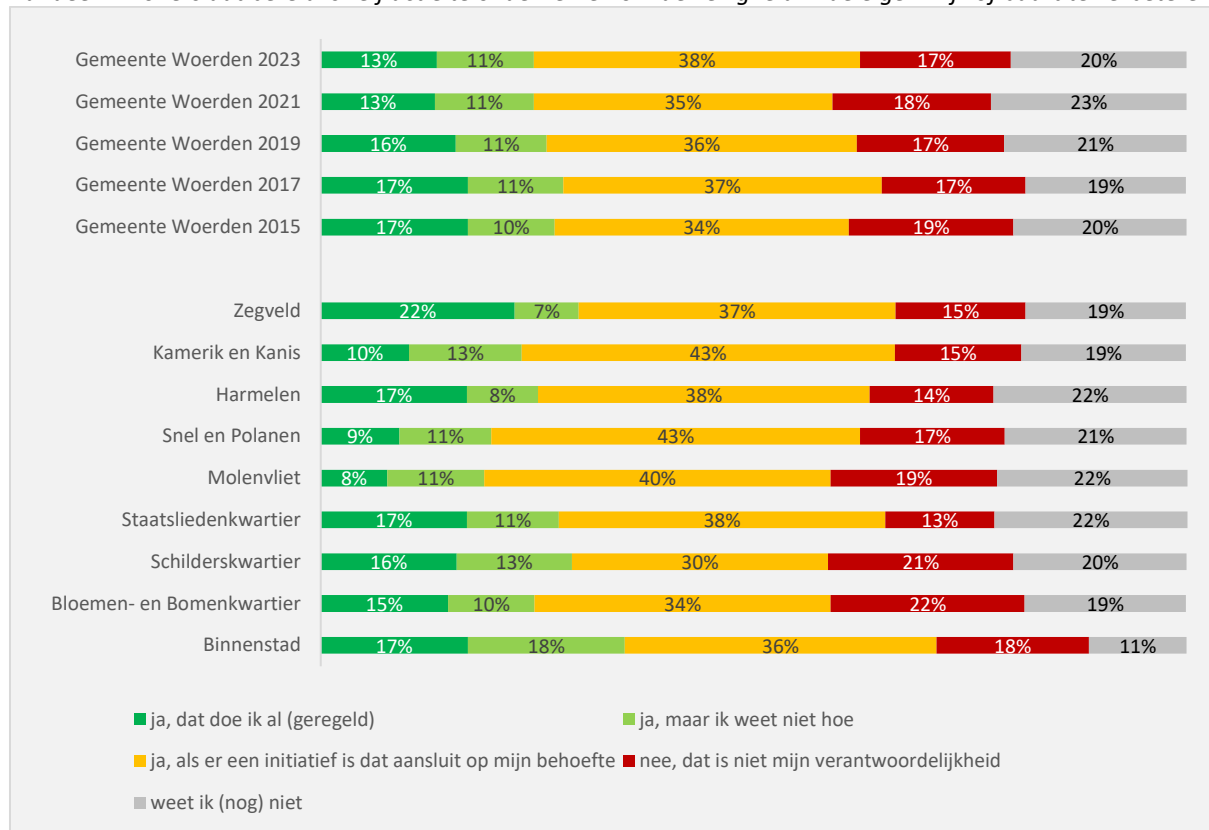


Het gevoel van onveiligheid is op alle openbare plekken gestegen, met name bij het treinstation (van 15% in 2021 naar 24% in 2023). Ook is de stijging wat groter bij plekken waar groepen jongeren rondhangen (van 32% in 2021 naar 38% in 2023), in het openbaar vervoer (van 11% in 2021 naar 17% in 2023) en rondom uitgaansgelegenheden (van 10% in 2021 naar 15% in 2023). Alleen in het eigen huis voelt men zich iets veiliger in 2023 (van 5% in 2021 naar 4% in 2023). Over een langere periode bezien was in 2015 sprake van een uitschieter in negatieve zin. In 2017 liep het onveiligheidsgevoel weer terug om vanaf 2019 op de meeste plekken weer toe te nemen.



### 3.3. Bereidheid om zelf actie te ondernemen voor de veiligheid

Aandeel inwoners dat bereid is zelf actie te ondernemen om de veiligheid in de eigen wijk of buurt te verbeteren



Gevraagd naar de bereidheid om zelf actie te ondernemen om de veiligheid in de wijk of buurt te verbeteren geeft 13% aan dit al te doen en 11% dat men dit wel wil, maar niet weten hoe. Nog eens 38% laat dit afhangen van de aansluiting van het initiatief op de eigen behoefte. Deze cijfers zijn ongeveer gelijk aan eerdere metingen. Het aandeel inwoners dat aangeeft al regelmatig iets te doen is wel gedaald (van 17% in 2015 en 2017 naar 13% in 2023). In totaal is de helft van de inwoners (49%) bereid om actie te ondernemen als ze maar weten hoe men dit moet doen of als een initiatief aansluit op de eigen behoefte. Bewoners van Zegveld zijn het meest actief als het gaat om het leveren van een bijdrage aan de veiligheid in de buurt (22%). Het aandeel inwoners dat in potentie hieraan wil bijdragen ligt tussen de 7% en 18%. Als het gaat om initiatieven die aansluiten op de behoefte van inwoners dan ligt dit aandeel tussen de 30% en 43%. In Bloemen- en Bomenkwartier (22%) en Schilderskwartier (21%) vinden bewoners dit het minst vaak de verantwoordelijkheid van inwoners.

### 3.4. Maatschappelijk onbehagen

*Uitspraken over maatschappelijk onbehagen. Bent u wel eens bang...*



In 2023 hebben inwoners net als in 2021, 2019 en 2017 vragen gekregen over gevoelens van onbehagen. Hierbij is gevraagd naar de mate waarin men bang is voor verschillende vormen van maatschappelijk onbehagen. Iets meer dan één op de tien is vaak bang voor de toekomst van hun kinderen (14%), bijna de helft van de inwoners (48%) is soms bang hiervoor en een derde zelden (21%) of nooit (13%). Voor internetcriminaliteit zijn bijna zes op de tien inwoners vaak (12%) of soms (47%) bang, een kwart zelden (26%) en iets meer dan één op de tien nooit (12%). Over het al dan niet bang zijn voor mensen met een radicale overtuiging en conflicten tussen groepen mensen in de samenleving zijn inwoners meer verdeeld. Voor een terroristische aanslag (23% vaak of soms), het verlies aan werk of inkomen (17%) en het slachtoffer worden van geweld (18%) is men in verhouding het minst bang.

#### Vergelijking in de tijd

*Aandeel inwoners dat vaak of soms bang is voor bepaalde vormen van maatschappelijk onbehagen.*



In vergelijking met eerdere metingen zijn inwoners vaker bang voor de toekomst van hun kinderen (van 49% vaak of soms in 2021 naar 62% in 2023), voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving (van 39% in 2021 naar 51% in 2023), voor mensen met extreme/radicale overtuigingen (van 43% in 2021 naar 54% in 2023) en voor een terroristische aanslag (van 13% in 2021 naar 23% in 2023). De overige vormen van maatschappelijk onbehagen worden allemaal ongeveer even vaak (vaak of soms) genoemd als in voorgaande metingen.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners van Woerden, dat zich vaak of soms bang voelt vanwege onderstaande redenen, naar wijk/kern

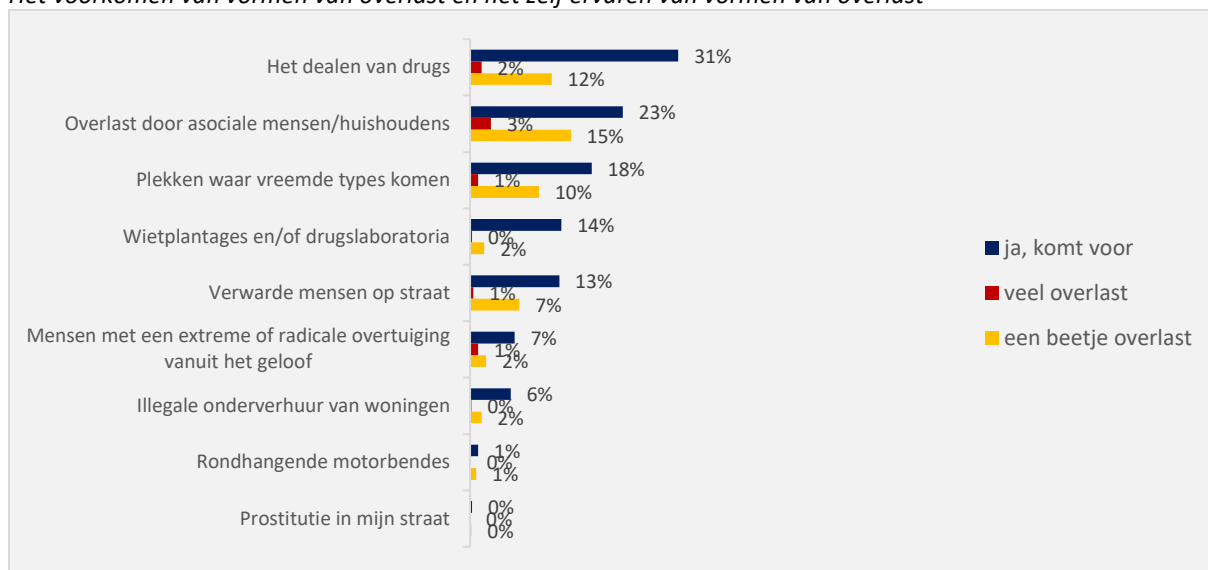
Bent u wel eens bang ...	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
...voor de toekomst van uw kinderen?	66%	58%	56%	58%	67%	70%	61%	57%	59%	62%	49%
...voor internetcriminaliteit?	64%	60%	58%	57%	61%	58%	62%	48%	59%	59%	59%
...voor mensen met extreme/radicale overtuigingen vanuit het geloof?	54%	51%	56%	51%	57%	59%	52%	44%	50%	54%	43%
...voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving?	51%	47%	51%	50%	54%	57%	46%	43%	51%	51%	39%
...voor een terroristische aanslag?	13%	20%	17%	18%	34%	21%	27%	20%	25%	23%	13%
...dat u slachtoffer wordt van geweld?	14%	18%	17%	11%	23%	18%	20%	16%	19%	18%	17%
...voor het verlies aan werk of inkomen?	18%	16%	14%	6%	21%	21%	14%	25%	14%	17%	20%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Als we inzoomen op wijk/kernniveau dan ervaren bewoners van Staatsliedenkwartier en Kamerik en Kanis minder vaak gevoelens van onbehagen op verschillende gebieden. In Kamerik en Kanis geldt dit voor vier van de zeven vormen, maar de angst voor het verlies aan werk of inkomen wordt juist vaker genoemd (25%). In Molenvliet is men vaker bang voor een terroristische aanslag (34%) dan gemiddeld (23%) en in Snel en Polanen voor de toekomst van hun kinderen (70%), alsook voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving (57%). Bewoners van Bloemen- en Bomenkwartier, Harmelen en Zegveld laten geen extreme uitschieters zien ten opzichte van het gemiddelde.

### 3.5. Ondermijning

Het voorkomen van vormen van overlast en het zelf ervaren van vormen van overlast



Inwoners is gevraagd of bepaalde vormen van ondermijning in hun buurt voorkomen en of ze hiervan een beetje of veel overlast ervaren. In Woerden geven inwoners het vaakst aan dat het dealen van drugs in hun buurt voorkomt (31%). Van de inwoners ervaart 2% hier veel overlast door en 12% een beetje. Ook overlast door asociale mensen/huishoudens komt relatief vaak voor (23%). Ongeveer 3% geeft aan hier veel overlast door te ervaren en 15% een beetje. Plekken waar vreemde types voorkomen wordt door een zesde van de inwoners naar voren gebracht als iets wat voorkomt (18%), 1% ervaart hiervan veel overlast en 10% een beetje. Ongeveer één op de zeven inwoners is van mening dat wietplantages en/of drugslaboratoria in hun buurt voorkomen (14%), maar hiervan ervaart men weinig overlast (2% een beetje overlast). Verwarde mensen op straat wordt door iets meer dan één op de tien inwoners genoemd (13%), waarvan 1% veel overlast ervaart en 7% een beetje. Ook mensen met een extreme radicale overtuiging vanuit het geloof (7%) en illegale onderverhuur komen weinig voor (6%) en ook hiervan ondervinden inwoners erg weinig overlast (2%). Rondhangende motorbendes en prostitutie komen erg weinig voor (1%) en veroorzaken geen overlast (0%).

*Aandeel inwoners van Woerden, dat zelf veel of een beetje overlast ervaart vanwege onderstaande vormen van overlast, naar wijk/kern*

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
Verwarde mensen op straat	15%	7%	12%	5%	8%	2%	11%	2%	2%	8%	4%
Het dealen van drugs	13%	18%	27%	16%	14%	8%	5%	10%	14%	14%	13%
Plekken waar vreemde types komen	13%	11%	19%	10%	11%	7%	9%	12%	8%	11%	10%
Overlast door asociale mensen/huishoudens	11%	23%	25%	18%	21%	9%	16%	12%	30%	18%	16%
Mensen met een extreme of radicale overtuiging vanuit het geloof	3%	11%	5%	4%	4%	3%	0%	1%	2%	4%	3%
Illegale onderverhuur van woningen	3%	2%	3%	2%	1%	1%	1%	4%	3%	2%	1%
Prostitutie in mijn straat	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Uitgesplitst naar wijk/kern ervaren bewoners van Schilderskwartier meer overlast door het dealen van drugs (27%), overlast door asociale mensen/huishoudens (25%) en plekken waar vreemde types komen (19%). In Snel en Polanen en Kamerik en Kanis ervaren bewoners juist minder overlast door het dealen van drugs en door asociale mensen/huishoudens dan gemiddeld in Woerden. In Binnenstad ervaren bewoners meer overlast door verwarde mensen op straat (15%), in Bloemen- en Bomenkwartier door mensen met een extreme of radicale overtuiging vanuit het geloof (11%) en in Zegveld door asociale mensen/huishoudens (30%). Over het algemeen zijn de verschillen tussen buurten relatief klein als het gaat om het ervaren van overlast. De meeste percentages liggen erg dicht bij het gemiddelde van de gemeente Woerden.

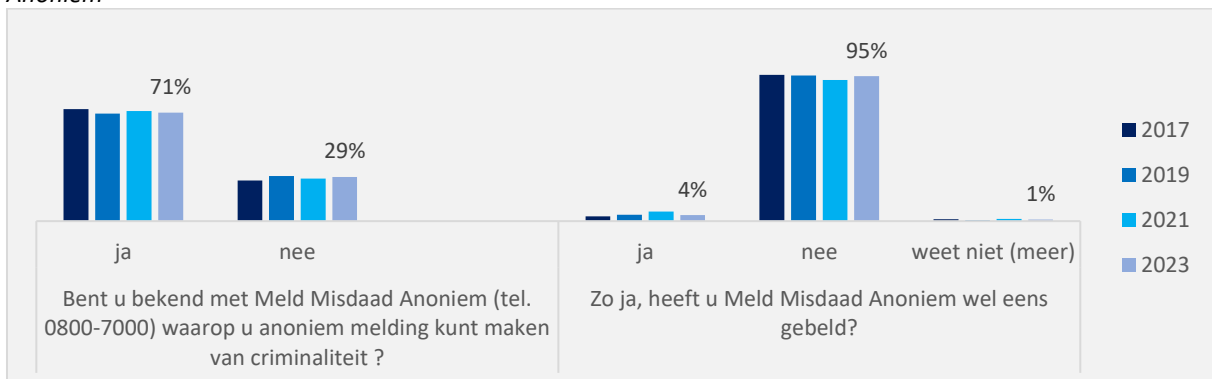
**Belangrijkste gevoelens en reacties bij inwoners die hebben aangegeven dat één of meer vormen van overlast voorkomen in hun buurt**



N=66-281

Inwoners die hebben aangegeven dat één van de bovenstaande vormen van overlast in hun buurt voorkomen is vervolgens gevraagd wat voor reacties (donkerblauw in de figuur) en of gevoelens (lichtblauw in de figuur) dit bij hen oproept. Als inwoners in aanraking komen met één van de hierboven genoemde vormen van ondermijning dan durft 36% van hen niets te zeggen en 34% van hen spreekt juist mensen aan als er iets gebeurt wat naar hun idee niet door de beugel kan. Daarnaast geeft 25% aan melding te maken van wat ze hebben gezien, dit wordt dan bijvoorbeeld gedaan bij de politie, de wijkagent, de woningbouw of de gemeente. Twee op de tien (18%) inwoners geven aan dat ze een andere reactie hierop hebben, er wordt dan vooral aangegeven dat ze het negeren. Qua gevoel geeft ongeveer de helft van de inwoners (52%) aan boos te worden van één of meer van de genoemde vormen van ondermijning. Bijna drie op de tien (28%) zeggen er bang van te worden. Iets meer dan één op de tien geeft aan dat het ze niks doet (12%). Als men er een ander gevoel van krijgt (30%), wordt onder andere aangegeven dat men bezorgd is, frustratie en irritatie voelt en zich machteloos en verdrietig voelt.

**Het al dan niet bekend zijn met Meld Misdaad Anoniem en het al dan niet gebeld hebben van Meld Misdaad Anoniem**

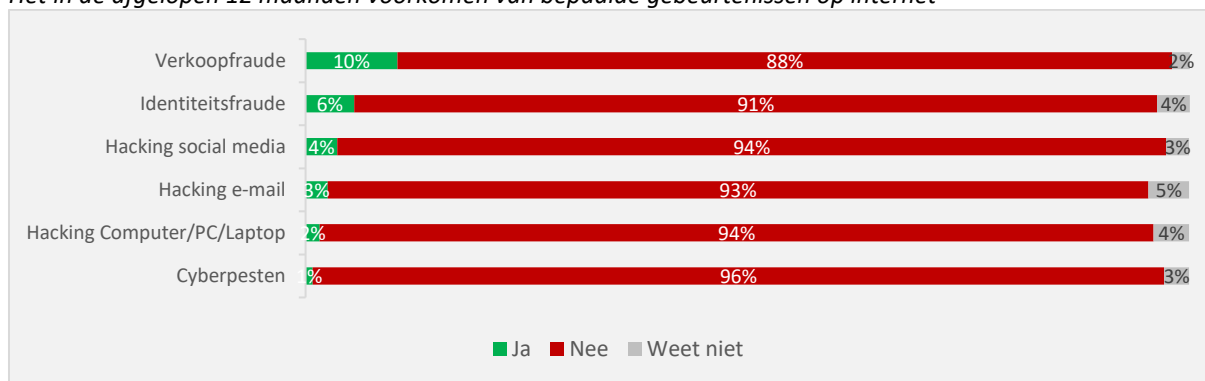


N=1428 en 1044

Evenals in 2021, 2019 en 2017 zijn er vragen opgenomen over Meld Misdaad Anoniem. Gevraagd naar het al dan niet bekend zijn met Meld Misdaad Anoniem geven zeven op de tien inwoners (71%) aan dit te kennen, drie op de tien (29%) kennen dit niet. Op de vervolgvraag of ze Meld Misdaad Anoniem wel eens hebben gebeld, geeft 4% van de inwoners aan dit wel eens gedaan te hebben. De cijfers voor de bekendheid zijn sterk vergelijkbaar met die van de eerdere metingen.

### 3.6. Veiligheid op internet

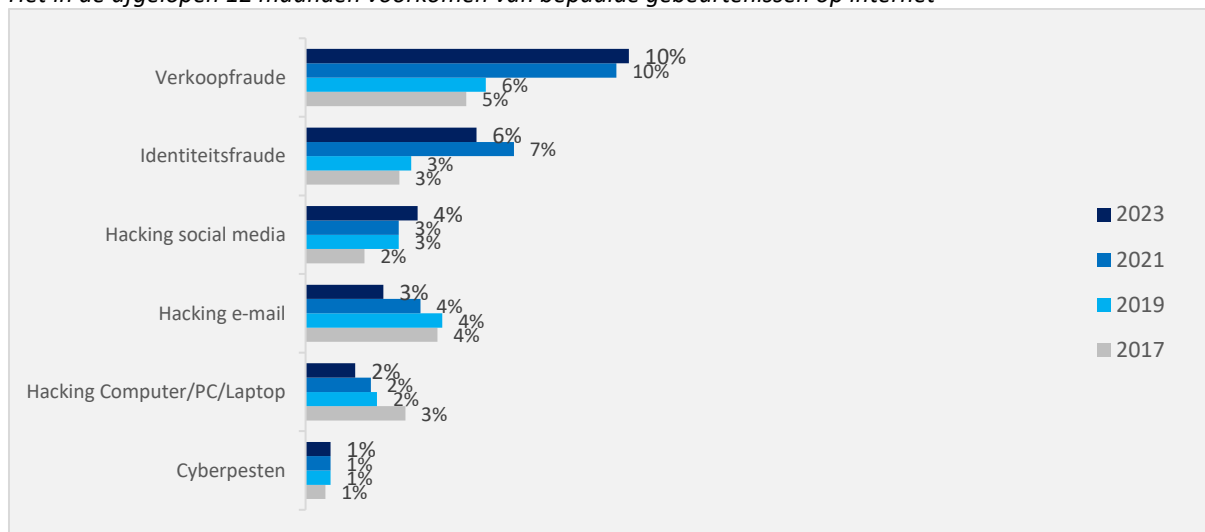
Het in de afgelopen 12 maanden voorkomen van bepaalde gebeurtenissen op internet



Gevraagd naar de ervaringen die inwoners het afgelopen jaar hebben gehad met bepaalde gebeurtenissen op het internet geeft ongeveer één op de tien inwoners aan slachtoffer te zijn geweest van verkoopfraude (10%). Daarnaast is 6% slachtoffer geweest van identiteitsfraude, 4% van inbraak in hun sociale media en 3% in hun e-mail en 2% van het hacken van de computer/PC/laptop. Ten slotte heeft één op de honderd inwoners aangegeven slachtoffer te zijn van pesten via internet (1%).

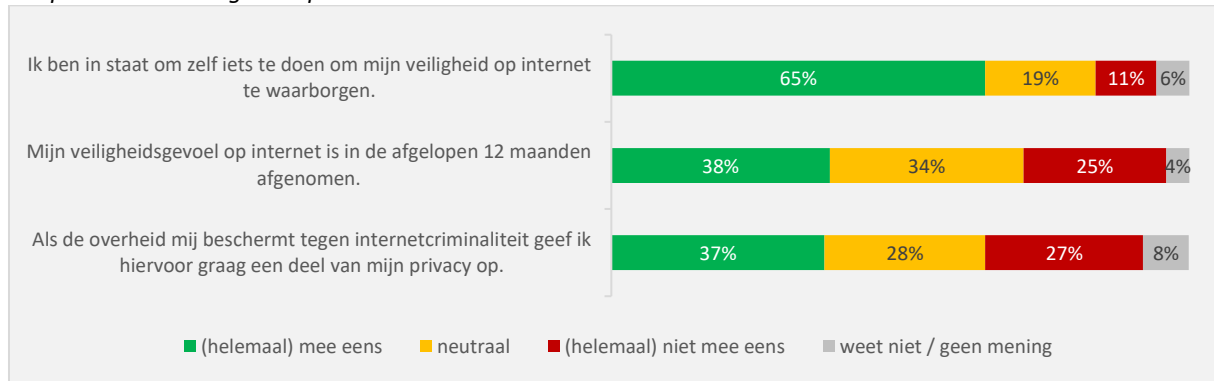
#### Vergelijking in de tijd

Het in de afgelopen 12 maanden voorkomen van bepaalde gebeurtenissen op internet



Als de cijfers van 2023 worden vergeleken met die van 2021, 2017 en 2019 dan valt op dat het hacken van de e-mail een dalende trend laat zien, alsook het hacken van de computer/PC/laptop. Verkoopfraude komt ieder jaar juist iets vaker voor (van 5% in 2017 tot 10% in 2023).

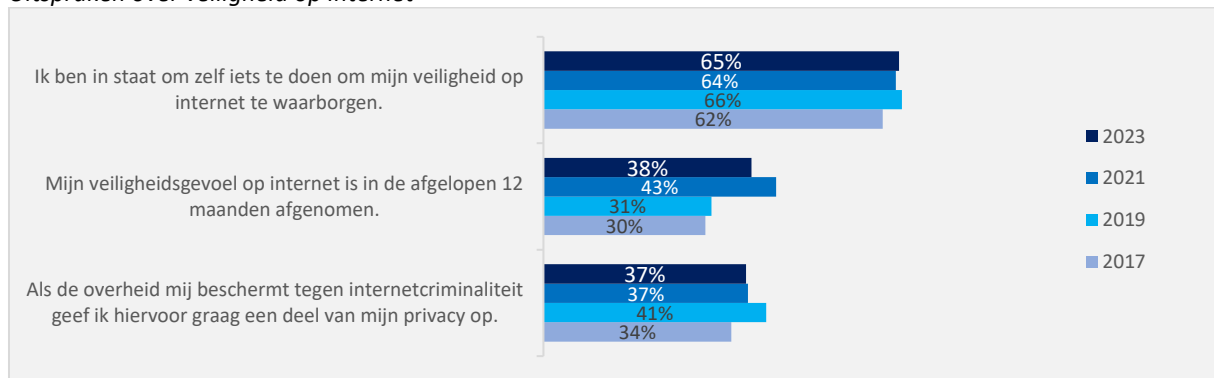
### Uitspraken over veiligheid op internet



Twee derde van de inwoners (65%) geeft aan in meer of mindere mate zelf in staat te zijn iets te doen aan hun veiligheid op internet, 19% van de inwoners is hierover neutraal en ongeveer één op de tien inwoners kan dit niet (11%). Vier op de tien inwoners (38%) zijn van mening dat hun veiligheidsgevoel op het internet in de afgelopen 12 maanden is afgenomen, voor een derde van de inwoners geldt dit niet (34%). Ongeveer vier op de tien inwoners (37%) willen hun privacy in bepaalde mate opgeven in ruil voor bescherming tegen internetcriminaliteit. Ongeveer drie op de tien (27%) zijn hiertoe niet bereid. Nog eens drie op de tien zijn hierover neutraal (28%) en een tiende heeft hierover geen mening (8%).

### Vergelijking in de tijd

#### Uitspraken over veiligheid op internet



In vergelijking met eerdere jaren geven ongeveer net zo veel inwoners aan zelf in staat te zijn om dingen te doen om de eigen veiligheid op internet te kunnen waarborgen (62% in 2017, 65% in 2023). Dit geldt ook voor het aandeel inwoners dat bereid is een deel van hun privacy op te geven als de overheid hen daarmee kan beschermen tegen internetcriminaliteit (34% in 2017, 37% in 2023). Het aandeel inwoners dat aangeeft dat hun veiligheidsgevoel in de afgelopen 12 maanden is afgenomen, schommelt wat meer. In 2017 lag dit percentage op 30%, in 2021 was dit op zijn hoogst met 43% om vervolgens weer te dalen naar 38% in 2023.

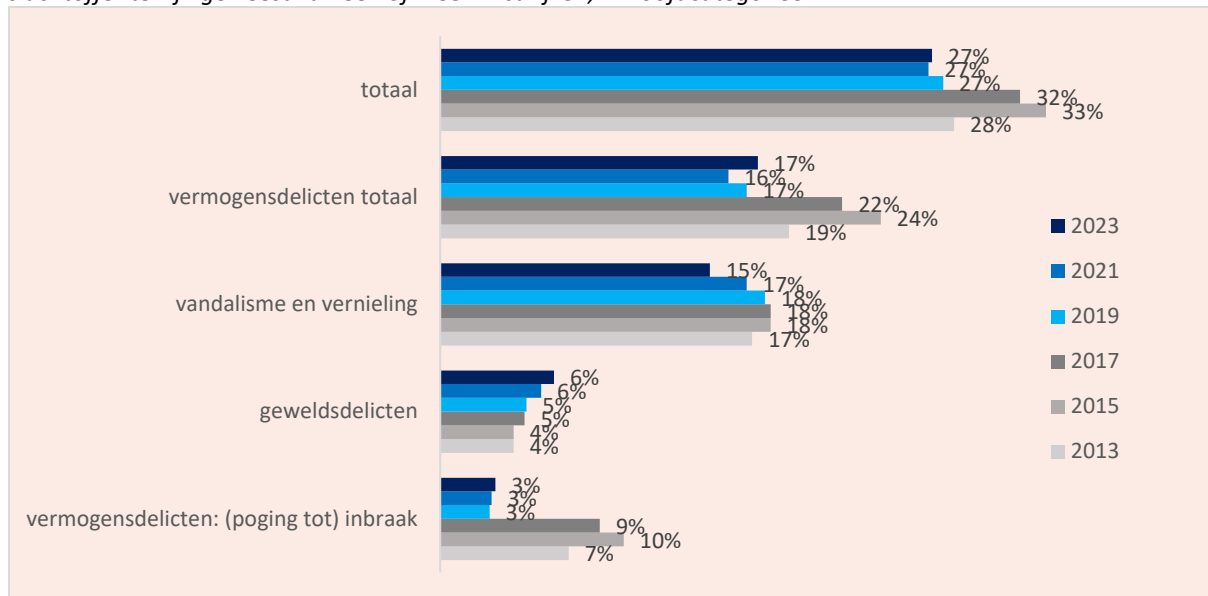


## 4. Slachtofferschap

In dit hoofdstuk staat de vraag centraal in hoeverre inwoners het afgelopen jaar slachtoffer zijn geweest van een misdrijf.

### 4.1. Slachtoffer van één of meerdere delicten

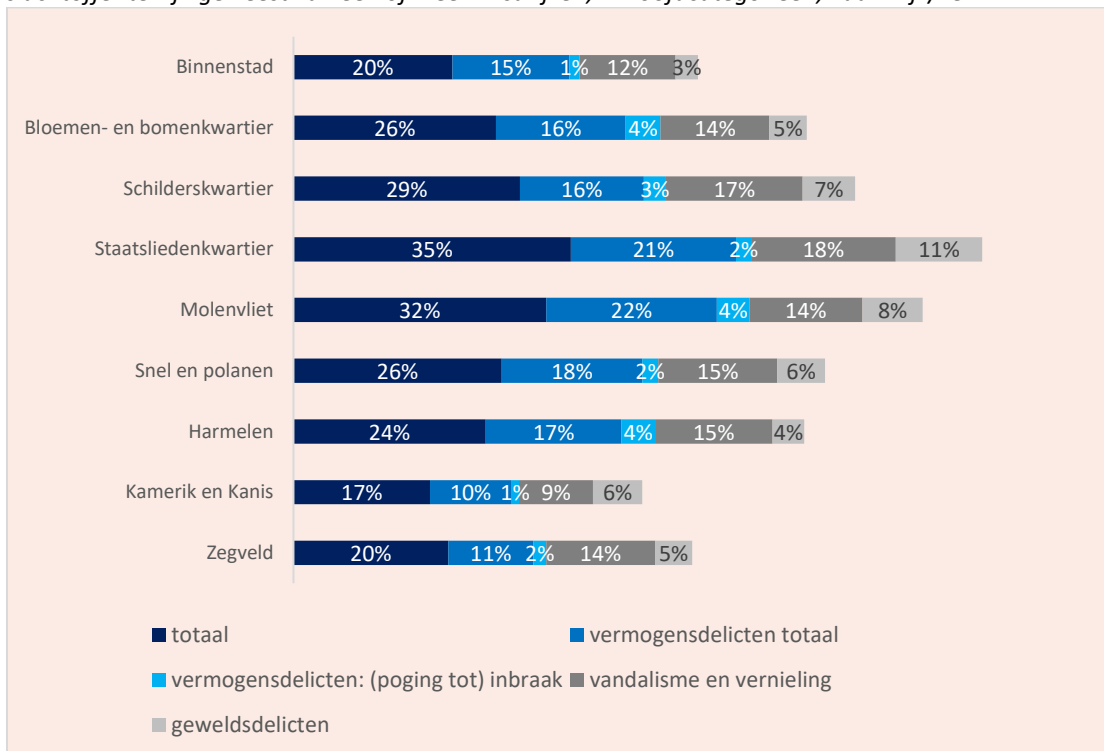
*Aandeel inwoners (of mensen uit hetzelfde huishouden) van Woerden, dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van één of meer misdrijven, in hoofdcategorieën*



In de gemeente Woerden is iets meer dan een kwart van de huishoudens (27%) slachtoffer geweest van één of meer delicten. Dit percentage is gelijk aan dat in 2021 en 2019 en lager dan in 2017 (32%) en 2015 (33%). Het gaat hierbij om vermogensdelicten (17%), vandalisme of vernieling (15%), gewelddelicten (6%) en vermogensdelicten (poging tot) inbraak (3%). Er is in 2023 iets minder sprake van vandalisme en vernieling (van 17% in 2021 naar 15% in 2023).

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

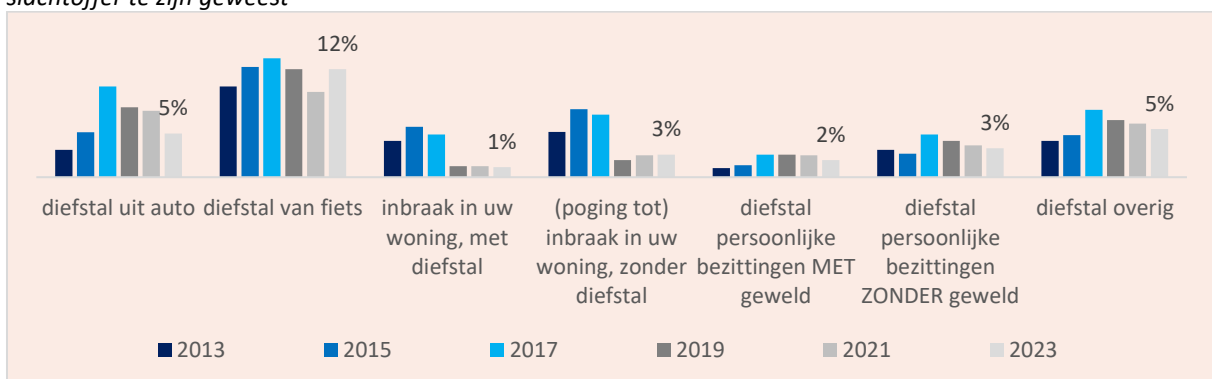
Aandeel inwoners (of mensen uit hetzelfde huishouden) van Woerden, dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van één of meer misdrijven, in hoofdcategorieën, naar wijk/kern



Als we kijken naar de verschillende wijken/buurtten dan zien we dat huishoudens in Staatsliedenkwartier (35%), Molenvliet (32%) en Schilderskwartier (29%) in de afgelopen 12 maanden vaker dan gemiddeld slachtoffer zijn geweest. In Kamerik en Kanis (17%), Zegveld (20%) en Binnenstad (20%) zijn bewoners het minst vaak slachtoffer geweest. In Staatsliedenkwartier zijn bewoners meer dan gemiddeld slachtoffer geweest van geweldsdelicten (11% tegenover 6% gemiddeld). Voor Molenvliet en Staatsliedenkwartier geldt dit (ook) voor vermogensdelicten (resp. 22% en 21% tegenover 17% gemiddeld).

## 4.2. Vermogensdelicten

Aandeel inwoners (of mensen uit hetzelfde huishouden) van Woerden, dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest



Van de vermogensdelicten komt fietsendiefstal in verhouding het meest voor (12%), gevolgd door diefstal uit de auto (5%) en overige diefstal (5%). Diefstal uit de auto is in vergelijking met 2021 iets afgenomen, namelijk van 7% naar 5%. Diefstal van fietsen is daarentegen juist toegenomen, namelijk van 9% in 2021 naar 12% in 2023.

### Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van een vermogensdelict, naar wijk/kern

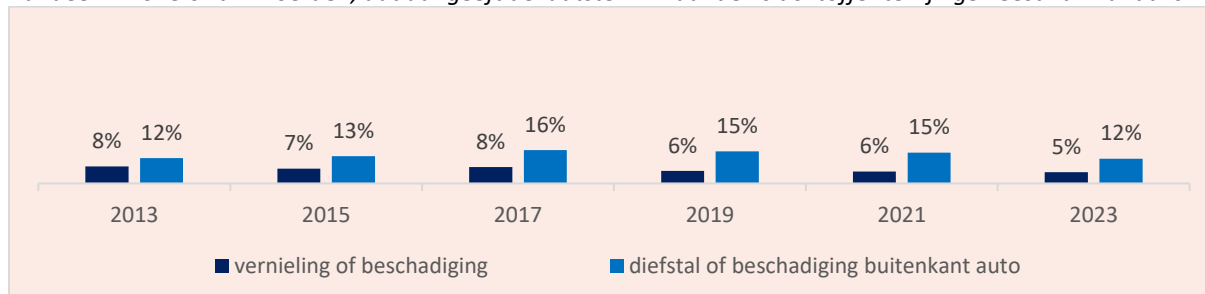
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
Diefstal UIT de auto	2%	4%	4%	4%	5%	6%	8%	3%	4%	5%	7%
Diefstal van fiets	8%	11%	13%	17%	16%	11%	9%	8%	3%	12%	9%
Inbraak in uw woning, met diefstal	0%	1%	2%	1%	2%	0%	1%	1%	1%	1%	1%
(poging tot) inbraak in uw woning, zonder diefstal	1%	4%	2%	2%	3%	2%	4%	1%	1%	3%	2%
diefstal persoonlijke bezittingen MET geweld	1%	2%	1%	3%	3%	1%	1%	2%	1%	2%	2%
diefstal persoonlijke bezittingen ZONDER geweld	1%	2%	2%	5%	5%	1%	4%	3%	1%	3%	4%
Overige diefstal	7%	5%	6%	5%	7%	4%	3%	3%	4%	5%	6%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

De verschillen in slachtoffer percentages tussen de verschillende buurten/wijken zijn beperkt. Alleen in Staatsliedenkwartier is vaker sprake van diefstal van fietsen (17% tegenover 12% gemiddeld). In Zegveld is men het minst vaak slachtoffer van fietsendiefstal (3%).

### 4.3. Vandalisme

Aandeel inwoners van Woerden, dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van vandalisme



Van de inwoners (of mensen uit hun huishouden) is 12% slachtoffer geweest van diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto. Dit percentage is nu op zijn laagst in vergelijking met de afgelopen jaren en weer gelijk aan dat in 2013. Van vernieling of beschadiging heeft 5% van de inwoners last gehad, wat het laagst is sinds het begin van de metingen.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van vandalisme, naar wijk/kern

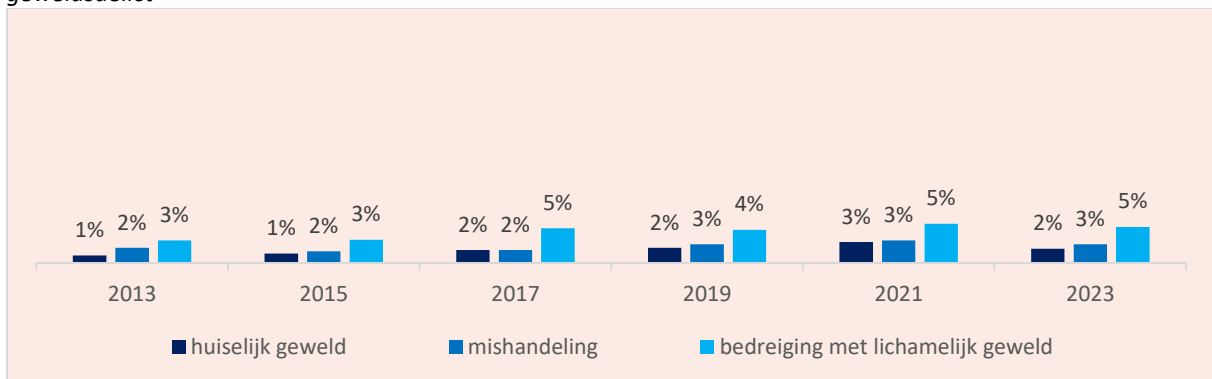
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
diefstal of beschadiging buitenkant auto	10%	11%	12%	15%	12%	13%	12%	6%	12%	12%	15%
vernietiging of beschadiging	5%	5%	8%	4%	5%	4%	7%	4%	4%	5%	6%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto komt minder vaak dan gemiddeld voor in Kamerik en Kanis (6% tegenover 12% gemiddeld). Vernietiging of beschadiging komt in alle buurten ongeveer in dezelfde mate voor.

## 4.4. Gewelddelicten

Aandeel inwoners van Woerden, dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van een gewelddelict



Bedreiging met lichamelijk geweld heeft ongeveer één op de 20 huishoudens (5%) ervaren. Mishandeling (3%) en huiselijk geweld (2%) komen minder vaak voor. Bedreiging met lichamelijk geweld neemt over de gehele tijdsperiode licht toe (van 3% in 2021 naar 5% in 2023). De mate waarin huiselijk geweld voorkomt nam tot 2021 ieder jaar minimaal toe (van 1% in 2013 tot 3% in 2021) maar dit is in 2023 weer iets gedaald naar 2%.

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van een geweldsdelict, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
bedreiging met lichamelijk geweld	3%	4%	6%	8%	6%	4%	3%	5%	4%	5%	5%
huiselijk geweld	1%	2%	1%	1%	3%	3%	1%	1%	1%	2%	3%
mishandeling	2%	2%	0%	4%	4%	2%	3%	1%	2%	3%	3%

gunstiger dan gemiddeld (>2%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>2%)	

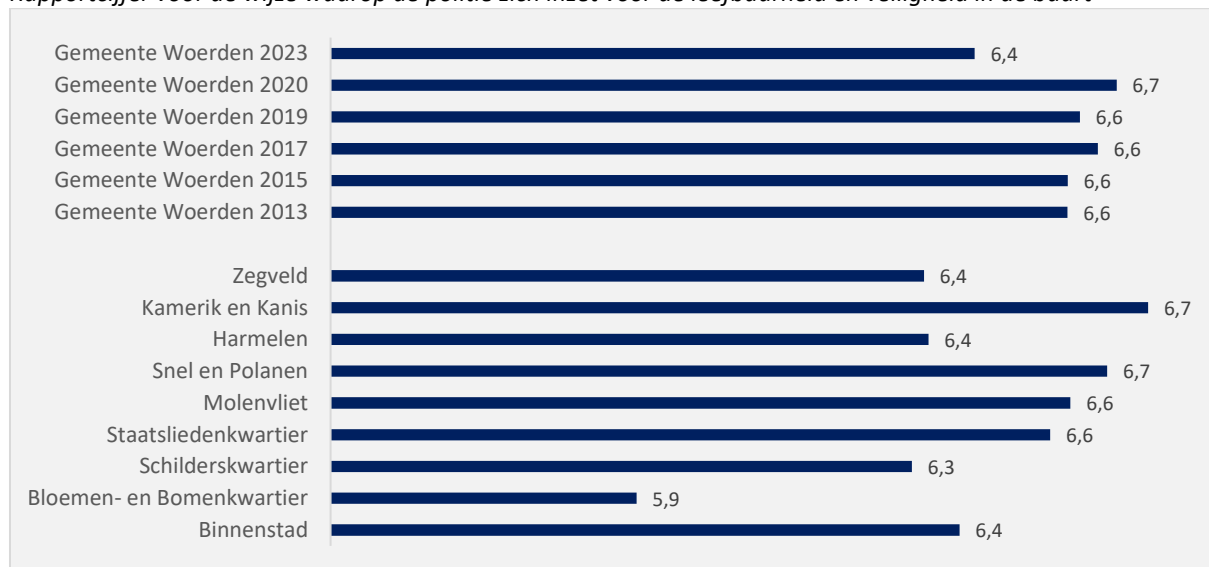
Naar wijk/kern zijn de verschillen beperkt. Bedreiging met lichamelijk geweld komt in Staatsliedenkwartier iets vaker voor dan gemiddeld (8% tegenover 5% gemiddeld) en mishandeling komt helemaal niet voor in Schilderskwartier (0%).

## 5. Politie, Boa's en Gemeente

In dit hoofdstuk wordt aandacht geschonken aan de rol van de politie, de buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's) en de gemeente in het behouden en verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid van de buurt. In hoeverre hebben inwoners contact gehad met de politie, Boa's en de gemeente, waarover en hoe tevreden zijn ze over het contact, zijn vragen die aan de orde komen.

### 5.1. Beoordelen functioneren politie

*Rapportcijfer voor de wijze waarop de politie zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt*

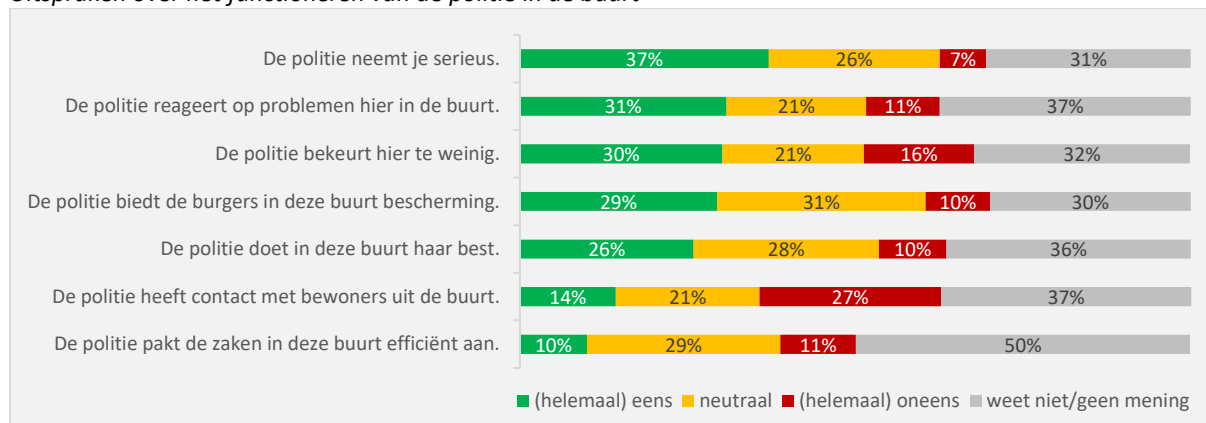


Het functioneren van de politie voor de inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt krijgt een 6,4 als gemiddeld rapportcijfer. Dat cijfer ligt lager dan in alle andere voorgaande metingen, toen dit cijfer niet onder de 6,6 uit kwam. Bewoners van Kamerik en Kanis (6,7), Snel en Polanen (6,7), Molenvliet (6,6) en Staatsliedenkwartier (6,6) zijn het meest te spreken over het functioneren van de politie. Bewoners uit Bloemen- en Bomenkwartier (5,9) geven het laagste cijfer voor het functioneren van de politie.

## 5.2. Uitspraken functioneren politie

Inwoners hebben verschillende uitspraken voorgelegd gekregen over het optreden van de politie met de vraag in hoeverre ze het daarmee eens zijn.

### Uitspraken over het functioneren van de politie in de buurt



Over het algemeen zijn inwoners het meest positief over de uitspraak dat de politie hen serieus neemt (37% mee eens tegenover 7% (helemaal) mee oneens). Het minst eens zijn inwoners het eens met de uitspraak dat de politie de zaken in de buurt efficiënt aanpakt (10% (helemaal) eens tegenover 11% (helemaal) oneens). De helft van de inwoners (50%) weet het niet of heeft geen mening hierover. Het meest oneens is men het met de uitspraak dat de politie contact heeft met bewoners uit de buurt (27% (helemaal) oneens tegenover 14% (helemaal) eens).

### Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt, naar wijk/kern

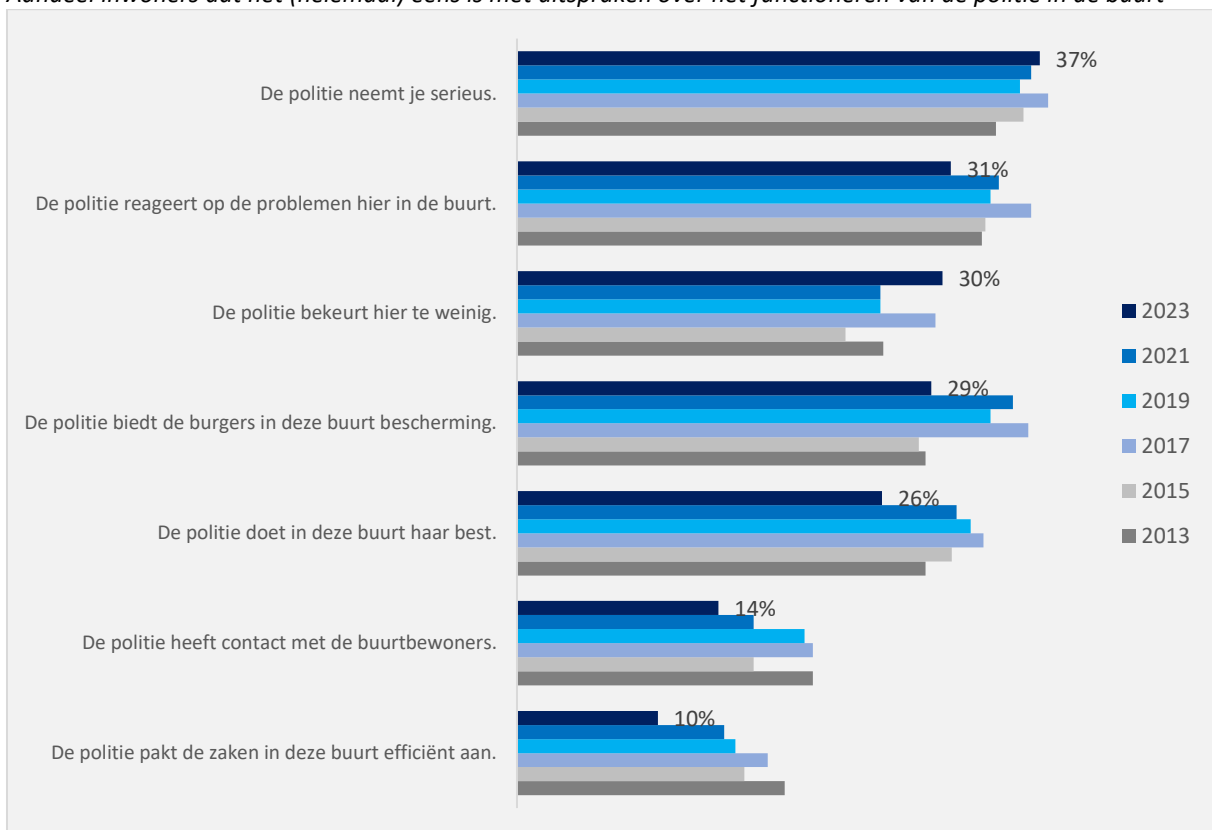
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
De politie neemt je serieus.	35%	27%	38%	43%	41%	36%	37%	39%	31%	37%	37%
De politie reageert op problemen hier in de buurt.	25%	27%	32%	25%	31%	27%	39%	36%	30%	31%	34%
De politie bekeurt hier te weinig.	31%	39%	38%	32%	26%	24%	31%	25%	29%	30%	26%
De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming.	41%	24%	27%	31%	28%	30%	31%	32%	25%	29%	35%
De politie doet in deze buurt haar best.	33%	16%	30%	25%	25%	26%	29%	26%	18%	26%	31%
De politie heeft contact met bewoners uit de buurt.	7%	6%	11%	9%	19%	13%	20%	18%	19%	14%	34%
De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan.	11%	7%	10%	9%	10%	12%	11%	10%	12%	10%	15%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Bewoners van Bloemen- en Bomenkwartier zijn over het algemeen minder positief over alle aspecten van het functioneren van politie in de buurt. Voor bewoners van Binnenstad is het beeld wisselend. Zij zijn minder positief over het reageren van politie op problemen in de buurt (25%) en ook over het contact met de bewoners uit de buurt (7%). Daarentegen zijn zij veel positiever over de bescherming die de politie biedt in de buurt (41%) en over dat de politie zijn best doet in de buurt (33%). Ook in Harmelen en Kamerik en Kanis is men over meer aspecten positiever dan gemiddeld. In Staatsliedenkwartier vinden bewoners meer dan gemiddeld dat ze serieus worden genomen (43%) en in Zegveld juist minder dan gemiddeld (31%).

## Vergelijking in de tijd

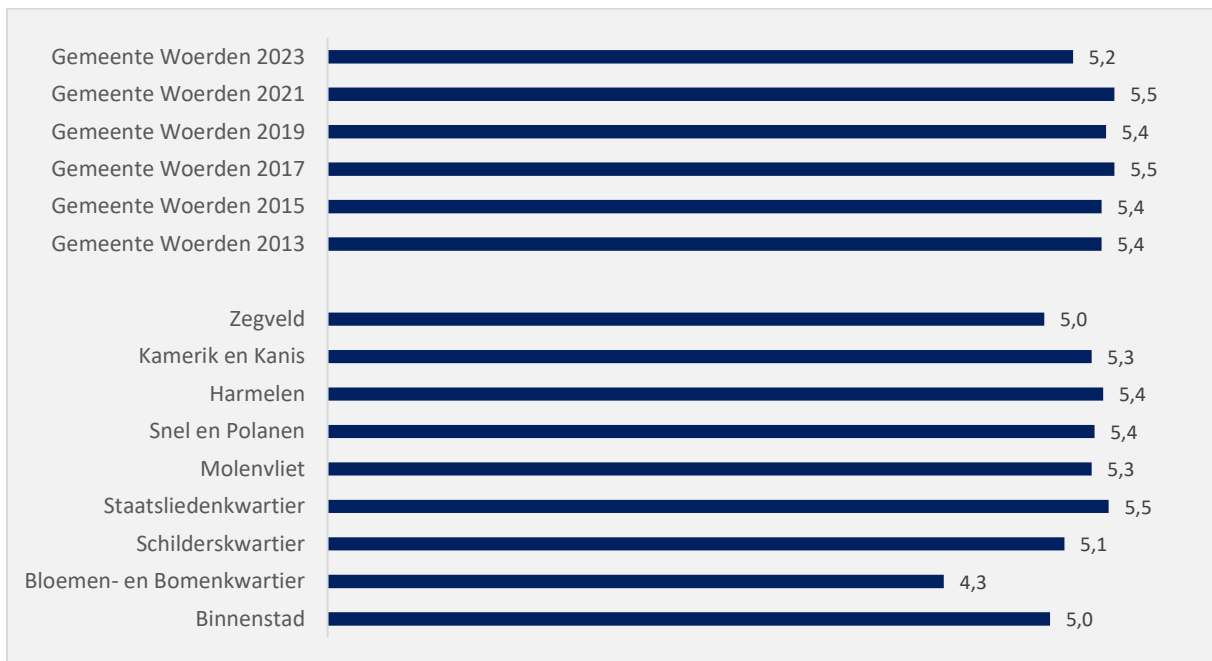
*Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het functioneren van de politie in de buurt*



Over het algemeen laat men zich minder positief uit over de verschillende stellingen in 2023 dan in 2021. Alleen het al dan niet serieus genomen worden door de politie blijft gelijk (37% in 2021 en 2023). Het grootste verschil is te zien bij het bieden van bescherming aan de burgers. In 2021 was nog 35% het eens met de stelling tegenover 29% in 2023.



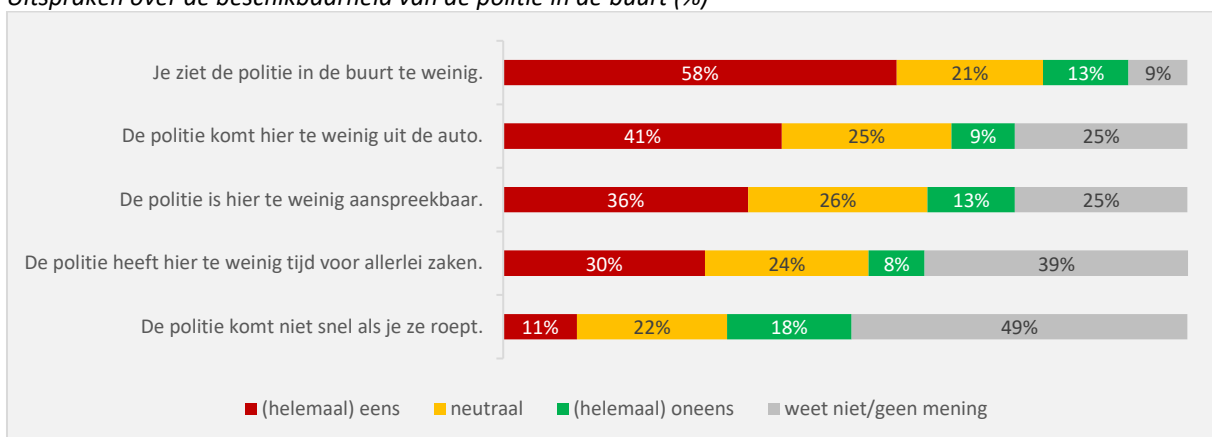
## Schaalscore voor functioneren politie



Voor het functioneren van de politie is een schaalscore berekend op een schaal van één tot en met tien, hoe hoger des te beter. De score voor het functioneren van de politie voor de inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt is lager dan voorgaande jaren, namelijk een 5,2. Bewoners van Bloemen- en Bomenkwartier zijn het minst te spreken hierover (4,3). Staatsliedenkwartier scoort met een 5,5 het hoogst.

## 5.3. Uitspraken beschikbaarheid politie

### Uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt (%)



Bijna zes op de tien inwoners zijn het (helemaal) eens met de uitspraak dat de politie te weinig in de buurt te zien is (58%). Verder vinden inwoners ook dat de politie te weinig uit de auto komt (41%), te weinig aanspreekbaar is (36%) en te weinig tijd heeft voor allerlei zaken (30%). Alleen over het snel komen van de politie als je ze roept zijn inwoners vaker positief (18%) dan negatief (11%). Een vijfde tot een kwart van de inwoners laat zich neutraal uit over de verschillende stellingen over de beschikbaarheid van de politie (21% tot 26%). Daarnaast kan 9% tot 49% ook geen oordeel hierover geven. Dit geldt het meest voor het snel komen van de politie als je ze roept (49%) en het minst voor de stelling dat je de politie weinig ziet in de buurt (9%).

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt, naar wijk/kern

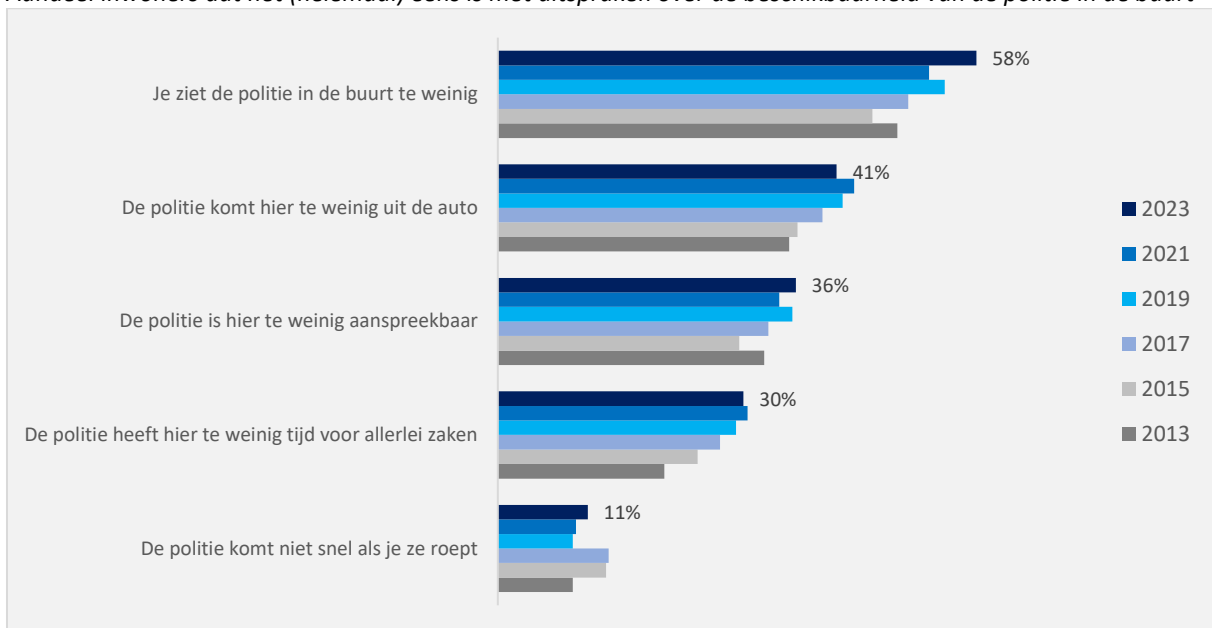
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snelen Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Je ziet de politie in de buurt te weinig.	61%	65%	60%	59%	55%	50%	58%	63%	50%	58%	52%
De politie komt hier te weinig uit de auto.	43%	46%	50%	41%	36%	33%	40%	41%	45%	41%	43%
De politie is hier te weinig aanspreekbaar.	34%	48%	36%	36%	34%	29%	34%	40%	38%	36%	34%
De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken.	38%	40%	33%	27%	26%	24%	30%	23%	28%	30%	30%
De politie komt niet snel als je ze roept.	12%	19%	13%	8%	7%	14%	10%	9%	11%	11%	9%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Een vergelijking tussen de verschillende kernen/wijken laat zien dat bewoners van Bloemen- en Bomenkwartier over alle aspecten van de beschikbaarheid van de politie negatiever zijn. In Binnenstad vinden bewoners vaker dat de politie te weinig tijd heeft voor allerlei zaken (38%), in Schilderskwartier dat de politie te weinig uit de auto komt (50%) en in Kamerik en Kanis dat de politie te weinig zichtbaar is (63%). In Snel en Polanen is men juist positiever over de beschikbaarheid van de politie. In Zegveld is men positiever over de zichtbaarheid van de politie (50%) en in Kamerik en Kanis over de tijd die de politie heeft voor allerlei zaken (23%).

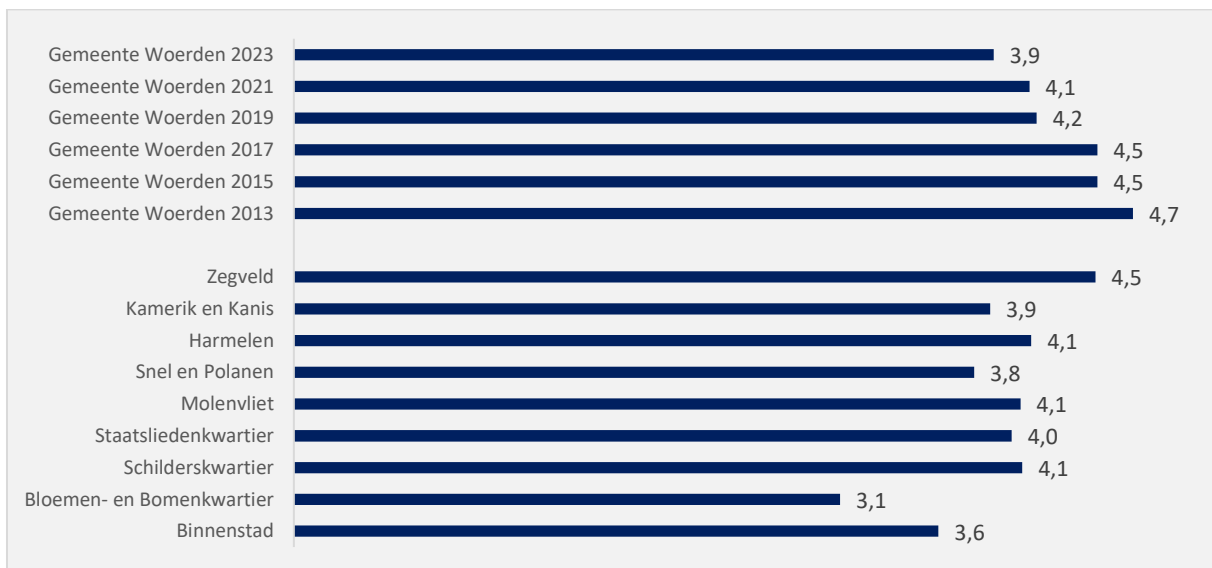
## Vergelijking in de tijd

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt



Inwoners zijn sinds 2013 over het algemeen steeds iets negatiever als het gaat om de beschikbaarheid van de politie. Vergelijken met 2021 zijn inwoners vooral minder tevreden over de zichtbaarheid van de politie (van 52% in 2021 naar 58% in 2023). Men is iets meer te spreken over de mate waarin de politie uit de auto komt (van 43% komt te weinig uit de auto in 2021 naar 21% in 2023).

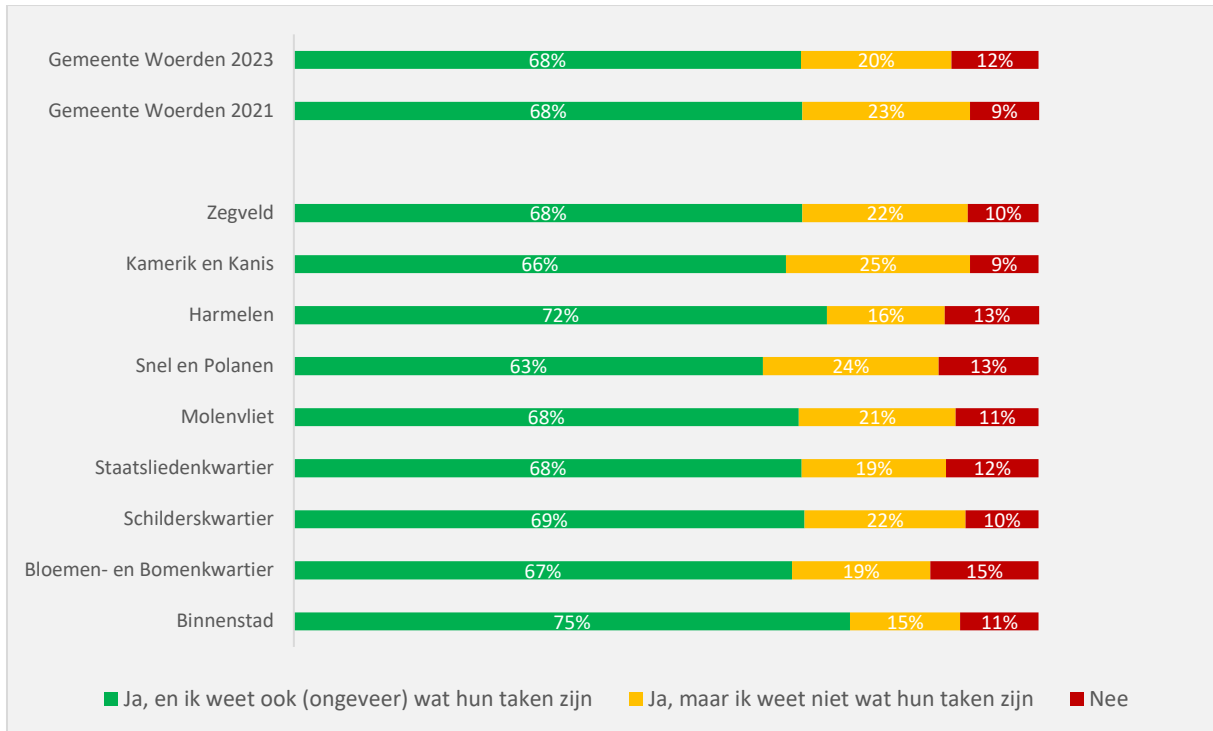
## Schaalscore voor beschikbaarheid politie



Op basis van de vragen over de beschikbaarheid van de politie is een schaalscore berekend. De schaal loopt van één tot en met tien en des te hoger de score hoe gunstiger het oordeel van de inwoners. Duidelijk is te zien dat de schaalscore bij iedere meting (iets) terugloopt (van 4,7 in 2013 naar 3,0 in 2023). Bloemen- en Bomenkwartier (3,1) scoort het laagst als het gaat om de beschikbaarheid van de politie en Zegveld het hoogst (4,5).

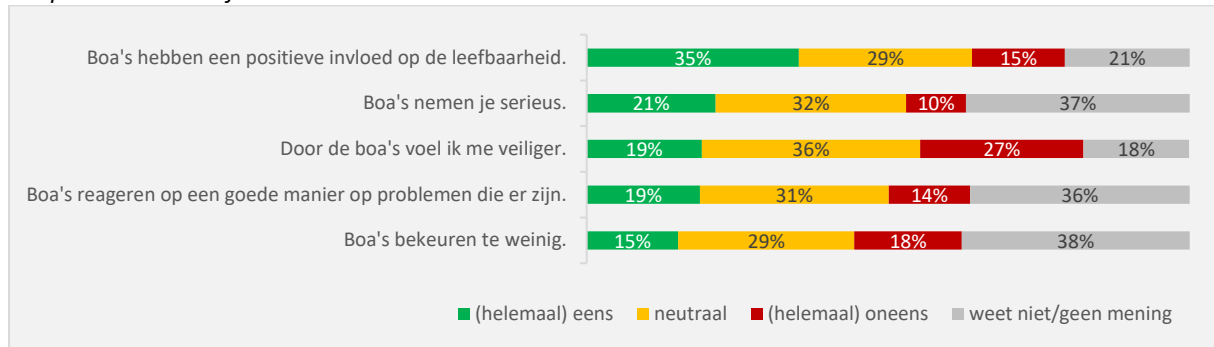
## 5.4. Uitspraken functioneren Boa's

### Bekendheid met de taken van Boa's



Inwoners van Woerden is gevraagd naar de bekendheid met Boa's en naar hun functioneren in het algemeen (en dus niet specifiek in de eigen buurt, zoals bij de vragen over het functioneren van de politie wel het geval is). Ongeveer zeven op de tien (68%) inwoners zijn bekend met de Boa's en weten ook (ongeveer) wat hun taken zijn, twee op de tien (20%) geven aan ze wel te kennen maar niet te weten wat hun taken zijn. Eén op de tien (12%) is niet bekend met de Boa's in Woerden. In Binnenstad (75%) en Harmelen (72%) geven bewoners vaker aan bekend te zijn met Boa's en wat hun taken zijn. In Snel en Polanen (63%) geldt dit het minst, maar nog steeds weet bijna twee derde van de bewoners dit. Het aandeel bewoners dat aangeeft de Boa's wel te kennen maar niet te weten wat ze (ongeveer) doen, ligt tussen de 15% (Binnenstad) en 25% (Kamerik en Kanis). Het aandeel bewoners dat de Boa's in het geheel niet kent ligt tussen de 9% (Kamerik en Kanis) en 15% (Bloemen en Bomenkwartier).

### Uitspraken over het functioneren van Boa's

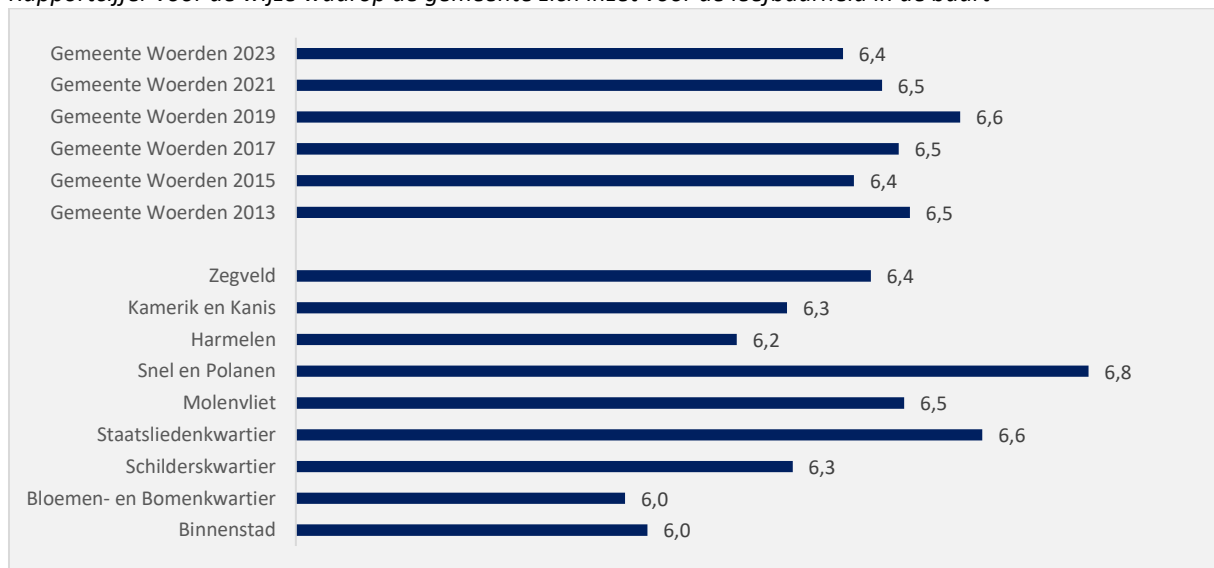


N=1261

Iets meer dan een derde van de inwoners (35%) is van mening dat Boa's een positieve invloed hebben op de leefbaarheid in Woerden. Nog eens een derde (32%) laat zich neutraal hierover uit en één op de zeven (15%) vindt van niet. Daarnaast weet één op de vijf inwoners dit niet of kan hierover geen mening geven (21%). Eén op de vijf inwoners vindt dat ze serieus genomen worden genomen door de boa's (21% tegenover 10% die vindt van niet), voelt zich veiliger door de Boa's (19% tegenover 27% die vindt van niet) en is van mening dat Boa's op een goede manier reageren op problemen die er zijn (19% tegenover 14% die vindt van niet). Circa één op de zeven inwoners is van mening dat de Boa's te weinig bekeuren (15% tegenover 18% die vindt van wel). Een vijfde tot bijna vier op de tien inwoners kunnen echter geen mening hierover geven (21% tot 38%).

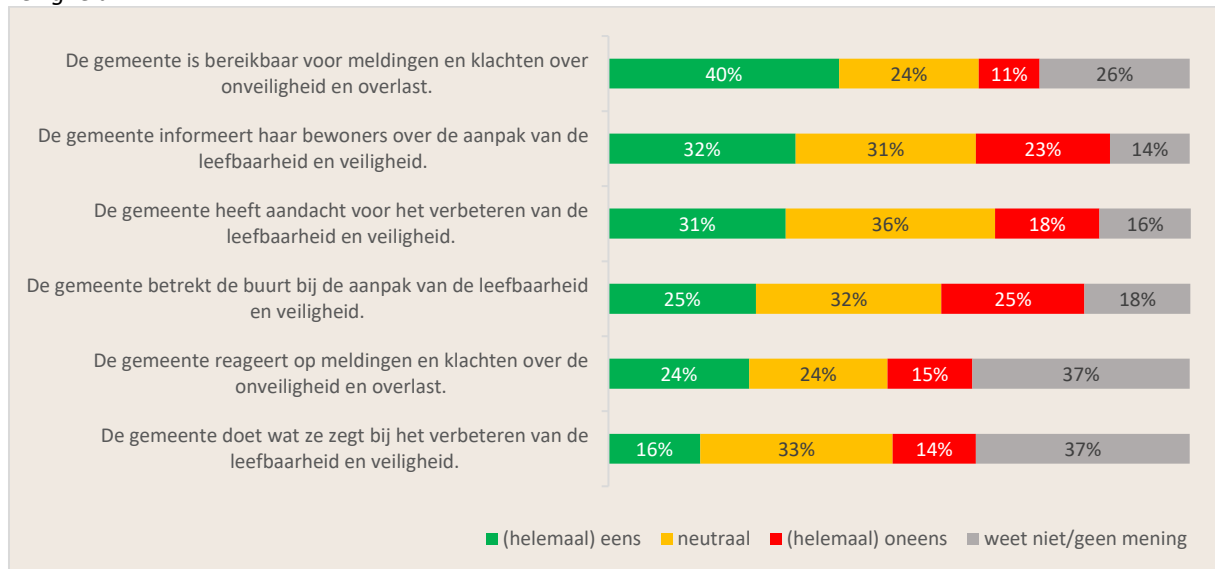
## 5.5. Functioneren gemeente Woerden

### Rapportcijfer voor de wijze waarop de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid in de buurt



De inwoners van Woerden beoordelen het functioneren van de gemeente als het gaat om de inzet voor de leefbaarheid in de buurt met een 6,4. Deze score is sterk vergelijkbaar met die van alle voorgaande metingen. Bewoners van Snel en Polanen (6,8) en Staatsliedenkwartier (6,6) beoordelen het functioneren van de gemeente het hoogst en bewoners van Bloemen- en Bomenkwartier (6,0), Binnenstad (6,0) en Harmelen (6,2) het laagst. De scores voor de overige buurten liggen allemaal redelijk dicht bij het gemiddelde.

*Uitspraken over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en veiligheid*



Inwoners kunnen zich het meest vinden in de uitspraak dat de gemeente bereikbaar is voor melding en klachten over de onveiligheid en overlast (40% (helemaal) eens). Het minst eens is men het met de uitspraak dat de gemeente doet wat zij zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (16%). Over het algemeen is men het vaker eens dan oneens met de uitspraken over het functioneren van de gemeente, met uitzondering van het betrekken van de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid (25% (helemaal) eens tegenover 25% (helemaal) oneens).

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en veiligheid, naar wijk/kern

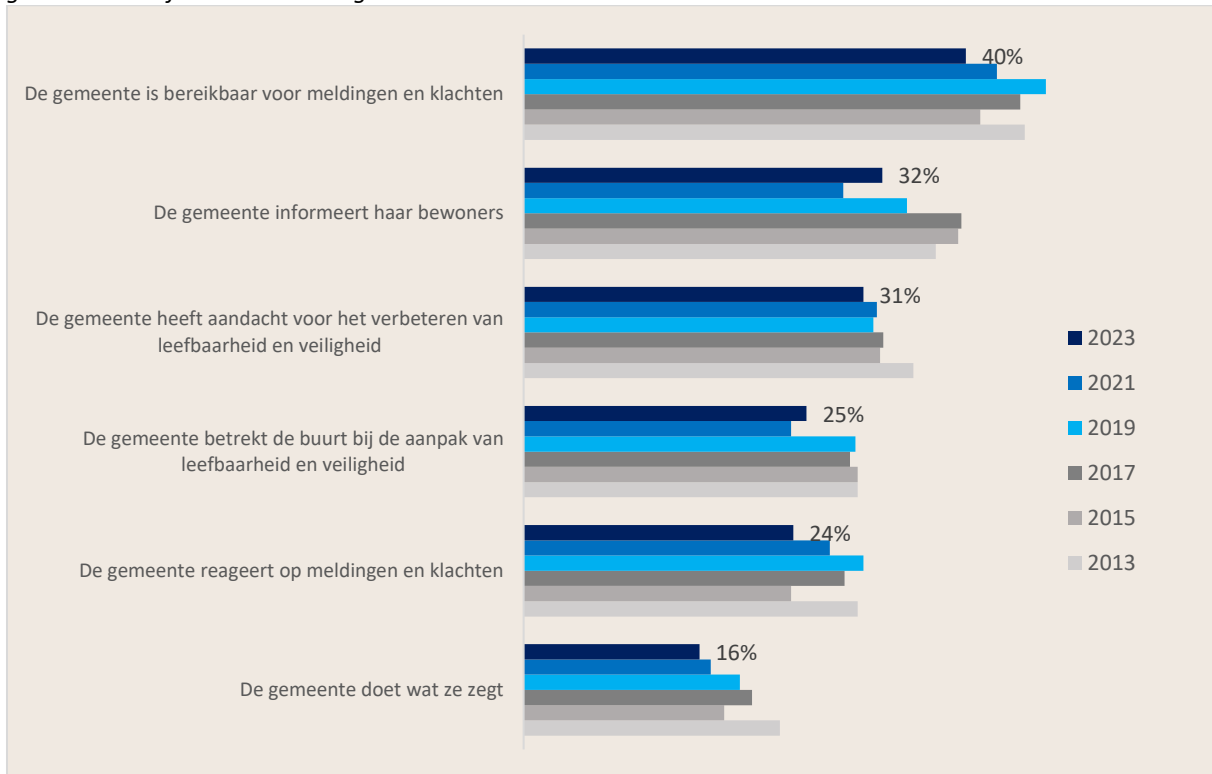
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
De gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid.	39%	31%	34%	29%	35%	34%	22%	22%	20%	31%	32%
De gemeente informeert haar bewoners over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.	36%	32%	33%	32%	36%	31%	30%	27%	26%	32%	29%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.	27%	24%	27%	27%	30%	25%	19%	25%	20%	25%	24%
De gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast.	51%	35%	40%	43%	38%	39%	39%	41%	39%	40%	43%
De gemeente reageert op meldingen en klachten over de onveiligheid en overlast.	24%	21%	23%	26%	26%	23%	24%	27%	26%	24%	28%
De gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid.	18%	10%	13%	12%	21%	17%	16%	16%	14%	16%	17%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Bewoners van Binnenstad zijn het vaker (helemaal) eens met de uitspraken over het functioneren van de gemeente. In Bloemen- en Bomenkwartier zijn inwoners het minst vaak eens met de stelling dat de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid (10% (helemaal) mee eens) en in Molenvliet het meest vaak (21% (helemaal) eens). In Zegveld (20% tegenover 31% gemiddeld), Harmelen (22%) en Kamerik en Kanis (22%) is men minder vaak van mening dat de gemeente aandacht heeft voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid. Ook geeft men in Harmelen (19% tegenover 25% gemiddeld) en Zegveld (20%) minder vaak aan dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid. Tenslotte vinden bewoners van Kamerik en Kanis (27%) en Zegveld (26%) de informatievoorziening vanuit de gemeente over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid minder goed dan gemiddeld (32%).

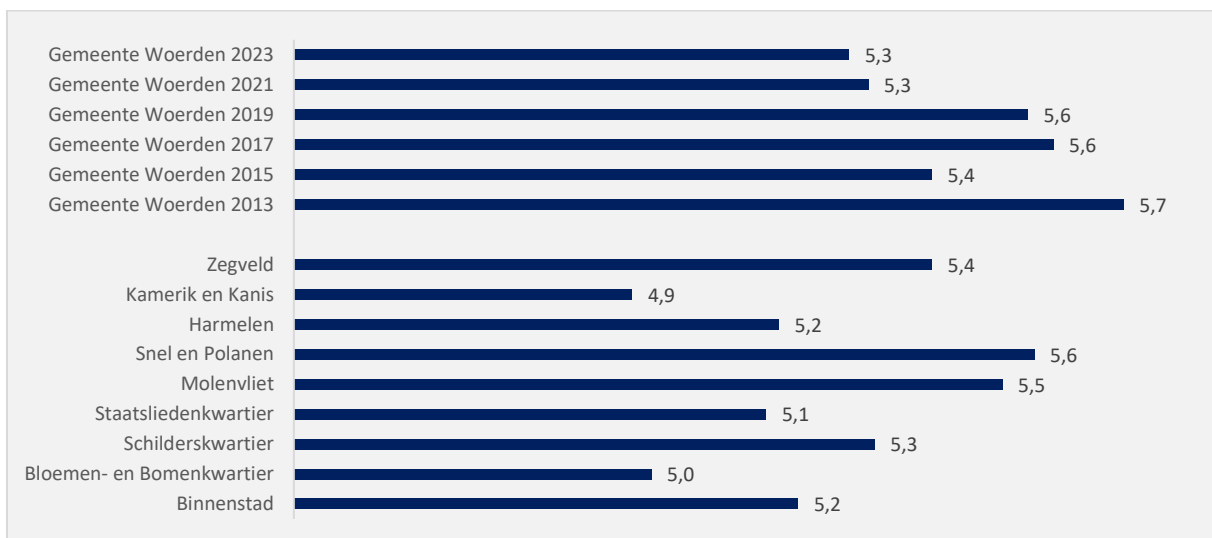
## Vergelijking in de tijd

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en veiligheid



Inwoners zijn vergeleken met voorgaande metingen vaak wat minder positief over de wijze waarop de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid. Vergeleken met 2021 zijn inwoners echter iets positiever over het informeren van de bewoners (van 29% in 2021 naar 32% in 2023). Men is daarentegen iets minder positief over de bereikbaarheid van de gemeente voor meldingen en klachten (van 43% in 2021 naar 40% in 2023) en dat de gemeente reageert op meldingen en klachten (van 28% in 2021 naar 24% in 2023).

## Schaalscore voor het functioneren van de gemeente





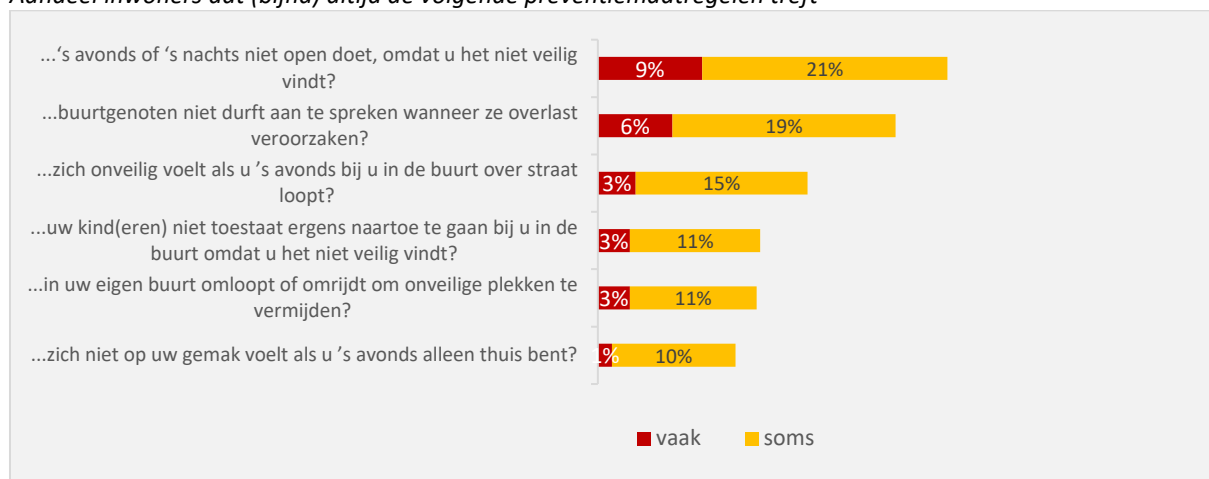
Voor het functioneren van de gemeente is een score berekend met een waarde van één tot tien. Hoe hoger de score, hoe beter het functioneren wordt beoordeeld. Gemiddeld komt de gemeente uit op een 5,3, wat vergelijkbaar is met 2021 (eveneens 5,3), maar lager dan de jaren daarvoor (5,6 in 2019 en 2017). Kamerik en Kanis (4,9), Bloemen- en Bomenkwartier (5,0) en Schilderskwartier (5,1) scoren het laagst, terwijl Snel en Polanen (5,6) en Molenvliet (5,5) de hoogste scores laten zien voor het functioneren van de gemeente.

## 6. Preventiegedrag

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop inwoners zich gedragen om mogelijke onveilige situaties te voorkomen. Er is gevraagd welke preventiemaatregelen de inwoners hanteren en hoe vaak ze deze toepassen.

### 6.1. Preventiegedrag in de buurt

*Aandeel inwoners dat (bijna) altijd de volgende preventiemaatregelen treft*



Als het gaat om preventiemaatregelen om zich veilig te voelen dan doen inwoners het vaakst 's avonds of 's nachts de deur niet open, omdat zij dit niet veilig vinden (30% vaak of soms). Een kwart van de inwoners durft buurtbewoners (vaak of soms) niet aan te spreken als ze overlast veroorzaken (25%) en een zesde voelt zich wel eens onveilig wanneer zij 's avonds alleen over straat lopen (18%). Eén op de zeven inwoners geeft aan de kinderen niet toe te staan ergens in de buurt naar toe te gaan omdat men het niet veilig acht (14%) of in de eigen buurt om te lopen of om te rijden om onveilige plekken te vermijden (14%). Het minst vaak geven inwoners aan dat ze zich niet op hun gemak voelen als ze 's avonds alleen thuis zijn (11%).

## Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat soms of vaak de volgende preventiemaatregelen treffen, naar kern/buurt

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kameriken Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2023	Gemeente Woerden 2021
Komt het wel eens voor dat u...											
...’s avonds of ’s nachts niet open doet, omdat u het niet veilig vindt?	35%	31%	28%	24%	36%	30%	29%	22%	18%	30%	26%
...buurtgenoten niet durft aan te spreken wanneer ze overlast veroorzaken?	30%	33%	33%	20%	26%	23%	20%	16%	23%	25%	24%
...zich onveilig voelt als u ’s avonds bij u in de buurt over straat loopt?	21%	21%	24%	16%	21%	12%	18%	6%	9%	18%	17%
...uw kind(eren) niet toestaat ergens naartoe te gaan bij u in de buurt omdat u het niet veilig vindt?	10%	18%	9%	20%	15%	14%	15%	10%	10%	14%	11%
...in uw eigen buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden?	14%	18%	17%	11%	20%	11%	8%	3%	7%	13%	11%
...zich niet op uw gemak voelt als u ’s avonds alleen thuis bent?	9%	10%	10%	9%	17%	10%	14%	9%	6%	12%	11%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Bewoners van Kamerik en Kanis en Zegveld treffen over het algemeen genomen minder vaak maatregelen dan gemiddeld en bewoners van Schilderskwartier juist vaker. In Staatsliedenkwartier komt het minder vaak voor dat men ’s avonds of ’s nachts de deur niet open doet (24%) of buurtgenoten niet aan durft te spreken (20%). Men staat daarentegen kinderen minder vaak toe om naar bepaalde plekken in de buurt te gaan (20%). In Molenvliet loopt men vaker om in de eigen buurt (20%) en doet men ’s avonds of ’s nachts de deur niet open (36%). Bewoners van Snel en Polanen voelen zich minder vaak onveilig als ze ’s avonds in de buurt over straat lopen (12%) en in Harmelen rijdt men minder vaak om, om onveilige plekken te vermijden (8%).

## Vergelijking in de tijd

### Aandeel inwoners die (bijna) altijd de volgende preventie maatregelen treffen



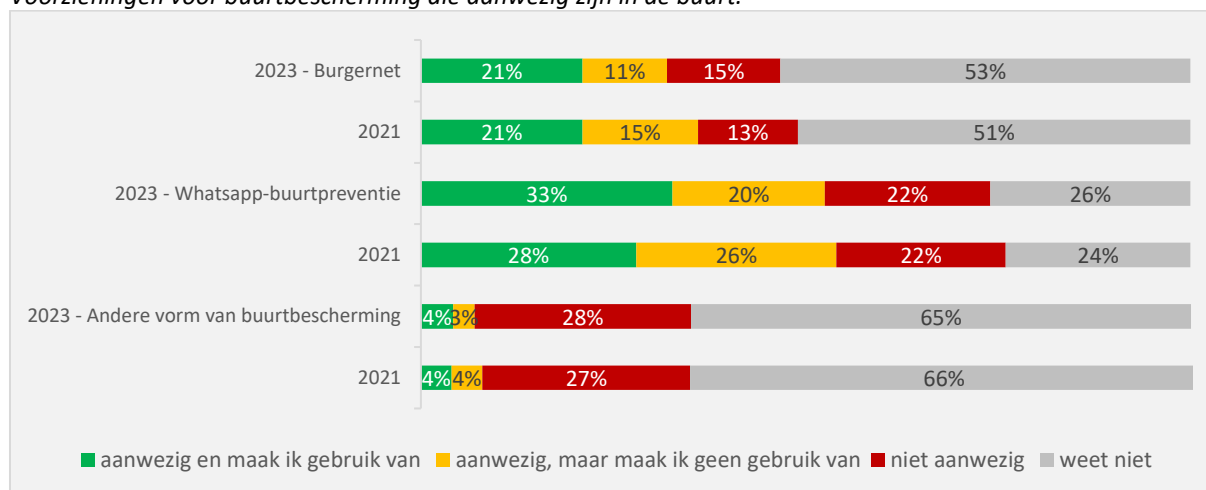
Net als in 2021, 2019 en 2017 is het (soms of vaak) 's avonds en 's nachts niet open doen van de deur de meest gebruikte maatregel van inwoners. Vergeleken met 2021 is het aandeel inwoners dat dit doet toegenomen (van 26% in 2021 naar 30% in 2023). Ook is het percentage inwoners iets gestegen dat hun kinderen niet toestaat ergens naartoe te gaan in de buurt omdat men het niet veilig acht (van 11% in 2021 naar 14% in 2023).

## 7. Buurtbescherming en crisisbeheersing

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop inwoners voorbereid zijn op een crisis of onveiligheid in de buurt. Er is gevraagd in welke mate zij bekend zijn met verschillende diensten voor crisisbeheersing en in hoeverre zij hiervan gebruik maken. In verband met de verplichting om vanaf 1 januari 2022 op iedere verdieping in huis een rookmelder te hebben is hierover een vraag toegevoegd.

### 7.1. Buurtbescherming

*Voorzieningen voor buurtbescherming die aanwezig zijn in de buurt.*

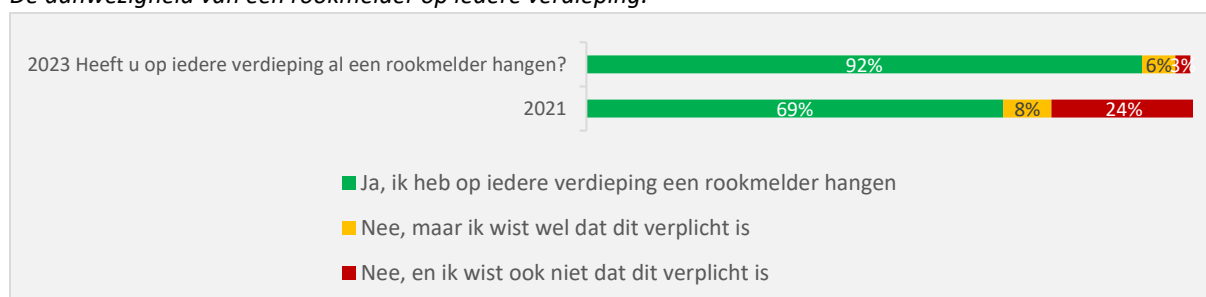


Whatsapp-buurtpreventie is in 2023 de meest populaire vorm van buurtbescherming (33%). Dit aandeel is iets gestegen vergeleken met 2021 toen bijna drie op de tien inwoners aangaven gebruik hiervan te maken (28%). In 2021 was deze app wel even vaak aanwezig, maar er werd toen minder gebruik van gemaakt (van 26% in 2021 naar 20% in 2023). Bij iets meer dan één op de vijf is Whatsapp-buurtpreventie niet aanwezig (22% in 2021 en 2023). Net als in 2021 maakt één op de vijf inwoners gebruik van Burgernet (beide 21%). Eén op de tien zegt dat het wel aanwezig is, maar geen gebruik hiervan maakt (11%) en bij circa één op de zeven is het niet aanwezig (15%). Er is maar een klein aandeel dat gebruik maakt van andere vormen van buurtbescherming (4%).

Niet alle voorzieningen van buurtbescherming zijn even goed bekend. Zo weet een kwart van de inwoners niet of een Whatsappgroep buurtpreventie bestaat, de helft als het gaat om Burgernet en twee derde als het gaat om andere vormen van buurtbescherming (66%). Hierin is niet echt iets veranderd vergeleken met 2021.

### 7.2. Rookmelder

*De aanwezigheid van een rookmelder op iedere verdieping.*

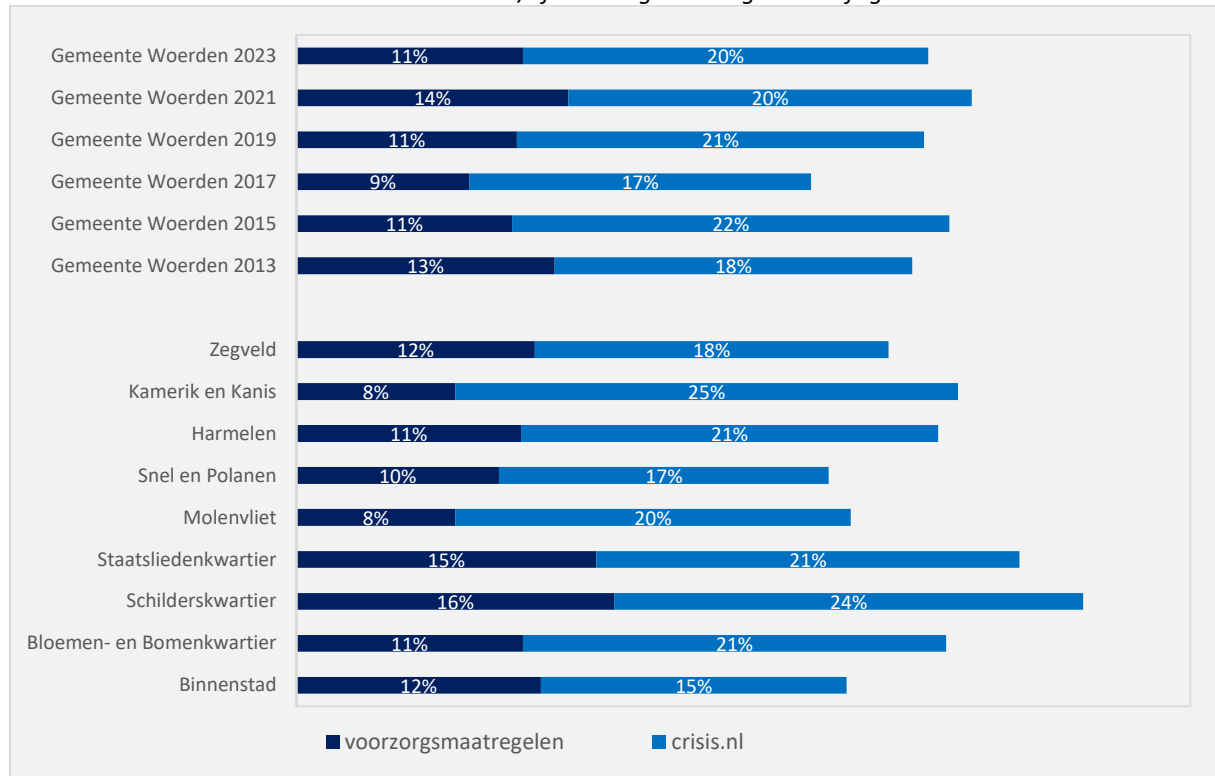


Per 1 januari 2022 is een rookmelder op iedere verdieping van een woning verplicht. Inwoners is gevraagd in hoeverre ze bekend zijn met deze verplichting en of ze de rookmelders al hebben hangen. In 2021 was dit nog

niet verplicht, maar hadden zeven op de tien inwoners al rookmelders hangen (69%). In 2023 is dit verplicht, en hebben maar liefst negen op de tien (92%) inwoners een rookmelder opgehangen. Slechts 6% weet dat dit verplicht is, maar heeft er nog geen hangen en 3% was niet op de hoogte van de verplichting.

### 7.3. Voorzorgsmaatregelen en crisis.nl

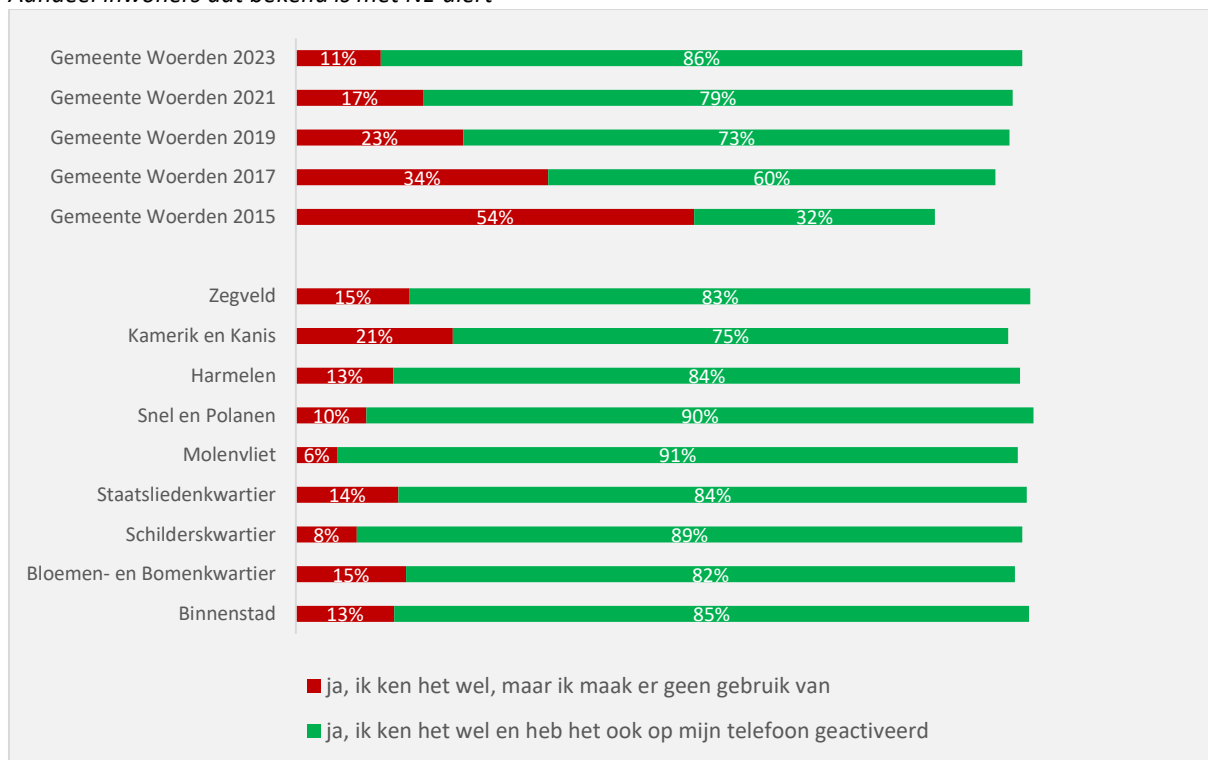
*Aandeel inwoners dat bekend is met crisis.nl en/of voorzorgsmaatregelen heeft genomen*



Eén op de vijf inwoners (20%) is bekend met crisis.nl, terwijl ongeveer één op de tien (11%) voorzorgsmaatregelen heeft genomen ter voorbereiding op een mogelijke ramp of crisis. Het aandeel inwoners dat bekend is met crisis.nl is al jaren vrijwel gelijk. Het aandeel inwoners dat voorzorgsmaatregelen heeft genomen is met 11% iets lager dan in 2021, maar ongeveer gelijk aan de metingen daarvoor. Bewoners van Schilderskwartier (16%) en Staatsliedenkwartier (15%) hebben vaker dan gemiddeld voorzorgsmaatregelen getroffen, bewoners van Kamerik en Kanis (8%) en Molenvliet (8%) het minst vaak. De bekendheid met crisis.nl is daarentegen in Kamerik en Kanis wel het hoogst (25%) gevolgd door Schilderskwartier (24%). In Binnenstad (15%) is deze het laagst.

## 7.4. Alarmmiddel van de overheid NL-Alert

### Aandeel inwoners dat bekend is met NL-alert



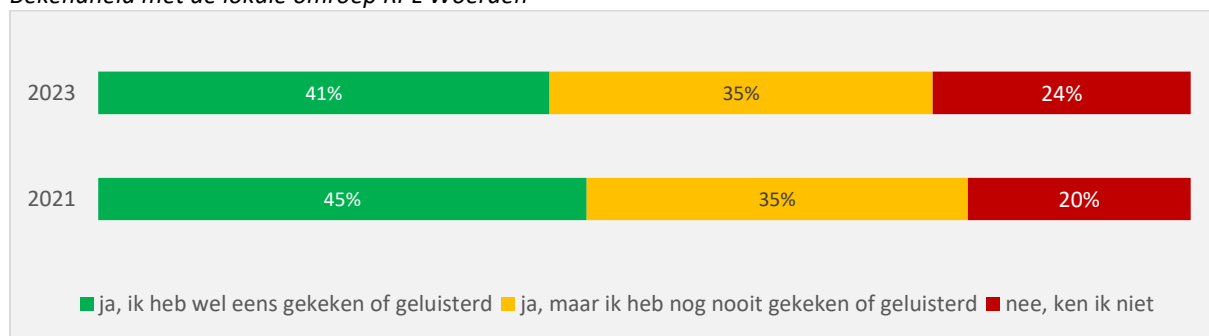
Zo goed als alle inwoners zijn bekend met NL-Alert (99%) en het overgrote deel heeft dit ook geactiveerd op hun telefoon (86%). In 2015 hadden nog maar drie op de tien (32%) dit gedaan, in 2017 zes op de tien (60%), in 2019 iets meer dan zeven op de tien (73%) en in 2021 acht op de tien (79%). Bewoners van Molenvliet (91%) en Snel en Polanen (90%) hebben iets vaker NL-alert op hun telefoon geactiveerd dan bewoners van andere buurten, maar de percentages liggen erg dicht bij elkaar en zijn over het algemeen hoog. Bewoners van Kamerik en Kanis hebben NL-Alert minder vaak op hun telefoon geactiveerd, maar ook hier is dit nog altijd 75% van alle bewoners.

## 8. De lokale omroep: RPL Woerden

In de vragenlijst is een aantal vragen opgenomen over de bekendheid van de inwoners met de lokale Woerdense omroep RPL Woerden en hoe ze deze beoordelen.

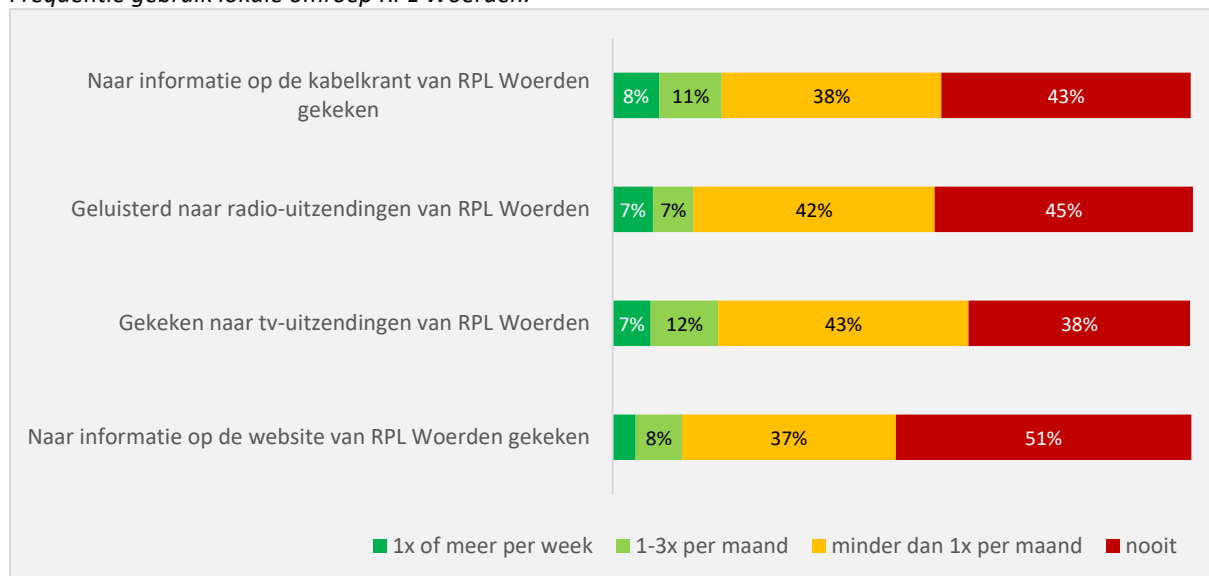
### 8.1 Bekendheid RPL Woerden

Bekendheid met de lokale omroep RPL Woerden



Vier op de tien inwoners van Woerden (41%) geven aan wel eens gekeken of geluisterd te hebben naar RPL Woerden. Iets meer dan een derde (35%) kent het wel maar heeft nog nooit hiernaar gekeken of geluisterd en een kwart van de inwoners (24%) is helemaal niet bekend hiermee. De bekendheid is in vergelijking met 2021 iets achteruit gegaan.

Frequentie gebruik lokale omroep RPL Woerden.



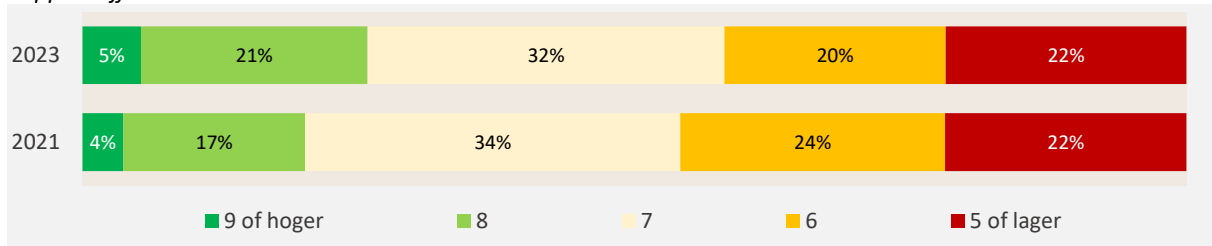
N=647-652

Aan de inwoners die bekend zijn met RPL Woerden én die ook wel eens hebben gekeken of geluisterd is gevraagd hoe vaak ze naar bepaalde uitzendingen of informatie hebben geluisterd of gekeken. Iets minder dan één op de tien inwoners kijkt minimaal één keer per week naar informatie op de kabelkrant (8%) en/of luistert naar radio-uitzendingen (7%) of kijkt naar tv-uitzendingen (7%). Een klein aandeel kijkt naar informatie op de website van RPL Woerden (4%). Tussen de 7% en 12% van de inwoners kijkt of luistert tussen de één en drie keer per maand en tussen de 37% en 43% van de inwoners doet dat minder dan één keer per maand. Bijna vier tot vijf op de tien inwoners kijken of luisteren nooit naar RPL Woerden (resp. 38% naar tv-uitzendingen en 51% naar informatie op de website).



## 8.2 Tevredenheid aanbod RPL Woerden

Rapportcijfer voor het totale aanbod van RPL Woerden



N=393

Het gemiddelde rapportcijfer voor het totale aanbod van de lokale omroep RPL Woerden is een 6,5, iets hoger dan in 2021, toen dit op een 6,4 lag. Een klein aandeel van de inwoners die er bekend mee zijn en er naar kijken/luisteren geeft een negen of hoger (5%), ongeveer één op de vijf (21%) geeft een acht en een derde (32%) geeft een zeven. Twee op de tien (20%) beoordelen het totale aanbod met een zes en ongeveer een vijfde (22%) geeft een onvoldoende.

Redenen waarom inwoners niet kijken of luisteren naar lokale omroep RPL Woerden.



Aan inwoners die hebben aangegeven niet naar de lokale omroep RPL Woerden te kijken of te luisteren is gevraagd waarom ze dit niet doen. Geen tijd (42%) is de belangrijkste reden die hiervoor naar voren wordt gebracht, op afstand gevolgd door geen interesse (16%), onbekendheid met het kanaal (kabel) of de radiofrequentie (18%) en/of omdat er geen goede programma's op komen (10%). Een heel klein deel van de inwoners zegt RPL Woerden helemaal niet te kunnen ontvangen (2%). De verschillen met 2021 zijn minimaal. Er zijn alleen minder inwoners die geen interesse hebben in Woerdense aangelegenheden (van 22% in 2021 naar 16% in 2023). Bijna drie op de tien inwoners (28%) geven ook nog een andere reden waarom ze niet kijken, zoals dat men andere interesses heeft, andere prioriteiten heeft of de voorkeur geeft aan andere zenders of programma's.