



datum	23-06-2025
portefeuillehouder	Mariëtte Pennarts
contactpersoon	Edwin Catsburg
fractie(s)	CDA Woerden
onderwerp	Raadsvoorstel (D/25/184779)

inleiding

Vraag

Borging via de ONS-desk. Kosten 70K per jaar. Iedere gemeente de helft betalen. Deze functie is ook nodig in verband met 'dubbele petten' gemeentesecretarissen.

- Wat is het profiel van de beoogde ONS-desk medewerker?
- Is het een fulltime functie / beoogde niveau salarisschaal?
- Is het een optie om deze functie eerst een jaar extern in te vullen en daarna te evalueren?

Antwoord

- Compact: Een functionaris die benaderbaar is voor de organisatie (halen & brengen van informatie), zodoende signalen ontvangt en ondersteuning kan geven om dit verder te materialiseren als dit nodig is. Deze functionaris is ook het aanspreekpunt voor de directie, gemeentesecretarissen en colleges. Kan tevens stukken voorbereiden én rapportages maken, waardoor de aandacht voor de samenwerking wordt vergroot en met inzichten en sturingslijnen wordt verbeterd.
- Parttime voor ca. 20 uur per week. De beoogde salarisschaal is schaal 11 of 12, afhankelijk van de kandidaat. Op schaal 12 is gebudgetteerd.
- Het is aannemelijk dat deze functie extern zal worden ingevuld. Het is geen structurele functie. Tegelijkertijd kan het ook een optie zijn om intern een medewerker te vinden die ambitieus is en de ambitie heeft zich persoonlijk te ontwikkelen met de tijdelijke invulling van deze rol.

Vraag

De colleges van Woerden en Oudewater zijn gezamenlijk eigenaar van de samenwerking. Woerden blijft juridisch eigenaar van de ambtelijke organisatie (...). Wat is het verschil tussen juridisch eigenaar en eigenaar van de samenwerking qua eigenaarschap? Graag wat meer duiding.

Antwoord

De colleges sturen de samenwerking vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Hiervoor heeft men met het gedeelde eigenaarschap over de samenwerking ook de positie in het sturingsmodel. Het sturingsmodel is belangrijk; de rollen en verantwoordelijkheden zijn op basis van dit model uitgewerkt zodat duidelijkheid en integraliteit ontstaat. Voor de sturing op de samenwerking is het gedeelde eigenaarschap belangrijk. Dit doet echter niet af aan het feit dat de rechtsposities ongewijzigd blijven. Het college van Oudewater heeft een beschreven positie tezamen met het Woerdense college om de samenwerking te bevorderen, maar het beperkt zich wel tot die samenwerking. De ambtelijke fusie van 2015 heeft ertoe geleid dat gemeente Woerden juridisch eigenaar is van de organisatie en hiermee ligt de bevoegdheid om de organisatie hiërarchisch aan te sturen bij gemeente Woerden.

Vraag

De gemeentesecretaris van Oudewater is ook opdrachtgever. De opdrachtnemerrol ligt o.a. bij de directie. Zij is ook directielid. De dubbelrol van eerste adviseur college Oudewater en directielid van de organisatie waar Woerden juridisch eigenaar van is, schuurt al. Gaat het nu niet nog meer schuren als een directielid, tevens gemeentesecretaris Oudewater, opdrachten van zichzelf krijgt? Hoe is ieders positie bij een (juridisch) conflict over de nakoming van de overeenkomst?

Antwoord

In het sturingsmodel hebben de twee gemeentesecretarissen te maken met dubbele petten. Hier is in de voorbereiding tot het huidige voorstel veel aandacht voor geweest. Het is voor de gemeentesecretarissen belangrijk de twee rollen zuiver te benaderen en benoemen. Tegelijkertijd zit er in de schakel- en brugfunctie



tussen enerzijds directie/teammanagement en anderzijds colleges juist veel potentieel. Als voorbeeld hebben de gemeentesecretarissen positie om opgaven en ambities van het college in lijn te brengen met de uitvoeringskracht van de organisatie én de gezamenlijke opdracht aan de organisatie. De gemeentesecretarissen zitten aan beide tafels en kunnen zo het geheel overzien. De directie bestaat uit 4 directieleden en het managementteam telt ook nog ca. 20 teammanagers; in die zin zijn er ook checks & balances op de rol van de gemeentesecretaris.

Vraag

Raadsbesluit 19 december 2024. Spoor 1: Een nieuwe DVO sluiten per 1 januari 2026 en de samenwerking verbeteren.

- a. Sluit het afsluiten van een Samenwerkingsovereenkomst aan bij het raadsbesluit van 19 december 2024?
- b. Wat is het juridische en fiscale verschil tussen beide documenten? Is de positie van de gemeente Woerden op deze aspecten beter geborgd bij een DVO of bij een Samenwerkingsovereenkomst?
- c. Spoor 2, het vaststellen van een toekomstperspectief op de samenwerking, is toch een apart spoor van spoor 1 en geen onderdeel van het raadsbesluit van 19 december 2025? Anders: de beoogde Samenwerkingsovereenkomst ziet toch uitsluitend op de uitvoering van spoor 1, die betrekking heeft op de ambtelijke samenwerking?

Antwoord

- a. Ja
- b. Op pagina 11 van het verbeterplan, onder hoofdstuk 3.1., is beargumenteerd waarom nu gekozen wordt voor een samenwerkingsovereenkomst.
- c. Spoor 1: Het sluiten van een nieuwe overeenkomst omdat de huidige dienstverleningsovereenkomst eind 2025 afloopt.
Spoor 2: Het vinden van een toekomstperspectief op de samenwerking. Spoor 2 is écht een los traject waarin participatie vorm zal krijgen.

Door de twee sporen van elkaar te scheiden hebben we nu eerst kunnen inzetten op een betere samenwerking per 1 januari 2026. De evaluatie gaf hiervoor alle aanleiding. De nieuwe samenwerkingsperiode geeft vervolgens de tijd om het toekomstperspectief (gemeente afzonderlijk) te bepalen en hiervoor ook participatie in te passen. Het scheiden van deze twee sporen heeft ertoe geleid dat er in relatieve rust aan een nieuwe samenwerking (het liggende voorstel) is gewerkt.

Vraag

Wat is de vervolgstap als beide colleges er onverhoopt niet uitkomen over de inhoud van de overeenkomst en/of de financiële aspecten daarvan?

Antwoord

Allereerst is het de vermelding waard dat beide colleges volledig zijn meegenomen en geparticipeerd hebben in het proces om te komen tot het liggende voorstel. De financiële aspecten zijn hier onderdeel van en zijn zeer transparant. De colleges hebben besloten het voorstel voor wensen en bedenkingen voor te leggen aan de twee gemeenteraden. Mocht er uiteindelijk om welke reden dan ook toch geen overeenkomst bereikt worden, dan zal gekeken worden naar alternatieve scenario's zoals het (kort) voortzetten van de huidige dienstverleningsovereenkomst. Op grond van de huidige overeenkomst zal ook in overleg getreden worden over het beëindigen van de overeenkomst c.q. samenwerking.