

Beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

9 september 2025

Kenmerk

Z/25/088790 / D/25/196165

Portefeuillehouder

Jelmer Vierstra

Portefeuille

Energietransitie

Opsteller

Dorman, Jarmo

Onderwerp

Beantwoording art. 42 vragen over Tweede Zonneveld realiseren zonder lokaal eigendom

Beantwoording van de vragen

Op 31 juli stelde D66 een aantal artikel 42 vragen over lokaal eigendom bij het tweede zonneveld in Barwoutswaarder. De vragen werden gesteld naar aanleiding van de raadsinformatiebrief van 8 juli (D/25/189308). Het college heeft kennisgenomen van deze vragen en deelt hierbij de beantwoording.

Toelichting D66

Op 8 juli 2025 ontvingen wij de raadsinformatiebrief "Realiseren tweede zonneveld in Barwoutswaarder". Het betreft een vergunningsaanvraag voor een tweede zonneveld in het gebied, waarbij wordt afgeweken van de door de raad vastgestelde Verordening Lokaal Eigendom'. Er wordt namelijk niet voldaan aan de voorwaarde van 50% lokaal eigendom. Het college geeft aan dat zij voornemens is de vergunning te verlenen.

Voor D66 is het 50% lokaal eigendom altijd een belangrijke voorwaarde geweest, en dat is nog steeds zo. In aanvulling op de geschetste onderbouwing in de raadsinformatiebrief heeft D66 dan ook de volgende vragen:

Vraag 1. *De vergunning zal afwijken van de voorwaarden die de raad gesteld heeft. Waarom wordt dit besluit niet in een raadsvoorstel aan de raad voorgelegd? Waar is vastgelegd dat het college het mandaat heeft af te wijken van deze voorwaarden?*

Antwoord: Het beoordelen van een aanvraag omgevingsvergunning voor een BOPA is volgens de Omgevingswet een collegebevoegdheid. De vergunningsaanvraag wordt getoetst aan alle ruimtelijke voorwaarden en ander relevant beleid. Alleen als de aanvraag voldoet aan alle ruimtelijke voorwaarden, wordt de vergunning verleend door het college. Lokaal eigendom is echter geen ruimtelijk aspect. Daarom mag een vergunning niet enkel op basis hiervan afgewezen worden. Het afwijzen van de vergunning enkel op basis van de voorwaarde van lokaal eigendom brengt dan ook juridische risico's met zich mee. De raad is hier eerder over geïnformeerd, middels het raadsvoorstel 'Verordening Lokaal Eigendom' (D/24/157793). Zodoende is het voorleggen van de aanvraag voor bindend adviesrecht nu niet mogelijk. Omdat het adviesrecht ziet op het ruimtelijk deel (evenwichtige toedeling van functies aan locaties) en de aanvraag lijkt te voldoen aan de ruimtelijke voorwaarden van de gemeente.

Voor niet-ruimtelijke aspecten wordt een privaatrechtelijke overeenkomst met de initiatiefnemer gesloten, oftewel een 'anterieure overeenkomst'. Het sluiten van deze overeenkomst is een collegebevoegdheid (art. 160, eerste lid, onder d, Gemeentewet). Bij vraag 2 lichten we de inzet van het college voor deze overeenkomst verder toe.

Vraag 2. *Welke restricties tot (door)verkoop van de vergunning/ gerealiseerde zonnepark worden door het college gesteld, als alternatief voor 'lokaal eigendom'?*

Antwoord: Op dit moment lopen er onderhandelingen met de initiatiefnemer over de anterieure overeenkomst. Een belangrijk onderwerp van deze onderhandelingen is de afspraak over restricties aan de eventuele verkoop van het zonneveld. Met een mogelijke voorkeur voor lokale partijen.

Daarnaast zijn de belangrijkste alternatieven voor lokaal eigendom in dit geval het uitgeven van obligaties en het opzetten van een Omgevingsfonds. Hiermee kunnen inwoners van Woerden en lokale ondernemingen meeprofiten van de opbrengsten. Dit is een van de wensen uit het Toetsingskader grootschalige zonnevelden. Woerden Energie heeft tijdens een vergadering aan zijn leden gevraagd welke vorm van financiële participatie de voorkeur heeft. Hieruit bleek een voorkeur voor obligaties boven risicovol mede-eigenaarschap. De afdracht aan het Omgevingsfonds en afspraken over het uitgeven van obligaties worden via de anterieure overeenkomst geborgd.

Vraag 3. *Is het college bereid om, voor de vergunningverlening, de business case te delen met de raad (onder geheimhouding)? Zo ja, op welke wijze zal dat plaatsvinden? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Het college zal dit verzoek aan de initiatiefnemer voorleggen, maar kan dit niet afdwingen. Daarnaast is het goed om te realiseren dat de businesscase van zonnevelden uit verschillende variabelen en prognoses bestaat. De belangrijkste hiervan is de onzekere prijs van de geproduceerde stroom. Het knelpunt is uiteindelijk niet de verwachte businesscase zelf, maar hoe deze beoordeeld wordt door lokale partijen (energiecoöperaties). Oftewel: wil men investeren of niet? Als dat niet het geval is, dan is de eis van 50% lokaal eigendom onhaalbaar. De initiatiefnemer heeft bij drie energiecoöperaties uit de regio gevraagd of er interesse in het project is. Alle drie de energiecoöperaties achtten het project te risicovol om in te stappen. Daarom is het college voldoende overtuigd om akkoord te gaan met dit alternatief voor lokaal eigendom.

Bijlagen

- Schriftelijke vragen Art. 42 van D66 over Tweede Zonneveld realiseren zonder lokaal eigendom