

Beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

14 oktober 2025

Kenmerk

Z/25/089761 / D/25/198871

Portefeuillehouder

Roy Luca

Portefeuille

Ruimtelijke Ordening

Opsteller

Brekelmans, Lisette

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van D66 Woerden inzake Masterplan herinrichting Kern van Kamerik

Beantwoording van de vragen

In de raadsinformatiebrief van 9 september met als onderwerp “Masterplan Kamerik” wordt gesproken over een Masterplan voor de herinrichting van de openbare ruimte in de kern van Kamerik. Dit plan bevat zowel een toekomstvisie als een ontwerp voor een aantrekkelijke, duurzame en functionele openbare ruimte.

Afgelopen periode hebben wij in de raad heel intens gesproken over de Herijking Openbare Ruimte. Aan de orde kwam dat het beheer van de Openbare Ruimte meer financiële middelen (zowel exploitatie als de investeringen) vraagt dan dat er beschikbaar is. En dat we daarom keuzes moeten maken in wanneer wat uitgevoerd moet en kan worden. Daarbij is het van belang dat keuzes transparant zijn en afwegingen goed onderbouwd worden. Om daaraan te voldoen is een methode ontwikkeld. Daarbij is de wens uitgesproken door de raad om ook aandacht te hebben voor de doelmatigheid van de uitvoering.

D66 vindt het een goede werkwijze om bij het beheer van de openbare ruimte te werken vanuit een integraal Masterplan omdat daarmee doelmatig gewerkt kan worden en inwoners betrokken worden bij de ontwikkeling van hun leefomgeving.

Binnen deze context heeft D66 dan ook de volgende vragen:

vraag 1.

Wat maakt dat deze herinrichting voorrang heeft boven andere gebieden? Hoe verhoudt deze prioriteit zich tot hetgeen volgt uit het vastgestelde kader 'herijking Openbare Ruimte'? M.a.w. hoe is het instrumentarium van kritici toegepast op al de elementen die in de Kern van Kamerik zijn? En hoe weegt u de resultaten van de participatie in relatie tot de resultaten van het instrumentarium van kritici?

Antwoord 1.

De openbare ruimte in de kern van Kamerik verkeert in verouderde staat en is dringend aan vervanging toe. Het project is reeds voor de coronaperiode gestart, maar destijds tijdelijk stilgelegd vanwege capaciteitsgebrek en de pandemie. Er zijn destijds ook toezeggingen gedaan naar de omgeving dat de openbare ruimte aangepakt zou worden. Inmiddels is de noodzaak tot herinrichting toegenomen, hetgeen de prioritering van dit gebied rechtvaardigt ten opzichte van andere locaties.

Het Masterplan is getoetst aan het kritici-instrumentarium zoals vastgelegd in het kader 'Herijking Openbare Ruimte', waarbij de acht Woerdense waarden als leidraad dienen. Beheer heeft prioriteit gegeven aan het opknappen van de kern van Kamerik ten opzichte van andere locaties in de gemeente. De resultaten van participatie worden hierbij gewogen in

samenhang met de uitkomsten van het kriticiëitsinstrumentarium. Beide vormen van input worden integraal meegenomen in de besluitvorming.

Vraag 2.

In het door de raad vastgestelde participatiekader wordt gesproken over verschillende vormen van participatie. Van informeren, meepraten tot meebeslissen. Welke participatie-vorm is hier aan de orde? Hoe is dit op voorhand helder gemaakt naar de belanghebbenden? En over welke aspecten gaat de participatie

Antwoord 2.

Binnen dit project is gekozen voor het participatieniveau meepraten, conform het door de raad vastgestelde participatiekader. Belanghebbenden, waaronder inwoners en ondernemers, zijn breed geïnformeerd en uitgenodigd om hun input te leveren via het platform DenkMee Woerden.

De participatie richt zich op inhoudelijke aspecten van het Masterplan, zoals inrichting, gebruik en toekomstbestendigheid van de openbare ruimte. De uiteindelijke besluitvorming over het Masterplan ligt bij de gemeenteraad, waarna de uitvoering onder verantwoordelijkheid van de gemeente plaatsvindt.

Via de verschillende communicatiemiddelen is duidelijk gemaakt hoe mensen kunnen meepraten. Daarnaast is het proces bekend gemaakt, waaronder het raadsbesluit en de start van de uitvoering en realisatie door de gemeente.

We hebben ervoor gekozen om breed te participeren om ervoor te zorgen dat er een plan naar de gemeenteraad gaat waarvoor draagvlak in de breedte van Kamerik is. Een risico hierbij kan zijn dat er te weinig financiële middelen beschikbaar zijn om alle wensen uit te kunnen voeren. Er worden hierin keuzes gemaakt. De bewoners, ondernemers en betrokkenen van Kamerik worden proactief geïnformeerd over het proces tot bestuurlijke besluitvorming.

Ter info: Op 23 september 2025 is er een informatieavond geweest voor bewoners, ondernemers en andere betrokkenen. De informatieavond is goed bezocht, er zijn ongeveer 150 bezoekers geweest.

Vraag 3.

Het betreft een Masterplan en aangegeven is dat het nu gaat om een plan en dat later de uitvoering wordt besproken? Wat betekent dat concreet? Hoe wordt rekening gehouden met het aspect doelmatigheid in dit plan en in de uitvoering?

Antwoord 3.

Het Masterplan vormt een richtinggevend document dat zowel draagvlak geniet als technisch uitvoerbaar is. De uitvoering volgt in een latere fase en wordt voorbereid op basis van het vastgestelde plan. Voor het benodigde groot onderhoud van de openbare ruimte zijn middelen in de begroting gereserveerd. Voor de realisatie van het toekomstbestendig maken van de openbare ruimte zijn naar verwachting aanvullende financiële middelen benodigd i.v.m. beleidswijzigingen (zoals mobiliteit en klimaatbestendigheid), nieuwe regelgeving of participatie-uitkomsten, bovenop de reguliere onderhoudsbudgetten. Het totale voorstel (waaronder het deel dat gedekt wordt vanuit de Instandhoudingsplannen) wordt aan de gemeenteraad ter besluitvorming voorgelegd. Bij de uitwerking van het plan en de uitvoering wordt nadrukkelijk rekening gehouden met doelmatigheid, waarbij tijd, geld en haalbaarheid als randvoorwaarden worden meegenomen.

Vraag 4.

Onder het kopje Financiën staat het volgende: Het project is ontstaan uit de onderhoudsbehoefte van de bestaande openbare ruimte. In de meerjarenbegroting voor het beheer van deze ruimte zijn voldoende middelen gereserveerd voor de benodigde werkzaamheden. Als er aanvullende wensen ontstaan, bijvoorbeeld door wijzigingen in beleid, nieuwe regelgeving of de resultaten van de participatie, zullen deze bij de vaststelling van het Masterplan als apart besluitpunt aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

- Welke mogelijke wijziging in beleid voorziet u?

Antwoord 4.

De ambitie is om de kern van Kamerik toekomstbestendig te maken. Dit omvat thema's als klimaatadaptatie, waaronder het tegengaan van hittestress en wateroverlast. Participatie biedt ruimte voor aanvullende ideeën die bijdragen aan een duurzame leefomgeving, maar die verder reiken dan de oorspronkelijke onderhoudsopgave.

- Hoe beheerst u het risico dat als gevolg van de wensen die in de participatie naar voren komen, er meer middelen nodig zijn? Hoe transparant bent u in de participatie over het vraagstuk wensen- hogere kosten en de beperking van de beschikbare middelen?

Antwoord 4.

Eventuele financiële consequenties van participatiewensen worden expliciet meegenomen in het Masterplan en voorgelegd aan de gemeenteraad. Hiermee wordt transparantie geborgd ten aanzien van de relatie tussen wensen, kosten en beschikbare middelen. Vanuit het projectteam zien we het als extra aandachtspunt om de verwachting omtrent de haalbaarheid van de uitkomst te managen naar de omgeving. De basis is grond onderhoud van de openbare ruimte. Daarnaast is meer mogelijk, namelijk beleidswensen waar middelen voor beschikbaar zijn. Een ander scenario is: groot onderhoud, beleidswensen en aanvullende (beleids)wensen waar niet op voorhand geld voor beschikbaar is.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/25/198869