

Gemeente Woerden

Ta.v. [REDACTED]

gemeentehuis@woerden.nl

Cc - gemeenteraad, fracties  
- burgemeester Woerden Dhr. Molkenboer  
- Odru [REDACTED]

[REDACTED] 29 februari 2024

Geachte [REDACTED],

In reactie op uw brief 13 december 2023, informeer ik u als volgt.

Ik begrijp dat mijn bedenkingen grotendeels ontstaan door de handelswijze van [REDACTED], de werkwijze van de Odru en het gebrek aan een positief en kader scheppend beleid vanuit de diverse besturen, toch richt ik mijn schrijven even op u.

De door de Odru opgelegde dwangsom in combinatie met het niet in behandeling nemen van mijn meldingen voor de omgevingsvergunning door de Gemeente Woerden is onredelijk en schaadt mijn belangen.

#### Klachten

U stelt als gemeente/omgevingsdienst Odru dat er een groot aantal klachten is over mijn handel en wandel, maar u heeft dit nooit nader gespecificeerd. Het leuke van vrij wonen is dat iedereen zich ermee bemoeit. Het open landschap is van ons allemaal zei een BOA van uw organisatie mij eens. En dat is natuurlijk ook zo. Een groot aantal klachten uit de buurt is voor mij niet verifieerbaar, wellicht betreft dit steeds dezelfde ontevreden buurman? We leven in een klein land. De aanwezigheid van voer en mest op een agrarisch bedrijf is op zich niet uitzonderlijk en hoeft ook niet zondermeer een reden te

zijn het bedrijf stil te leggen. Daarnaast is de vraag of de klachten of meldingen passend zijn, te meer omdat een gedeelte van de meldingen voort blijkt te komen vanuit de beoordelende instanties onderling

Navraag leerde echter dat de klachten/meldingen overigens grotendeels door uw instanties zelf worden gedaan. Zo heeft de Odru een melding gedaan aan de HDSR. Ook heeft de Odru een melding gedaan aan de NVWA. De HDSR heeft een melding gedaan aan de NVWA. De gemeente Woerden heeft een melding gedaan aan de ODRU. Schijnbaar ben ik een leuke "sitting duck" voor de Boa's. Iedere bezoeker vindt het ook erg interessant wat ik allemaal doe. Schiet u echter hier niet het doel voorbij? Ik krijg het gevoel dat jullie alle pijlen op mij richten, dat brengt veel onrust bij mij teweeg. Temeer omdat het geheel door alle klachten/meldingen van verschillende instanties nogal onoverzichtelijk wordt.

Gezien het grote aantal bezoeken en het voortdurend veranderen van de beoogde overtreding en het daardoor verplaatsen naar nieuwe aandachtspunten geeft gedupeerde een zeer onaangenaamd gevoel waardoor het vertrouwen in de overheid wordt geschaad. Ik verzoek u concreet aan een bemiddelende partij openheid te verschaffen omtrent de melder en de aard van de melding.

Ik ben me ervan bewust dat ik met mijn activiteiten misschien niet 'standaard' ben maar heb altijd goede hoop gehad dat ik dit en daarbij mijn goede intenties op jullie kon overbrengen. Ik heb daar op ook veel tijd ingestopt. Ik heb getracht niet met de BOA's te discussieren maar daarentegen concreet en duidelijk aan te geven in de meldingen wat we doen en hoe we dat doen. De meldingen worden vervolgens niet in behandeling genomen en daarmee ontstaat wederom vrij spel voor de BOA's, dwangmaatregelen en blokkades van mijn bedrijfsactiviteiten. Het is opmerkelijk dat ik binnen uw organisatie, het ministerie LNV, de Provincie Utrecht en tal van andere betrokkenen WEL positieve feed back krijg over wat ik doe. Daarmee ontstaat bij mij de indruk dat een BOA middels mijnsinziens gekleurde, onvolledige en daarmee onjuiste beschrijvingen meer beleid maakt dan de personen die dit feitelijk moeten doen. Schijnbaar worden meningen van de buitendienst medewerkers klakkeloos overgenomen en worden mijn belangen daardoor geschaad.

Ik vraag me werkelijk af welk doel en wiens belang het dient om zoveel controles te doen en dwangsommen op te leggen.

De laatste controle van het HDSR was naar aanleiding van een melding dat er een grote vis in mijn sloot zat, kennelijk roept dit weerstand op bij het waterschap. De melding kwam overigens van [REDACTED] (Odru).

Ik vind dit nogal buiten proportie en helpt naar mijn mening niet om tot een constructieve oplossing te komen.

Ik wil u erop wijzen dat mijn intenties goed zijn. Zo heb ik na de klacht over stankoverlast door de varkens de varkens direct weggedaan.

Ik heb u gevraagd hier schriftelijk mee akkoord te gaan, dit kon of wilde u niet doen.

Dit is voor mij niet goed te begrijpen en ik krijg hierdoor de indruk dat ik aan jullie ben overgeleverd.. En dat mijn acties om mij te conformeren aan jullie wensen en/of regelgeving niet in dat licht worden gezien. En dat wekt bij mij eerlijk gezegd irritatie op.

Omdat het inmiddels zo'n onoverzichtelijke brei is van besluiten etc. heb ik ook geen verweer gevoerd. Al is het maar dat ik tot nu toe al zo ontzettend veel tijd mee kwijt ben zonder positief resultaat. Of dat ik enigszins het idee heb dat er met mij wordt meegedacht en dat we naar definitieve oplossingen kunnen toewerken.

Ik stel voor dat u een vertrouwenspersoon of gemeenteraadslid laat meekijken naar de daadwerkelijke situatie. Ik wil daarbij vooropstellen dat het mij na aan het hart ligt om ook voor mijn burens een prettige leefomgeving te waarborgen.

#### Handhaving en rapportage

Ik bestrijd dat er sprake zou zijn van enige overtreding. In 2020 is al een melding gedaan aangaande de verwerking van mest, rietafval, karton en koffieprut tot wormencompost.

De door de Odru gekwalificeerde "grote berg vaste mest met voerresten en plastic krimpfolie" ligt overigens op een 30 cm dikke ondervloer. Deze berg ligt ruim 5 meter van het slootwater. Ook zijn keerschotten geplaatst en worden cellulose en koffieprut gemengd om een goede wormen compost grondstof te realiseren. De gewraakte "grote berg" is slechts 10 kuub en zit bovendien zit boordevol wormen. De rapportage van [REDACTED] doet anders voorkomen en is daarom niet correct. Ook het deel met de vermeende "varkensdrap" is een stuk kapotgelopen en zeer vochtige veengrond met wat mest op een ondergrond van puin. Eerdere bewoners hebben veel puin gestort om in het veen droge voeten te houden. Niks unieks na het houden van een aantal scharrelvarkens. Dit stuk was in 2023 gewoon begroeid met planten. In de tekening bij de melding woonbootjes is aangegeven dat dit stuk wordt afgegraven tot een waterbuffer. [REDACTED] doet het voorkomen alsof hier sprake is van een enorme bodem verontreiniging. Het is mijn tuin, ik heb geen enkel belang hierbij. Wederom een verkeerde en ongenueanceerde stelling name van [REDACTED]. Dat is ook de reden waarom ik geen enkele behoefte meer voel om met [REDACTED] verder in gesprek te gaan.

De koffie prut is verpakt in zakken welke verpakt zijn in bigbags. Met een speciale installatie wordt dit uitgepakt en gebruikt voor verwerking tot oesterzwammenkweek, wormen compost, bedding, energie pellets en andere gebruiksdoeleinden. Ik heb dit uitgelegd aan [REDACTED]. In de rapportages van [REDACTED] wordt hiervan geen melding gemaakt.

#### Dwangsommen en beslaglegging

Ik zag dat u beslag heeft laten leggen op [REDACTED]. U heeft tevens beslag laten leggen op [REDACTED]. Tot slot heeft u ook nog beslag laten leggen op [REDACTED].

Dit is ingegeven door de kennelijke bevindingen van [REDACTED] die voor mijn gevoel constant aan het zoeken is naar een stok om mee te slaan. En waarbij ik niet het idee heb dat hij met mij meedenkt om naar een voor alle partijen bevredigend einde van deze rompslomp toe te werken.

Hij kwam voor de stank overlast (overigens ook niet helemaal vreemd op een scharrel varkens bedrijf) en ik moet nu ook nog voor een verhoor verschijnen bij de ODRU om uit te leggen waarom er een bak TL buizen op mijn terrein staat.

Volgens mij gaat het om wormencompost, varkensdrap, stukje plastic in het voer, een buisje met water dat in de sloot loopt. Dit lijken mij geen zaken die zo'n vergaand beslag op 3 panden (!) rechtvaardigen. Volgens mij zijn de bezwaren van omwonende aangaande stank direct verholpen. Daarnaast zijn geen bezwaren ingediend aangaande de meldingen voor de omgevingsvergunning.

Ik vind het opmerkelijk dat er geen bezwaren zijn tegen de plannen en dat u als gemeente zo vasthoudt aan handhaving en dwangsommen.

Ik verzoek u vriendelijk maar ook dringend deze beslagen ongedaan te maken en de dwangsommen per omgaande in te trekken. Mijn aansprakelijkheidstelling naar de gemeente komt dan ook per omgaande te vervallen.

Ik heb net als veel andere agrarische ondernemers behoefte aan een overheid die probeert positief te faciliteren en mee te denken en niet een overheid die alleen inspanningen levert door te vertellen wat er allemaal niet mag.

### Ondernemersklimaat

Ik ben ondernemer, bedenk ontwerp en bouw systemen in een machine fabriekje, kweek vissen, kweek insecten, ben imker, run een kleinschalige zelfvoorzienende en circulaire boerderij met eigen vlees, eieren en vis waar tenminste 10 families van mee eten.

Deze activiteiten zijn mijns inziens nogal onschuldig en kleinschalig. En ik wil nog eens benadrukken dat ik geen enkele intentie heb iets of iemand met mijn pioniersgeest kwaad te doen. Ik lever ook machines aan Renewi, Clique, Peelpioneers, en AlbertHeyn en zie daar dagelijks de ontwikkelingen aangaande circulariteit, hergebruik en de enorme behoefte aan het tegengaan van verkwisting van voedsel.

Ik vind het niet passend, buiten proportioneel en enorm schadelijk van de gemeente om mijn activiteiten te dwarsbomen, meldingen niet te behandelen en middels beslagen mijn verdienmodel te ondermijnen.

De installaties en systemen die ik ontwerp en produceer dienen ook meer als demonstratie en testfaciliteit dan dat ik grote hoeveelheden wil gaan verwerken. Dat is ook in de diverse meldingen aangegeven. Ik wordt echter bejegend alsof ik een vuilstort wil beginnen. In goed overleg en met goede wil is wel degelijk uitzicht is op legalisering. Tijdens een eerder bezoek van burgemeester en wethouders werd gezegd, "dat moeten we hebben een visje uit het groene hart", welnu, u heeft er als gemeente nog helemaal niets aan bijgedragen mij hierin te faciliteren. Een gemiste kans in mijn optiek.

We verschillen wellicht van inzicht, is koffieprut “afval” of een “grondstof” ? Hoe fijn is het voor de samenleving als we deze reststroom kunnen inzetten voor nuttig hergebruik? Waarom adviseert de ODRU niet gewoon dat het op een dichte vloer moet liggen en moet worden afgedekt ofzo? Overigens zaken die ik netjes in mijn meldingen voor de lokatie Zegveld heb verwerkt. Ik krijg vervolgens een vraag terug dat ik een flora en fauna onderzoek moet laten doen, een geluidsrapport en een stikstof rapportage moet laten maken. Ik moet de bestendigheid aantonen en ik moet een bedrijfsplan indienen. Ik begrijp dit niet. Is dit wettelijk gezien noodzakelijk in aanmerking nemend alle belangen en het geld dat ik hieraan moet besteden?

Waarom wordt een melding om een dergelijke voorziening te realiseren niet gewoon in behandeling genomen en toegekend? Er zijn helemaal geen bezwaren binnen gekomen, heb ik begrepen van uw collega's. U doet net alsof u dat niet weet maar uw collega's weten dat gelukkig wel.

Waarom staat er in het bestemmingsplan “ruimte voor innovatie” als u dit helemaal niet kan bieden?

### Overleg en afspraken

Het valt me op dat u en de uwen regelmatig schrijven met mij een afspraak te hebben gemaakt. Dit is niet juist. Even voor de duidelijkheid.

Een afspraak is een overeenkomst. Het is iets dat je in gelijkwaardig overleg vrijwillig met elkaar afspreekt en aan elkaar toezegt. Afspraken zijn nodig om prettig te kunnen samenleven en -werken. Er is pas een afspraak als alle partijen vinden dat het een afspraak is.

De door u gestelde punten over opruimen, weg doen van varkens, indienen van een haalbaarheidsonderzoek zijn door u geopperd, maar ik heb daarover met u GEEN afspraak. Mijn meldingen conform de omgevingsmodule en middels activiteitenmodule zijn helder en compleet. Het wegdoen van de varkens naar aanleiding van een klacht over stank is mijn eigen initiatief. Ik heb de angel er gelijk uit gehaald. U heeft ervoor gekozen de weg van de handhaving voort te zetten. In wiens belang is dit nu nog.

Ik ben het namelijk volledig niet eens met de gang van zaken rondom het niet in behandeling nemen van mijn meldingen en de geboden diensten van de gemeente en haar ambtenaren. Zeker niet in combinatie met uw handhavings activiteiten.

Ik heb meermaals aangegeven dat ik tijd nodig heb mijn plannen en daarbij horende opruim- en ordeningswerkzaamheden te realiseren. Ook heb ik u meermaals aangegeven GEEN heil te zien om een haalbaarheids onderzoek te laten doen. Gemelde zaken vallen allemaal binnen het thans geldende bestemmings plan buitengebied omgeving Woerden. Ik ben ondernemer genoeg om mijn eigen plannen bedrijfsmatig op haalbaarheid te laten toetsen. Ik heb, geheel conform de regels, een aantal meldingen gedaan. U zegt ook niet dat het niet mag, ik heb 7 weken lang enthousiaste reacties gekregen van uw collega's.

## Overzicht meldingen

- Melding zonnestroom afdak met demo tangentiale persluchtwindmolens
- Melding demo windmolens 3 x 15 kW
- Melding demo mestwasser om stikstof uit mest te wassen
- Melding demo jongveehuisvesting met gescheiden mest/urine vloer
- Melding demo algenkweek (op stikstof water)
- Melding laswerkinrichting
- Melding verwerking restaurant reststroom tot visvoer, middels droger
- Melding 3 stuks woonboten (recreatief)
- Melding vis broedhuis
- Melding sleufsilos

Dat u schijnbaar niet in staat bent deze meldingen van 9 maart 2023 tijdig te verwerken is niet mijn probleem. Ik heb op 2 juni 2023 van [REDACTED] een lijst aanvullende vragen gehad die afkomstig lijken van de ODRU en totaal niet relevant zijn. Er worden ongefundeerde aannames gedaan die helemaal niet overeenkomen met mijn meldingen. Ook kwam wederom de disclaimer dat mogelijk nog meer zaken moeten worden onderbouwd op de proppen. Onze buurman zit op 1 km afstand en ik wordt gevraagd om een geluidrapport. Ik moest een financiële motivering en onderbouwing van mijn bedrijfsplan overleggen. Er wordt gesteld dat het in strijd is met het bestemmingsplan, dit is helemaal niet waar. Er wordt gesteld dat ik mogelijk overcapaciteit heb in mijn energie voorziening, ik moet een tekening aanleveren van een compressor, kortom allemaal zaken om mijn melding te dwarsbomen. Prima, maar zeg dan dat je het niet wilt. Ik ga ook geen agrarisch adviseur ertussen zetten om uw gebrek aan vertrouwen, tijd, kennis en kunde op mijn rekening op te lossen.

Ik mag toch aannemen in de huidige tijd we allemaal minder varkens willen houden en meer woonruimte willen creëren. En dat we oplossingen zoeken voor de mest en nieuwe perspectieven in het agrarisch landschap. We kunnen niet allemaal alleen maar caravans gaan stallen.

## Aansprakelijkheidstelling

Met grote tegenzin heb ik u een aansprakelijkheidstelling moeten sturen van een mogelijke schade inzake uw handelen rondom dwangsommen, verwerking meldingen en uw vermeende beslaglegging. Ik geef aan dat dit naar schatting oploopt naar € 3.000.000,-. Dit is een voorlopige inschatting.

Naast de economisch schade die ik lijd omdat ik mijn werkzaamheden niet kan uitoefenen zoals ik zou willen, heb ik er mentaal veel last van. Ik voel me gedwarsboemd in mijn streven een mooi bedrijf op te zetten met oog voor de omgeving en op een duurzame en zoveel mogelijk circulaire manier.

Ik maak me enorm veel zorgen omdat er naar mijn mening geen faciliterend beleid wordt gemaakt.

U volgt de bevindingen en inzichten van een zelfstandige en zeer discutabele handhavingsambtenaar. U pretendeert in het bestemmingsplan ruimte te willen bieden voor innovatie, maar uw BOA is op pad gestuurd met naar mijn mening gedateerde en voor vele uitleg vatbare regelgeving. Ik heb al 10 jaar discussie met het waterschap over een beetje water wat ik rond pomp. Met de NVWA dat er een oormerk ontbreekt. Met de Odru dat er een losse accu naast een opvangbak staat, met de gemeente over een brandblusser die niet tijdig gekeurd is. Er ligt kennelijk meer nadruk op controleren dan op beleid maken en faciliteren.

Anderzijds krijg ik tal van enthousiaste feedback vanuit o.a. B&W, gemeenteraad, provincie, ministerie, RVO, etc. over het extensief kweken van vissen in putten en sloten. Over een kleinschalig agrarisch gemengd bedrijf nieuwe stijl. Ik hoop oprecht dat u kunt invoelen hoeveel energie en geld dit mij kost temeer omdat er steeds weer iets nieuws bijkomt. We bevinden ons in een patstelling.

Het kan mijnsinziens niet zo zijn dat ik eerst alle lopende activiteiten moet gaan staken en verwijderen en dan na uw haalbaarheids onderzoek (?) pas mijn plannen kan uitvoeren. Ik heb de indruk dat u mij niet als ondernemer faciliteert maar vooral tegenwerkt.

Elke vorm van tegenwerking, elke vertragende handeling, elke barricade kost mij tijd en geld. Ik heb mijn goede wil getoond door de varkens weg te doen en bij u alle tekeningen en plannen te melden.

Vervolgens krijg ik na een inzage termijn van 7 weken en veelvuldig en enthousiast overleg met uw vergunningsmedewerkers een lijst totaal irrelevante vragen terug. Om aansluitend te kunnen concluderen dat ik niet alle vragen heb beantwoord en u de melding derhalve niet in behandeling kan nemen. Hoe vaak stuurt de gemeente eigenlijk zo'n brief? Ik heb er 12 (twaalf !) liggen, inmiddels. U moet u diep schamen.

De laatste bladzijde van uw brieven is ook standaard voorzien van een disclaimer dat mogelijk nog meer voorwaarden aan een omgevingsvergunning kunnen volgen. Daarmee creeert u bij mij als burger dat de moed vooral vast diep in de schoenen zinkt.

Ik heb aangaande mijn omgevingsvergunning per melding een formulier, aanvullend 15 bladzijden toelichting en een tekening ingestuurd, dat is al een zeer uitgebreid dossier in vergelijking tot de bestaande milieu vergunning van een halve bladzijde. Deze thans geldende milieu vergunning bleek ook nog eens niet vindbaar, ik denk dat ie in het laatje zit van het bureau van [REDACTED].

Als u als gemeente geen mestwasinstallatie wil of geen agrarische viskweek of geen windmolens dan moet u dat gewoon aangeven, maar dat doet u ook helemaal niet.

Als we niet uit deze impasse komen zal ik gezien mijn agrarische bestemming genoodzaakt zijn binnenkort weer 170 varkens te gaan houden. Ik zal mijn burens dan moeten informeren dat wij er helaas niet uit gekomen zijn.

Ik ga niet met mijn trekker naar het gemeente huis, ik hang ook niet mijn vlag op z'n kop.

Ik heb wel een voorstel.

We hebben een gemeenteraad met allemaal mensen die graag willen meedenken, we hebben een agrarisch commissie, ik stel voor dat we deze partij(en) raadplegen en een advies laten geven hoe hier samen uit te komen.


Om een en ander vlot te trekken heb ik de volgende dingen alvast op een rij gezet voor u, te weten

- Is koffieprut een inzetbare grondstof, of is dit in de gemeente Woerden een verboden afvalstof? En hoe hiermee om te gaan
- Moet het stuk veengrond waar varkens hebben gelopen bij gedupeerde worden afgegraven?
- Mag gedupeerde wormen kweken en met welke randvoorwaarden ?
- Kan de boerderij in Kamerik een viskweek vermelding krijgen in de omgevingsvergunning?
- Welke visuele zaken zijn voor de omgeving voor verbetering vatbaar, graag foto, ik wil het graag mooi maken
- Zijn er bezwaren binnen gekomen toen de meldingen ter inzage lagen?
- Mogen de meldingen verwerkt in de omgevingsvergunning?
- Zijn er mogelijk aanvullende voorwaarden vanuit uw organisatie of de gemeenschap?

Kortom: samen oplossen, kader stellen, randvoorwaarden benoemen

Een discussie heeft altijd twee kanten, dit is mijn kant van het verhaal. Ik hoop dat u inziet dat ik hier echt uit wil komen. Deze toestand is een enorme energievreter en geldverslinder voor mij en mijn gezin. Mijn bedrijfsresultaten staan onder druk. En het gaat ten koste van mijn gezondheid. Nog daargelaten de druk en mijn boosheid die ik voel door de beslagleggingen.

Ik hoor heel graag van u en hoop nogmaals dat wij hier op constructieve wijze uit kunnen komen.

Voor overleg kunt u mij altijd bereiken op 

Met vriendelijke groet

