

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 5 februari 2025 16:29
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Locatie voor tijdelijke huisvesting Jumbo/winkels Tournoyveld

College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden,

Met deze brief wil ik graag uw aandacht vragen mijn zorgen omtrent voor de locatie van de tijdelijke huisvesting Jumbo/winkels Tournoyveld tijdens de renovatie aldaar. Ik heb begrepen dat er van bewoners van sGravenhof veel weerstand is tegen een - wellicht meest voor de hand liggende- tijdelijke verplaatsing naar het speelveld aan de Jan Steenstraat. Weliswaar zijn de bezwaren tegen een dergelijk uitzicht begrijpelijk, maar vele van de aangedragen voorziene problemen zijn niet anders dan wanneer weiland bij sGravensloot aangewezen zou worden. Het zou op z'n minst chique zijn de belangen van de inwoners die op een steenworp afstand van sGravenhof wonen niet uit het oog te verliezen, en daarom dus niet naar het weiland bij sGravensloot te wijzen met de argumentatie dat "daar ruimte zat is en niemand er last van heeft".

Ook bij sGravensloot wonen mensen die niet zitten te wachten op verkeersdrukte langs hun huis van vroege ochtend tot late avond. Bovendien hangen er bij een winkelcentrum dag en nacht mensen rond. In de polder -waar het donker van de nacht nut heeft- is daar geen zicht op, wat sociale veiligheid niet ten goede komt.

Denk daarnaast aan de verkeerstromen die bij een winkelcentrum/supermarkt horen. sGravensloot is een smalle 30km weg die tijdens spitsuren alleen voor vergunningshouders toegankelijk is. Dit zou dus inhouden dat boodschappen alleen lopend of per fiets gedaan zouden mogen worden. Ik denk dat de gemiddelde jumbo-klant daar niet vrolijk van wordt. Maar ook buiten de spitsuren kan deze smalle weg die door fietsers, wandelaars (waaronder de gasten van maar liefst 3 zorgboerderijen), landbouwvoertuigen en hordes scholieren wordt gebruikt het huidige verkeer al niet aan . Zie bijvoorbeeld hoe de bermen eruit zien....compleet aan gort gereden.

De problemen over de aan en afvoer routes naar sGravensloot (over de Josef Israellaan) zijn volgens mij al benoemd door anderen, maar ander wijs ik U er graag op dat dit een fietsstraat betreft met een grote middelbare school direct aan de weg. Niet geschikt als route van en naar een supermarkt; niet voor leveranciers en niet voor klanten.

Daarnaast is het weiland niet zo maar een open ruimte die best volgebouwd kan worden. In het bestemmingsplan is dit weiland namelijk agrarisch gebied. Het is de habitat van vele dieren en ooievaars en vele andere vogelsoorten en insecten. Winkels en drukte verstoren de rust in het landelijke gebied. In de (directe) omgeving van Tournoyveld en op haar aanloop/-fietsroutes is veel zwerfvuil te vinden. Dat zou zich verplaatsen naar de natuur als daar winkels komen.

En dan hebben we het nog niet gehad over de stikstofuitstoot voor de bouw van winkels en toegangsweg. Voor iets wat paar jaar later weer gesloopt gaat worden (met nog keer stikstofuitstoot). Ik verwacht van de gemeente dat ze iets zuiniger met de natuur omgaat.

Overigens is de afstand tussen rotonde Tournoyveld en het weiland bij sGravensloot minstens net zo ver als de afstand van de rotonde naar de Lidl op de Iepenlaan. Die supermarkt is een prima alternatief waarvoor in het geheel niet gebouwd hoeft te worden. Of, als de Jumbo haar klanten niet graag aan een concurrent overdraagt zijn er op de Hoge Rijndijk, vlak na de afslag, een hele serie leegstaande panden (die al heel lang leeg staan en wachten op sloop en bodemsanering). Als daar gebruik van wordt gemaakt hoeft er in het geheel niet gebouwd te worden, wat als prettige bijkomstigheid heeft dat er geen onnodige stikstof wordt uitgestoten voor een tijdelijk gebouw. Het is

misschien niet een heel aantrekkelijk gebouw, maar het is toch maar voor tijdelijk en alle benodigde infrastructuur is reeds aanwezig. Ook is het goed bereikbaar voor leveranciers en kunnen ook klanten er hun auto of fiets kwijt. Dat is ook nog eens nog dicht bij de huidige Jumbo en ook voor mensen die iets minder mobiel zijn over het algemeen haalbaar.

Mocht deze suggestie niet realistisch zijn omdat sloop , sanering en woningbouw reeds in vergevorderd stadium zijn, en tijdelijk gebruik door de Jumbo dit traject zou vertragen, dan is aan de overkant van de weg een al lang ongebruikt en reeds verhard stuk grond ('de Badkuip'). In vergelijking met de polder van sGravensloot veel dicht bij de huidige locatie van de Jumbo en wordt dit daarom ook niet ervaren als een andere wijk.

Nog een -volgens mij niet eerder geopperde- optie van een ruime, verharde en momenteel ongebruikt stuk grond is aan het einde van de Rembrandtlaan, tussen de vuurwerkwinkel en BMN bouwmaterialen. Iets minder centraal in de wijk gelegen misschien, maar er hoeft geen groen voor opgeofferd te worden, en het is goed bereikbaar voor leveranciers en ik denk ook voor de meeste klanten. De Jumbo zou misschien liever iets centraler in de wijk zitten, maar het is onaanvaardbaar als de belangen van de inwoners van de wijk (en de natuur en ander groen) ondergeschikt zouden worden gemaakt aan de (zakelijke) belangen van een supermarkt.

Ik verwacht dat u in uw wijsheid bovenstaande argumenten meeneemt in de besluitvorming en derhalve de weilanden bij sGravensloot niet alleen als een onhaalbare maar ook zeer onwenselijke tijdelijke locatie voor een supermarkt zal bestempelen.

Vanzelfsprekend verwacht ik ook dat de ruime omgeving van Tournoysveld meer wordt gekend en betrokken bij het besluitvormingsproces dan momenteel het geval is. Gelet op de mogelijke locaties is in de rondte gaan zijn immers de directe belangen van heel veel mensen in het geding en die worden nu onvoldoende meegewogen. De geringe makkelijk toegankelijke communicatie is hier zeker debet aan.

Met vriendelijke groet,