

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

19R.00261



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 16 april 2019

Portefeuillehouder(s) : Wethouder Noorthoek

Portefeuille(s) : Verkeer

Contactpersoon : B. Herremans

Tel.nr. : 14 0348

E-mailadres : herremans.b@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Reem Bakker van de Fractie Bakker over Rechterlijke uitspraak aanbestedingsprocedure reconstructie Hollandbaan - Waardsebaan

Beantwoording van de vragen:

1. Het college geeft in raadsinformatiebrief 19R.00230 aan dat er een fout is gemaakt in de aanbestedingsprocedure. Is dezelfde fout bij eerdere procedures ook gemaakt of is er dit keer een andere procedure gevolgd? Als er een andere procedure is gevolgd waarom dan?

Sinds 2016 wordt bij alle aanbestedingsprocedures gebruik gemaakt van de gebruikte inkoopleidraad. In deze leidraad zijn een aantal passages opgenomen die moeten worden aangepast naar aanleiding van de te gebruiken inkoop systematiek. Daarmee wordt de leidraad afgestemd op de aard van het project.

Binnen de gemeente Woerden wordt bij reconstructiewerkzaamheden van wegen vaak gebruik gemaakt van de zogenaamde RAW-systematiek. Binnen de inkoop systematiek kunnen vragen gesteld worden over onduidelijkheden of onvolkomenheden. Tot nu toe zijn over deze passage in vorige procedures geen vragen gesteld. Er is deze keer geen andere procedure gevolgd.

2. In het vonnis wordt de naam van de eisende partij niet genoemd. Betreft de eiser een Woerdense onderneming?

Ja.

3. Bij de nieuwe aanbesteding wordt de omvang van het werk aangepast. Hoe brengt het college de raad in positie, om op basis van de cijfers uit het "Financieel overzicht Woerden-West", haar controlerende taak uit te voeren, nu de omvang van het werk wordt aangepast?

Het college blijft binnen het budget dat door de gemeenteraad beschikbaar is gesteld. Als er meer budget nodig is wordt conform de financiële spelregels de raad in positie gebracht.

Belangrijk onderdeel van het project is het verzilveren van de zogenaamde 'meekoppelkansen'. Daarmee wordt bedoeld op het uitvoeren van werkzaamheden (bijvoorbeeld achterstallig onderhoud, werkzaamheden t.b.v. klimaatadaptatie etc.) die meegenomen kunnen worden in de projectopdracht. Deze werkzaamheden worden gefinancierd op basis van de daarvoor geormerkte budgetten.

4. In de beantwoording van vraag 3 van Rib 18R.00594, wordt aangegeven: "De financiën worden per project gemanaged en daar wordt intern verantwoording voor afgelegd". Is het college bereid om bij dergelijke grote projecten ook achteraf extern verantwoording (over o.a. de financiën) af te leggen aan de gemeenteraad? De gemeenteraad heeft immers een controlerende taak. Waarom wel/niet?

Bij de jaarrekening legt het college verantwoording af aan de raad over het gevoerde (financiële) beleid, dus inclusief de investeringen. De accountant controleert de jaarrekening en geeft een oordeel over de rechtmatigheid van de baten en lasten, alsmede de balansmutaties. Met deze verantwoording en accountantscontrole legt het college dus verantwoording af.

5. Indien de aanbesteding wel goed was verlopen en er geen meerwerk was ontstaan (met een goede voorbereiding had dat moeten kunnen) dan had de reconstructie Hollandbaan – Waardsebaan € 626.000 lager uitgevallen dan eerder richting de raad is begroot (Financieel overzicht Woerden-West). Welke middelen heeft de gemeenteraad in handen om te controleren dat geld dat door onderuitputting uit een project overblijft niet aan niet direct noodzakelijke zaken wordt besteed of in andere projecten verdwijnt?

In de bijlagen van agendapunt 7 van de gemeenteraadsvergadering van 8 november 2018 (Raadsvoorstel Verkeersmaatregelen Woerden-West) zit een stuk "Financieel overzicht Woerden-West", waarin een raming staat van de kosten van de maatregelen in Woerden-West. Voor de maatregelen Hollandbaan – Waardsebaan staat een bedrag geraamd van 2.1 miljoen Euro.

Deze raming van de kosten betreft meer dan alleen de beoogde aanbesteding. Een substantieel onderdeel van de raming betreft de engineeringskosten en de VAT-kosten (Vergunningen, Adm.kosten en Toezicht). Daarnaast zijn er ook nog andere werkzaamheden voorzien die geen onderdeel zijn van de aanbesteding, maar wel onderdeel zijn van de kostenraming. Daarbij moet gedacht worden aan het ruimen bomen en struiken en het realiseren van nieuwe beschoeiingen. Zoals hierboven gesteld wordt in dit project geen onderuitputting voorzien.

Ten aanzien van haar controlerende taak heeft de gemeenteraad een aantal middelen ter beschikking. Zo liggen de in de notitie Financiële Sturing en de financiële verordening de financiële spelregels vast. In de notitie Financiële Sturing wordt op programmaniveau geregeld hoe om te gaan met afwijkingen. De gevolgen van onder- en overschrijdingen van de investeringen (kredieten) is daarvan een afgeleide.

Bijlage:

De ingekomen brief met corsanummer: 19.005653

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

From: Ramler, Huub <ramler.h>
Sent: donderdag 14 maart 2019 10:11:06
To: undisclosed-recipients;;
Cc: Stadhuis
Subject: Schriftelijke vragen Fractie Bakker inzake rechterlijke uitspraak aanbestedingsprocedure reconstructie Hollandbaan - Waardsebaan
Attachments: art. 42 vragen rechterlijke uitspraak aanbesteding hollandbaan waardsebaan.docx

*Aan het college
CC raad
CC domeincontrollers*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van de Fractie Bakker inzake rechterlijke uitspraak aanbestedingsprocedure reconstructie Hollandbaan – Waardsebaan.
Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 13 april a.s.).

Met vriendelijke groet,

Huib Ramler | griffiemedewerker | Gemeente Woerden
Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden
M 06 - 55526414 | **E** ramler.h@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl
W gemeenteraad.woerden.nl

--

De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op woerden.nl

Artikel 42 vragen aan het college van B en W van het reglement van orde van de gemeenteraad van Woerden

Betreft: Rechterlijke uitspraak aanbestedingsprocedure reconstructie Hollandbaan - Waardsebaan

Inleiding

Op 12 maart jl. is de gemeenteraad van Woerden geïnformeerd over de gevolgen van de rechterlijke uitspraak met betrekking tot de aanbestedingsprocedure Hollandbaan – Waardsebaan. Het betreft hier een uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland

(<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2019:939>).

Fractie Bakker wil meer inzicht verwerven in hoe de gemeente Woerden werken aanbesteedt. Daarnaast wil fractie Bakker kunnen controleren hoe de gemeente om gaat met tekorten en overschotten op projectbegrotingen. Op 17 september 2018 zijn er daarom door fractie Bakker Art. 42 vragen gesteld over de kosten van meerwerk bij wegebouwprojecten in relatie tot de verkeersambitie van de gemeente Woerden. Deze vragen zijn beantwoord op 16 oktober 2018 in Raadsinformatiebrief 18R.00594. In de beantwoording van vraag drie maakte het college er zich, naar mijn mening, te gemakkelijk van af door te stellen dat er geen algemene projectlijst beschikbaar is van meer- en minderwerk. Naar mijn mening wordt daarmee de raad niet in staat gesteld om haar controlerende taak uit te voeren en zich de vraag te stellen: Is het geld wel verstandig besteed?

Het vonnis in kort geding van 22 februari 2019 geeft de gemeenteraad een zeldzaam openbaar inzicht in de wijze waarop de gemeente Woerden aanbesteed en met welk resultaat. Uit de toegewezen vordering blijkt dat 5 ondernemingen hebben ingeschreven op de aanbesteding. De laagste inschrijfsom bedroeg € 1.474.000, terwijl de op één na laagste inschrijfsom € 1.655.000 bedroeg.

In de bijlagen van agendapunt 7 van de gemeenteraadsvergadering van 8 november 2018 (Raadsvoorstel Verkeersmaatregelen Woerden-West) zit een stuk “Financieel overzicht Woerden-West”, waarin een raming staat van de kosten van de maatregelen in Woerden-West. Voor de maatregelen Hollandbaan – Waardsebaan staat een bedrag geraamd van 2.1 miljoen Euro. Dit geraamde bedrag is aanmerkelijk hoger (een half miljoen) dan de twee laagste inschrijfsommen van de aanbesteding.

De fractie Bakker heeft de volgende vragen aan het college:

1. Het college geeft in raadsinformatiebrief 19R.00230 aan dat er een fout is gemaakt in de aanbestedingsprocedure. Is dezelfde fout bij eerdere procedures ook gemaakt of is er dit keer een andere procedure gevolgd? Als er een andere procedure is gevolgd waarom dan?
2. In het vonnis wordt de naam van de eisende partij niet genoemd. Betreft de eiser een Woerdense onderneming?
3. Bij de nieuwe aanbesteding wordt de omvang van het werk aangepast. Hoe brengt het college de raad in positie, om op basis van de cijfers uit het “Financieel overzicht Woerden-West”, haar controlerende taak uit te voeren, nu de omvang van het werk wordt aangepast?
4. In de beantwoording van vraag 3 van Rib 18R.00594, wordt aangegeven: “De financiën worden per project gemanaged en daar wordt **intern** verantwoording voor afgelegd”. Is het

college bereid om bij dergelijke grote projecten ook achteraf **extern** verantwoording (over o.a. de financiën) af te leggen aan de gemeenteraad? De gemeenteraad heeft immers een controlerende taak. Waarom wel/niet?

5. Indien de aanbesteding wel goed was verlopen en er geen meerwerk was ontstaan (met een goede voorbereiding had dat moeten kunnen) dan had de reconstructie Hollandbaan – Waardsebaan € 626.000 lager uitgevallen dan eerder richting de raad is begroot (Financieel overzicht Woerden-West). Welke middelen heeft de gemeenteraad in handen om te controleren dat geld dat door onderuitputting uit een project overblijft niet aan niet direct noodzakelijke zaken wordt besteed of in andere projecten verdwijnt?

Reem Bakker

Fractie Bakker