

**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 16 oktober 2018

**Portefeuillehouder(s)** : Wethouder Noorthoek

**Portefeuille(s)** : Verkeer

**Contactpersoon** : M. Bouwman

**Tel.nr.** : 8350

**E-mailadres** : bouwman.m@woerden.nl

**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Reem Bakker van de Fractie van Fractie Bakker over Meerwerk bij wegebouw i.r.t. verkeersambitie

**Beantwoording van de vragen:**

1. Kan het college bevestigen dat in het geval van de drie bovengenoemde voorbeelden, na oplevering van het werk door de aannemer, toch nog aanvullende werkzaamheden moesten plaatsvinden om tot een gewenst resultaat te komen?

- De fietsbrug bij het 't Vinkje is onderdeel van het BRAVO-project 'Zuidelijke randweg Woerden'. Deze brug is aangelegd door de provincie Utrecht in samenwerking met (en goedkeuring van) de gemeente. Na definitieve oplevering komt de brug ook in het beheer van de gemeente. De na opleving gemaakte kosten zijn eigenlijk voor de gemeente. Omdat het aanbrengen van de nieuwe slijtlaag een pilot is die in samenwerking met de Provincie wordt uitgevoerd, worden deze kosten zeer waarschijnlijk volledig gedekt uit een subsidie die nog in aanvraag is.

Dit meerwerk kon niet van tevoren ingeschat worden omdat er geen modellen voorhanden zijn om de mate van gladheid te berekenen. De weersomstandigheden (o.a. windaanvoer) in combinatie met het type brug zijn dermate uniek dat hier op andere locaties weinig ervaringen mee zijn opgedaan.

- Het voorbeeld in Harmelen klopt: daar zijn na de oplevering nog aanvullende werkzaamheden geweest naar aanleiding van klachten over trillingen, met name van bij woningen die op staal gefundeerd zijn. Overigens was hier in het ontwerp al wel rekening mee gehouden door de drempels lager en minder steil te ontwerpen dan gebruikelijk.
- Bij de hoek Wilhelminaweg gaat het om een aanpassingen na een periode van ongeveer 20 jaar. Dit is niet ongebruikelijk.

Het gedrag van weggebruikers, verdeling van modaliteiten, het type voertuigen, de intensiteiten, maar ook inzichten over weginrichting zijn constant aan verandering onderhevig.

2. Kan het college aangeven welke (en hoeveel) extra kosten er na initiële oplevering bij de drie bovengenoemde projecten gemaakt moesten worden?

Nee, een compleet overzicht is niet voorhanden. Om deze vraag te kunnen beantwoorden moeten de projecten in detail worden bekeken. Dit kost veel tijd, geld en energie. Zie ook het antwoord bij vraag 3.

3. Bij welke andere projecten aan het Woerdense wegennet (in de laatste vijf jaar) moest er na oplevering door de aannemer toch nog aanpassingen worden gedaan? Welke extra kosten gingen hiermee gepaard? (Ook aangeven als het meerwerk achteraf wel binnen de totaal begroting van het werk paste)

Er is geen algemene projectlijst beschikbaar met meer- en minderwerk. De financiën worden per project *gemanaged* en daar wordt intern verantwoording voor afgelegd. Er wordt van tevoren een begroting gemaakt en daarin wordt een vaste post onvoorzien opgenomen. Dat is niet voor niets: in geen enkel project is van tevoren 100% in te schatten hoe het werk zal verlopen en waar je tegenaan loopt. In de praktijk zijn er zowel meevallers als tegenvallers. Het overgrote deel van de projecten wordt netjes binnen de begroting uitgevoerd.

4. Wat doet het college er aan om meerwerk achteraf, ook al past het binnen de begroting van het werk, te reduceren?

De portefeuillehouder overlegt wekelijks met de ambtelijke organisatie over lopende zaken en langetermijnplannen en wordt daarbij goed geïnformeerd over de afwegingen die worden gemaakt. Het college neemt vervolgens besluiten op hoofdlijnen en gaat niet over de details in de uitvoering.

5. Is het college van mening dat er op het Woerdense gemeentehuis voldoende kennis in huis is om, zonder meerwerk, de verkeersambities van het college waar te maken? Graag het antwoord onderbouwen.

Het niveau van de aanwezige kennis staat voor het college niet ter discussie. Wel is het zo dat er te weinig mensen zijn om alle ambities waar te kunnen maken. Daarvoor zullen we dan ook mensen moeten aantrekken. Dit wordt gedaan binnen de budgetten die reeds beschikbaar zijn gesteld.

6. Hoe zet het college de kennis en ervaring van inwoners in om tot de beste oplossingen in ons wegennet te komen?

Goede voorbeelden van participatie zijn de Verkeersvisie en de klankbordgroep Woerden West. Daarnaast worden bewoners en andere belanghebbenden uitgenodigd om mee te denken als we ergens aan de slag gaan.

7. Leden van de klankbordgroep Woerden-West hebben aangegeven dat fietspaden die het college wil laten aanleggen langs de Hoge Rijndijk, op tekening dwars door gevels van bestaande panden staan ingetekend. Hoe gaat het college om met betrokken inwoners die zich willen inzetten om te voorkomen dat plannen worden uitgewerkt die in de praktijk niet werken?

De klankbordgroep is ingesteld juist met als doel om dit soort tekeningen in een vroeg stadium te bespreken. Om kort in te gaan op de specifieke situatie langs de Hoge Rijndijk: bij het ontwerpen van de toekomstsituatie (eindbeeld) van het profiel van de Hoge Rijndijk is rekening gehouden met de ruimte die we straks van de ontwikkelaar overnemen. Door voorruit te kijken en rekening te houden met de aansluiting/ontsluiting van de toekomstige ontwikkeling, voorkomen we dat we nu iets ontwerpen wat over een paar jaar achterhaald is. Vervolgens onderzoeken we in afstemming met de omgeving hoe we dit in de uitvoering het beste kunnen faseren.

## Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: [18.018791](#)

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

**From:** Plukaard, Wendy <plukaard.w>  
**Sent:** maandag 17 september 2018 15:51:55  
**To:** undisclosed-recipients;;  
**Cc:** Stadhuis  
**Subject:** schriftelijke vragen ex artikel 42 rvo van fractie Bakker inz. kosten meerwerk wegebouw irt verkeersambities gemeente Woerden  
**Attachments:** 180917 arikel 42 vragen fractie bakker - kosten meerwerk bij wegebouw irt verkeersambitie gemeente woerden.pdf

---

*Aan het college  
CC raad*

Bijgaand treft u aan de schriftelijke vragen van fractie Bakker ex artikel 42 van het RvO inzake kosten meerwerk bij wegebouw in relatie tot verkeersambitie gemeente woerden. Conform het Reglement van Orde dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 17 oktober 2018).

Met vriendelijke groet,

Wendy

**Wendy Plukaard | Algemeen secretaris vd Griffie | Gemeente Woerden**  
Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GR Woerden  
T 0348 - 428 805 | <https://gemeenteraad.woerden.nl>

--  
*De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op [woerden.nl](https://woerden.nl)*

## **Kosten meerwerk bij wegenbouw in relatie tot verkeersambitie van de gemeente Woerden.**

### **Inleiding**

De laatste jaren hebben er in de gemeente Woerden op diverse plaatsten wegwerkzaamheden plaatsgevonden waarbij er na oplevering van het werk toch nog (soms forse) aanpassingen moesten worden gedaan. Dit omdat in de praktijk e.e.a. anders uitpakte dan van te voren op de tekentafel bedacht was. Enkele voorbeelden hiervan zijn:

- De renovatie van de Dorpsstraat in Harmelen (o.a. meerwerk achteraf vanwege het verlagen verkeersdrempels, aanpassingen en toevoegen van vluchtheuvels, vervanging van het wegdek ter hoogte van de brandweerkazerne).
  - De vervanging van het wegdek van de fietsbrug bij het Vinkje (o.a. meerwerk vanwege een te gladde top laag bij koude).
  - Aanpassing fietsoversteek Oranjestraat-Kruidtorenweg-Wilhelminaweg (o.a. meerwerk vanwege aanpassing van de onveilige fietsoversteek op de centrumring).
- Het betreft hier, naar mijn mening, in alle drie de gevallen situaties waarbij er geen sprake was van verkeerd uitvoeren door de aannemer of omdat er iets stuk was maar omdat hetgeen op de tekentafel bedacht was in de praktijk niet werkte.

In het coalitie akkoord 2018-2022 is een fors aantal grote aanpassingen aan het Woerdense wegennet opgenomen. Het gaat dan o.a. om zeker één, maar mogelijk zelfs twee bruggen en wegen aan de westzijde van Woerden, het verleggen van de Steinhagenseweg, aanpassingen aan de centrumring van Woerden, uitvoering van de verkeersvisie 2030 en het regulier onderhoud aan bestaande wegen. Daarnaast zijn door de wethouder van verkeer, de heer Noorthoek, aankondigingen gedaan over grote aanpassingen aan de Boerendijk, Hoge Rijndijk en Hollandbaan (Woerden-West), alsmede de aanleg van een grote doorgaande fietsverbinding vanaf het station van Woerden richting Utrecht.

Nu duidelijk is dat het college een sterke ambitie heeft om grote en dure aanpassingen aan ons wegen- en fietspadennet te doen en de praktijk leert dat tijdens de werkzaamheden en na voltooiing van een project zaken moeten worden aangepast, heeft de fractie Bakker de volgende vragen aan het college:

1. Kan het college bevestigen dat in het geval van de drie bovengenoemde voorbeelden, na oplevering van het werk door de aannemer, toch nog aanvullende werkzaamheden moesten plaatsvinden om tot een gewenst resultaat te komen?
2. Kan het college aangeven welke (en hoeveel) extra kosten er na initiële oplevering bij de drie bovengenoemde projecten gemaakt moesten worden?
3. Bij welke andere projecten aan het Woerdense wegennet (in de laatste vijf jaar) moest er na oplevering door de aannemer toch nog aanpassingen worden gedaan? Welke extra kosten gingen hiermee gepaard? (Ook aangeven als het meerwerk achteraf wel binnen de totaal begroting van het werk paste)
4. Wat doet het college er aan om meerwerk achteraf, ook al past het binnen de begroting van het werk, te reduceren?



5. Is het college van mening dat er op het Woerdense gemeentehuis voldoende kennis in huis is om, zonder meerwerk, de verkeersambities van het college waar te maken? Graag het antwoord onderbouwen.
6. Hoe zet het college de kennis en ervaring van inwoners in om tot de beste oplossingen in ons wegennet te komen?
7. Leden van de klankbordgroep Woerden-West hebben aangegeven dat fietspaden die het college wil laten aanleggen langs de Hoge Rijndijk, op tekening dwars door gevels van bestaande panden staan ingetekend. Hoe gaat het college om met betrokken inwoners die zich willen inzetten om te voorkomen dat plannen worden uitgewerkt die in de praktijk niet werken?

Reem Bakker

Fractie Bakker