

## RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

18R.00462



**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 4 september 2018

**Portefeuillehouder(s)** : Burgemeester

**Portefeuille(s)** : openbare orde en veiligheid

**Contactpersoon** : M. van Wijk

**Tel.nr.** : 8295

**E-mailadres** : wijk.m@woerden.nl

**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Rianne Vrolijk van de Fractie van Sterk Woerden over vuurwerkvrije zones

### Beantwoording van de eerste serie vragen:

1. Hoe kijkt het college aan tegen het instellen van vuurwerkvrije zones rondom bijvoorbeeld dierenasiels, kinderboerderijen, verpleeghuizen en ziekenhuizen?

#### *Voorgeschiedenis*

Er is in Woerden al eerder sprake geweest van beraadslaging omtrent een eventueel vuurwerkverbod / vuurwerkvrije zone. Zie hiervoor bijgevoegde raadsinformatiebrief vuurwerkvrije zones d.d. 14 oktober 2014, registratienummer 14R.00441. Vervolgens is er door de partijen Sterk Woerden en Progressief Woerden nog een motie vuurwerkvrije zones ingediend d.d. 27 november 2014.

De burgemeester heeft vervolgens in overleg met de gemeenteraad de belangen afgewogen en besloten om voor dat jaar (nog) geen vuurwerkvrije zones in te stellen en de effecten van de nieuwe afsteektijden en de evaluatie van de jaarwisseling 2014/2015 af te wachten.

Via een raadsinformatiebrief d.d. 14 maart 2017, registratienummer 17R.00158 bent u geïnformeerd over Oud en Nieuw 2016/2017. De kernboodschap van deze raadsinformatiebrief was dat Oud en Nieuw 2016/2017 redelijk rustig is verlopen. De intensieve voorbereiding van deze jaarwisseling en met name het investeren in het contact maken met de jongeren heeft zijn vruchten afgeworpen.

Oud en Nieuw 2017/2018 is op vergelijkbare (redelijk rustige) wijze verlopen als de jaarwisseling 2016/2017. Er is een aantal waarschuwingen (circa 15 keer) uitgedeeld aan jongeren voor het afsteken van vuurwerk. In sommige gevallen betrof het categorie 1 vuurwerk (kindervuurwerk) dat het hele jaar afgestoken mag worden. Tijdens de evaluatie d.d. 4-1-2018 is afgesproken om dezelfde koers te blijven varen.

#### *Cijfermatige onderbouwing*

De politie kan helaas geen cijfermatige onderbouwing leveren omdat zij overlast van of door vuurwerk niet meer afzonderlijk registreren. Voor 2013 was er een incidentcode "Overlast van/door afsteken vuurwerk" maar die bestaat niet meer.

Wel blijkt uit de verantwoordingsrapporten van Bureau Halt (doorverwijzingen jongeren door de politie) het volgende:

Delict categorie	2013	2014	2015	2016	2017
Vuurwerkovertreden	5	1	7	1	3

#### *Driehoeksoverleg De Copen*

In het Driehoeksoverleg De Copen (Politie, Openbaar Ministerie en de gemeenten Woerden, Oudewater, Lopik, Montfoort en IJsselstein) d.d. 26 september 2016 zijn de ervaringen/beleid in verband met gebiedsverbod/vuurwerkvrije zones in de regio uitgewisseld. Tijdens dit overleg werd duidelijk dat "de vijf betrokken gemeenten geen ervaring hebben met vuurwerkvrije zones, en niet voornemens zijn om dit in te voeren.

Een dergelijke maatregel is moeilijk handhaafbaar en de nieuwe landelijke afsteektijden blijken effect te

hebben op het verminderen van de overlast. Van het voornemen om BOA's de bevoegdheid te geven te kunnen schrijven op vuurwerkovertradingen verwachtten de gemeenten meer effect dan het invoeren van vuurwerkvrjje zones en van dit voornemen gaat ook een preventieve werking uit."

De BOA's hebben op basis van deze nieuw verkregen bevoegdheid tijdens de laatste jaarwisseling 2 jongeren doorverwezen naar Bureau Halt en 2 bekeuringen geschreven. Het aantal klachten leek vorig jaar volgens de coördinator van de BOA's minder, maar dat kan niet met cijfers worden onderbouwd.

### **Conclusie**

De intensieve voorbereiding van de laatste 2 jaarwisselingen en met name het investeren in het contact maken met de jongeren heeft zijn vruchten afgeworpen. Vuurwerkvrjje zones zijn moeilijk handhaafbaar en de nieuwe landelijke afsteektijden en het kunnen schrijven op vuurwerkovertradingen door de BOA's blijken ook effect te hebben op het verminderen van de overlast.

Het probleem met het (vroegtijdig) afsteken van vuurwerk zit vooral in het afsteken van illegaal verkregen vuurwerk (vaak door jongeren). Dit betreft enorme klappers en het is bijna onmogelijk om de daders op heterdaad te betrappen.

Gelet op bovengenoemde bevindingen vindt het college het (nog) niet nodig om vuurwerkvrjje zones in te stellen rondom de genoemde plekken.

### **2. Welke voordelen heeft het instellen van vuurwerkvrjje zones?**

Zie hiervoor de onder 1. genoemde raadsinformatiebrief. Het doel van het aanwijzen van vuurwerkvrjje zones is de algemene overlast voor mens en dier te beperken.

### **3. Welke risico's of nadelen heeft het instellen van vuurwerkvrjje zones?**

Zie hiervoor de onder 1. genoemde raadsinformatiebrief. Vuurwerkvrjje zones kunnen niet effectief gehandhaafd worden omdat er niet constant iemand ter plekke kan zijn om te kijken of er sprake is van een overtrading. Daarnaast brengt extra inzet van BOA's ook extra kosten met zich mee en heeft de politie vaak andere prioriteiten. Onvoldoende handhaving schaadt het publieke vertrouwen in de overheid. Tot slot is het de vraag of het instellen van vuurwerkvrjje zones niet juist een aantrekkende werking heeft of dat men deze zones toch gaat vermijden.

### **4. Welke gebieden ziet het college als mogelijke vuurwerkvrjje zones?**

Zie de onder 1. genoemde raadsinformatiebrief. Hierin worden als mogelijke vuurwerkvrjje zones de volgende plekken genoemd: binnenstad, panden met rieten daken, dierenasiels en kinderboerderijen, het Brediuspark en Molenvlietpark.

## **Beantwoording van de tweede serie vragen:**

### **1. Hoe kijkt het college aan tegen dit initiatief in Den Haag om inwoners de mogelijkheid te bieden om vrijwillige vuurwerkvrjje zones in te stellen?**

Het is een sympathiek initiatief maar wij vinden dit op dit moment niet nodig voor Woerden. Bovendien hebben wij vanuit de inwoners nog geen verzoeken hieromtrent gehad. Draagvlak en eigen kracht vanuit de buurt is van belang om een dergelijk initiatief te doen slagen. Zie hiervoor onderstaande evaluatie jaarwisseling Den Haag ter info.

### **Evaluatie jaarwisseling Den Haag**

Uit de evaluatie jaarwisseling 2017-2018 van de gemeente De Haag blijkt ten aanzien van het bewonersinitiatief vuurwerkvrjje buurt het volgende:

"De afgelopen jaarwisseling is er voor het eerst geëxperimenteerd met het bewonersinitiatief vuurwerkvrjje buurt. Bewoners konden met elkaar afspraken maken om geen vuurwerk af te steken in hun straat, rondom een pleintje, speeltuin of aangrenzend aan een park. De insteek is dat bewoners zelf afspraken maken en er samen voor zorgen dat zoveel mogelijk mensen de afspraken naleven. Afgezien van het beschikbaar stellen van borden om gebieden te markeren, hebben gemeente en politie geen ondersteunende of handhavende rol. We gaan uit van de kracht van de burger zelf.

De reacties van de initiatiefnemers zijn over het algemeen positief. Bij de initiatieven waar er wel nog vuurwerk werd afgestoken geven de initiatiefnemers aan dat dit mogelijk te maken heeft met het draagvlak binnen de straat. Tijdens de gesprekken in het nieuwe jaar bleek namelijk dat niet alle initiatiefnemers

duidelijk afspraken hadden gemaakt met hun burens. Draagvlak is van belang om het initiatief te doen slagen.”

**2. Ziet het college de mogelijkheid om vuurwerkvrije zones in te stellen?**

Zie het antwoord onder 1. Gelet op bovengenoemde bevindingen vindt het college het (nog) niet nodig om vrijwillige vuurwerkvrije zones in te stellen.

**3. Ziet het college de mogelijkheid om te peilen onder de inwoners hoe zij aan kijken tegen vrijwillige vuurwerkvrije zones?**

Wij vinden dit gelet op de evaluaties van de laatste jaarwisselingen niet nodig en wachten eventuele bewonersinitiatieven af.

**4. Op welke manier kan het college de inwoners faciliteren bij het opzetten van een vrijwillige vuurwerkvrije zone?**

Indien wij bewonersinitiatieven ontvangen, zullen wij zoals gebruikelijk bekijken hoe wij deze inwoners kunnen faciliteren (N.B. de kostprijs voor een metalen bord om gebieden te markeren is circa 600,- euro per stuk).

De handhaafbaarheid in de buurt blijft echter het grootste probleem, ook omdat het afsteken van illegaal vuurwerk hiermee niet is opgelost.

**Bijlagen:**

- De ingekomen brief met corsanummer 18.014968.
- Raadsinformatiebrief vuurwerkvrije zones d.d. 14 oktober 2014 met corsanummer 14R.00441.

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer



## Artikel 42 vragen met betrekking tot vuurwerkvrije zones

De afgelopen jaren is er steeds meer aandacht voor de gevolgen van vuurwerk voor mens en milieu. Het kabinet heeft aangegeven dat er geen landelijk vuurwerkverbod ingevoerd gaat worden. De gemeentes hebben echter wel een paar opties om vuurwerkoverlast tegen te gaan. Een van de beschikbare maatregelen is het invoeren van vuurwerkvrije zones. In een aantal gemeenten (o.a. Groningen en Den Haag) worden vuurwerkvrije zones in de buurt van dierenasiels, kinderboerderijen, verpleeghuizen en ziekenhuizen aangewezen. Doel van het instellen van vuurwerkvrije zones is het verminderen van overlast door vuurwerk.

Een aantal jaar geleden is daar in de Woerdense raad ook een discussie over geweest. Er zijn diverse scenario's opgesteld, maar dit heeft niet geleid tot het instellen van vuurwerkvrije zones.

### De fractie van STERK Woerden heeft hierover de volgende vragen:

- 1) Hoe kijkt het college aan tegen het instellen van vuurwerkvrije zones rondom (bijvoorbeeld) de genoemde plekken?
- 2) Welke voordelen heeft het instellen van vuurwerkvrije zones?
- 3) Welke risico's of nadelen heeft het instellen van vuurwerkvrije zones?
- 4) Welke gebieden ziet het college als mogelijke vuurwerkvrije zones?

Een bezwaar in de discussie van een aantal jaar geleden was dat het lastig te handhaven is. Nu is er in de gemeente Den Haag een ander initiatief ontstaan, namelijk het instellen van vrijwillige vuurwerkvrije zones.<sup>1</sup> *"In deze vrijwillige vuurwerkvrije zones maken buurtbewoners zelf afspraken over het afsteken van vuurwerk in een bepaalde straat. De bewoners moeten er zelf voor zorgen dat iedereen zich houdt aan de afspraken, de politie handhaaft het verbod niet."* (Omroep West, 2018). Er zijn in Den Haag al wat ervaringen mee, waaronder veel positieve. Conclusie in Den Haag is dat deze vrijwillige zones alleen werken in gebieden waar de overlast al niet al te groot is.

### De fractie van STERK Woerden heeft hierover de volgende vragen:

- 1) Hoe kijkt het college aan tegen dit initiatief in Den Haag om inwoners de mogelijkheid te bieden om vrijwillige vuurwerkvrije zones in te stellen?
- 2) Ziet het college de mogelijkheid om vuurwerkvrije zones in te voeren?
- 3) Ziet het college de mogelijkheid om te peilen onder de inwoners hoe zij aan kijken tegen vrijwillige vuurwerkvrije zones?
- 4) Op welke manier kan het college de inwoners faciliteren bij het opzetten van een vrijwillige vuurwerkvrije zone?

Namens de fractie van STERK Woerden,  
Rianne Vrolijk

---

<sup>1</sup> Omroep West (2018, 12 juni). 'Meer vuurwerkvrije zones in Den Haag'. Geraadpleegd op 20 juni 2018, van <https://www.omroepwest.nl/nieuws/3647879/Meer-vuurwerkvrije-zones-in-Den-Haag>

# RAADSINFORMATIEBRIEF

14R.00441



**Van** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 14 oktober 2014

**Portefuillehouder(s)** : burgemeester

**Portefuille(s)** : openbare orde en veiligheid

**Contactpersoon** : M. Elberse

**Tel.nr.** : 06-35113527

**E-mailadres** : elberse.m@woerden.nl

Gemeente Woerden



14R.00441

## Onderwerp:

Vuurwerkvrije zones

---

## Kennisnemen van:

De drie mogelijke scenario's ten aanzien van het instellen van mogelijke vuurwerkvrije zones en de burgemeester uit te nodigen om hierover in gesprek te gaan.

---

## Inleiding:

Naar aanleiding van de motie Vuurwerk van Progressief Woerden (30-01-2014) is door de burgemeester toegezegd een voorstel te formuleren omtrent het aanwijzen van vuurwerkvrije zones rondom de jaarwisseling. Daarnaast is toegezegd om bij de voorbereiding van het voorstel de wijk- en dorpsplatforms te benaderen om mee te denken over de vorm en inhoud van het voorstel.

Het doel van het aanwijzen van vuurwerkvrije zones is de algemene overlast voor mens en dier te beperken. Het aanwijzen van vuurwerkvrije zones is overigens niet het middel om kwaadwillend gedrag tegen te gaan. Met andere woorden het is de bedoeling om de overlast van het afsteken van vuurwerk op oudjaarsdag zelf te beperken en niet om de zogenaamde "die hards" (fanatiekelingen) aan te pakken met het aanwijzen van de vuurwerkzones.

### Wijziging vuurwerkbesluit

Ten tijde van de voorbereiding van dit voorstel is op landelijk niveau het Vuurwerkbesluit gewijzigd. Middels een wijziging zijn de afsteektijden van het vuurwerk aanzienlijk beperkt. Vanaf dit jaar mag vuurwerk enkel nog op oudjaarsavond worden afgestoken vanaf 18.00 uur en niet meer vanaf 's ochtends 10.00 uur. De beperking van de afsteektijden beoogt gevaar, schade en overlast te voorkomen. Gezien het feit dat het aanwijzen van vuurwerkvrije zones en de beperking van de afsteektijden nagenoeg hetzelfde doel dienen, is het de vraag of vuurwerkvrije zones (nog steeds) noodzakelijk zijn.

### Resultaat inspraak (Participatie wijk- en dorpsplatforms en politie)

Bij de voorbereiding van het voorstel zijn de wijk- en dorpsplatforms benaderd om mee te denken over de vorm en inhoud van het voorstel. Daarnaast is ook de politie betrokken geweest bij de voorbereiding van het voorstel.

Door de wijk- en dorpsplatforms en de politie zijn verschillende gebieden voorgesteld om aan te wijzen als vuurwerkvrijezones, te weten:

Wijkplatform Binnenstad: gehele vuurwerkvrije zone in de binnenstad, binnen de Centrum Ringweg.  
Wijkplatform Schilderskwartier: vuurwerkvrije zone rondom winkelcentrum Tournoyveld.  
Dorpsplatform Harmelen: vuurwerkvrije zones rondom hondenasiel, bejaardenwoningen, panden met rieten daken, begraafplaatsen, tunnels en natuurgebieden.  
Politie: vuurwerkvrije zones rondom winkelcentrum Molenvliet, Wijkpark Molenvliet, Brediusbos, scholen en kinderspeeltuinen.

Het wijkplatform Bloemen- en Bomenbuurt en de dorpsplatforms Kamerik en Zegveld zagen geen noodzaak om vuurwerkvrije zones aan te wijzen.

### **Handhaving**

Bij de voorbereiding van het voorstel is ook de politie benaderd voor haar zienswijze op de handhaving van vuurwerkvrije zones. De politie heeft aangegeven dat de aanpak van vuurwerkoverlast geen prioriteit heeft. De politie zit in een periode met relatief veel woninginbraken. Dit heeft de hoogste prioriteit naast natuurlijk de reguliere 1-1-2 meldingen. Vuurwerkoverlast wordt daarom enkel opgepakt als er capaciteit voor is.

Tijdens het ambtelijk vooroverleg voor het Districtelijk Veiligheidscollege West is bij de politie gepleit voor de inzet van vuurwerkkoppels in de week voorafgaand aan de jaarwisseling. Dit bleek in de daar voorgaande jaren een effectief middel om overlast door het vroegtijdig afsteken van vuurwerk te beperken. De politie heeft aangegeven de mogelijkheden hiervoor te gaan onderzoeken. De beschikbare menskracht richt zich in de week voor oud & nieuw op de algemene handhaving. Drie dagen voor oud en nieuw, tegelijkertijd met de verkoop van vuurwerk, richt de beschikbare menskracht zich specifiek op de handhaving van het Vuurwerkbesluit en het eventuele Aanwijzingsbesluit.

### **Scenario's**

Vanwege de beperkte afsteektijden van vuurwerk en de lage prioritering van vuurwerkoverlast bij de politie, vraagt de burgemeester advies aan de raad ten aanzien van het al dan niet aanwijzen van vuurwerkvrije zones aan de hand van drie mogelijke scenario's, te weten:

#### **1. Geen vuurwerkvrije zones.**

Door de wijziging van het Vuurwerkbesluit (waardoor de afsteektijden van vuurwerk beperkt zijn) zijn vuurwerkvrije zones niet (meer) noodzakelijk. De minimale menskracht die beschikbaar is voor de handhaving kan zich volledig richten op de handhaving van de gewijzigde afsteektijden van vuurwerk.

#### *Argumenten/kanttekeningen*

Een voordeel is dat dit scenario goed te communiceren en makkelijker te handhaven is. Een nadeel is dat het niet tegemoet komt aan de geuite wens om vuurwerkvrije zones in te stellen.

#### **2. Panden met rieten daken, dierenasiels en kinderboerderijen aanwijzen als vuurwerkvrije zone.**

Naast de beperking van de afsteektijden van vuurwerk op grond van het Vuurwerkbesluit worden de panden met rieten daken, dierenasiels en kinderboerderijen aangewezen als vuurwerkvrije zone (straal van 75 meter rondom het pand, andere gemeenten hanteren deze straal ook).

De minimale menskracht die beschikbaar is voor de handhaving moet zich richten op de handhaving van de gewijzigde afsteektijden van vuurwerk en op de handhaving van deze vuurwerkvrije zone. Bij, een door de toezichthouder geconstateerde, overtreding van het Vuurwerkbesluit en/of Aanwijzingsbesluit wordt de overtreder beboet.

#### *Argumenten/kanttekeningen*

Panden met rieten daken lopen reëel gevaar bij het in de buurt afsteken van vuurwerk. Ook in onze gemeente zijn hier helaas voorbeelden van. Vuurwerk en dieren gaan niet samen. Het gehoor van o.a. katten en honden is veel gevoeliger dan van mensen. De harde knallen maar ook sissen, fluiten en andere hoge tonen zorgen voor veel angst en stress. Vanwege de brandveiligheid en ter voorkoming van onnodig dierenleed verdient dit scenario zeker aanbeveling.

Een kanttekening hierbij is dat de handhaving extra inzet van de BOA's vergt en dus ook extra kosten met zich mee brengt (€ 33,00 per uur). Daarnaast is het de vraag of er in de praktijk wel voldoende gehandhaafd kan worden. Onvoldoende handhaving schaadt immers het publieke vertrouwen in de overheid.

### **3. Binnenstad, panden met rieten daken, dierenasiels en kinderboerderijen, het Brediuspark en Molenvlietpark aanwijzen als vuurwerkvrije zone.**

Naast de beperking van de afsteektijden van vuurwerk op grond van het Vuurwerkbesluit worden de Binnenstad (het gebied op en binnen de Singel), de panden met rieten daken, dierenasiels en kinderboerderijen, het Brediuspark en Molenvlietpark aangewezen als vuurwerkvrije zone. Voor de Binnenstad geldt de vuurwerkvrije zone niet tussen 00.00 uur en 02.00 uur. De minimale menskracht die beschikbaar is voor de handhaving moet zich richten op de handhaving van de gewijzigde afsteektijden van vuurwerk en op de handhaving van de vuurwerkvrije zones. Bij, een door de toezichthouder geconstateerde, overtreding van het Vuurwerkbesluit en/of Aanwijzingsbesluit wordt overtreder beboet. Hiervoor geldt dat hoe meer vuurwerkvrije zones in de gemeente worden aangewezen, hoe meer menskracht nodig is.

#### **Argumenten/kanttekeningen**

In de binnenstad is er relatief veel en ook hoge bebouwing aanwezig waardoor er ook relatief meer overlast wordt ervaren. Om het afsteken niet helemaal onmogelijk te maken is ervoor gekozen om een uitzondering te maken tussen 00.00 en 02.00 uur. Het Molenvlietpark en het Brediuspark zijn op advies van de politie opgenomen omdat hier in het verleden veel overlast en schade werd ervaren (o.a. opblazen van prullenbakken). Bovendien is hier door het ontbreken van bebouwing geen sociale controle mogelijk en zijn de parken redelijk afgebakende gebieden. Het nadeel van dit scenario is dat een nog grotere inzet van menskracht nodig is voor de handhaving.

#### **Communicatie**

Om de inwoners in te lichten over de gewijzigde afsteektijden van vuurwerk is er een communicatieplan opgesteld. Indien er vuurwerkvrije zones worden aangewezen zal daar ook specifiek aandacht aan worden besteed.

---

#### **Kernboodschap:**

Kennis te nemen van de drie mogelijke scenario's ten aanzien van het instellen van mogelijke vuurwerkvrije zones te weten:

1. Geen vuurwerkvrije zones aanwijzen.
2. Panden met rieten daken aanwijzen als vuurwerkvrije zone (straal van 75 meter rondom het pand).
3. Binnenstad, panden met rieten daken, en het Brediuspark en het Molenvlietpark aanwijzen als vuurwerkvrije zone.

Hierbij dient in acht te worden genomen dat afhankelijk van het te kiezen scenario meer menskracht nodig is voor de handhaving.

De raad wordt gevraagd de burgemeester te adviseren over het meest gewenste scenario en dit zo spoedig mogelijk te agenderen.

---

#### **Vervolg:**

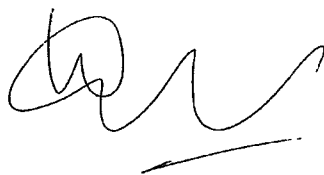
Afhankelijk van het advies van de raad aan de burgemeester zal het college via een aanwijzingsbesluit vuurwerkvrije zones instellen.

---

#### **Bijlagen:**


N.v.t.

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



W.J.H. Meijkenboer