

Van: : college van burgemeester en wethouders
Datum : 15 augustus 2017
Portefeuillehouder(s) : wethouder Stolk
Portefeuille(s) : Afval en reiniging
Contactpersoon : D. Loman
Tel.nr. : 8301
E-mailadres : loman.d@woerden.nl

17R.00481



Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de heer Van Meijeren van de Fractie van het CDA over Afvalinzameling

Beantwoording van de vragen:

Vraag 1. Kan het College meer toelichting geven op de werking van het nieuwe afvalstelsel? Is de implementatie hiervan op een goede manier verlopen in tijd, geld en risico's en worden de inzamelingen juist geregistreerd?

Antwoord: Op 1 januari is gestart met het nieuwe inzamelen. Het is gelukt om dit binnen de gestelde tijd en binnen de gestelde kaders te implementeren. Er hebben zich geen calamiteiten voorgedaan. De frequentie van het aanbieden van restafval wordt voor zover we dat nu kunnen beoordelen correct geregistreerd.

Vraag 2. Zijn er vooraf ingeschatte risico's opgetreden of juist niet?

Antwoord: De vooraf ingeschatte risico's hebben zich niet voorgedaan: De planning is gehaald, er zijn geen juridische procedures aangespannen, onvoorziene zaken in de uitvoering (zoals extra vraag naar blauwe containers en gestegen vraag naar PMD-zakken) hebben we kunnen opvangen.

Vraag 3. Hoeveel vragen van inwoners zijn er de afgelopen maanden over het afvalstelsel gesteld en zijn er daarbij specifieke vragen die opvallen doordat ze vaak terugkomen?

Antwoord: Er zijn een paar honderd vragen binnengekomen. Het merendeel ging over het wisselen naar een andere maat afvalbak. Enkele tientallen vragen gingen over de teruggave van reinigingsheffing. Praktische vragen die vaker gesteld werden, hebben we steeds kunnen behandelen in de nieuwsbrieven.

Aangegeven is dat over het eerste kwartaal een scheidingspercentage van (als je het doortrekt) 68% wordt bereikt.

Vraag 4. Is de inschatting dat de komende jaren dit scheidingspercentage verder kan worden vergroot en waar zitten daarvoor de kansen?

Antwoord: Ja. Het nieuwe inzamelsysteem is in gang gezet en het is zaak om in de komende jaren de bewustwording verder te doen toenemen door educatie en communicatie, zoals de demodagen op het stadserf. Daarnaast wordt, waar nodig, de capaciteit van verzamelcontainers voor grondstoffen vergroot.

Vraag 5. Welke mogelijkheden zijn er om verder te differentiëren in de tariefstelling van de beloning voor beperkt aanbieden van restafval? Denkt het college dat met de huidige tariefstelling een optimum is bereikt?

Antwoord: We zijn pas begonnen met het nieuwe systeem; daarom is het nog te vroeg om te kunnen zeggen of, en zo ja hoe, er verder gedifferentieerd zal (kunnen) worden. Jaarlijks worden de kosten en baten van afvalinzameling tegen het licht gehouden. Aan de hand daarvan wordt bekeken of wijziging van tariefstelling nodig en mogelijk is. Dit gebeurt dan in de vorm van de (concept) Verordening Reinigingsheffingen voor het daaropvolgende jaar.

Het CDA heeft eerder begrepen dat er geen gegevens worden verzameld van de afvalscheiding per wijk of kern. Eerder bleek dat per wijk of kern de scheidingsresultaten erg verschillen.

Vraag 6. Is het College bereid om daar wel een analyse op te doen om op die manier inzicht te krijgen in welke wijken specifieke maatregelen kunnen bijdragen aan een beter scheidingspercentage?

Antwoord: Nee, in elk geval niet op dit moment. Zorgvuldig omgaan met privacygevoelige informatie is belangrijk. Op dit moment wordt landelijk onderzoek gedaan naar waar we de gegevens nog meer voor mogen gebruiken anders dan waar ze voor verzameld worden: het vaststellen van de hoogte van een eventuele teruggave van de afvalstoffenheffing¹. Los van deze cijfers is er bij de medewerkers van het stadserf veel praktijkkennis van de verschillen tussen de wijken of tussen hoog- en laagbouw. Het inzamelen is immers hun dagelijks werk. Deze kennis benutten we al voor het nemen van specifieke maatregelen zoals genoemd in de antwoorden op de vragen 8, 9 en 10.

Vraag 7. Wordt er wel een analyse gedaan voor de scheidingsresultaten tussen hoogbouw en laagbouw, inzameling via ondergrondse containers en inzameling via minicontainers?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 6. We gebruiken de gegevens niet anders dan voor de teruggaaf.

De raad heeft een amendement vastgesteld waarin het College de opdracht heeft gekregen om de kansen op afvalscheiding voor hoogbouw (bijvoorbeeld in de binnenstad waar geen GFT of plasticcontainers zijn geplaatst) gelijk te trekken voor inwoners bij laagbouw.

Vraag 8. Welke maatregelen heeft het College genomen om hierin te voorzien?

Antwoord: Er zijn extra papiercontainers geplaatst bij de hoogbouw. Waar mogelijk worden restafvalcontainers vervangen door papiercontainers. Bewoners van hoog- en laagbouw kunnen PMD in zakken aanbieden en GFT in minicontainers.

Vraag 9. Is het College van mening dat op dit moment de kansen voor afvalscheiding bij hoogbouw gelijk zijn aan die van de overige huishoudens? Zo ja/nee, waarom wel/niet?

Antwoord: Iedereen heeft de gelegenheid grondstoffen gescheiden aan te bieden. Vanuit de hoogbouw is er echter minder animo om GFT gescheiden in te leveren; dit blijkt ook uit gesprekken die we met hoogbouwbezoekers gevoerd hebben en voeren. We faciliteren de bewoners van de hoogbouw extra indien gewenst. Met GroenWest bijvoorbeeld bekijken we momenteel of we in overleg met de bewonerscommissie het gft-scheiden kunnen organiseren.

Van diverse inwoners hebben we het signaal ontvangen dat de plasticcontainers die in de wijken en kernen staan, zeer regelmatig overvol zijn, waardoor zakken naast de containers worden geplaatst.

Vraag 10. Heeft het College deze signalen ook ontvangen? Welke actie gaat het College hierop ondernemen?

Antwoord: Daar waar de behoefte groter is, plaatsen we indien mogelijk extra containers. Dat kan echter niet altijd, we houden rekening met de belangen van omwonenden. Ook reageren we snel en adequaat op signalen dat een container vol is of dat er zakken naast geplaatst zijn. Overigens, dat er zakken naast de bakken worden geplaatst wil niet altijd zeggen dat de container vol is². Daarnaast kunnen mensen hun PMD-afval in zakken ook altijd laten ophalen via de reguliere huis-aan-huisinzameling of (gratis) inleveren op de milieustraat.

Bijlage: De ingekomen brief met corsanummer: 17.013098

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

¹ Casus gemeente Arnhem, zie raadsinformatiebrief 16R.00602

² Als voorbeeld: soms lijkt een container bij een van de inwerpopeningen vol te zijn maar is inwerpen in de andere openingen nog prima mogelijk. En als er één zak naast de container geplaatst wordt, ook al was dit niet nodig, volgen er helaas meestal meer.

From: Geldorp, Erwin <geldorp.e>
Sent: dinsdag 27 juni 2017 9:39:07
To: !Raadsleden; !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van het CDA inzake afvalinzameling
Attachments: cda inzake afvalinzameling.pdf

*Aan het College
Aan de Raad*

Bijgaand treft u aan schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van het CDA inzake afvalinzameling. Conform RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 27 juli 2017.

Met vriendelijke groet,

Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden
Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GR Woerden
T 0348 - 428 510 | **M** 06 - 20094715 | **E** geldorp.e@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl
W gemeenteraad.woerden.nl
aanwezig: ma, di, wo, do

ARTIKEL 40 VRAGEN

Afvalinzameling

Op 12 mei jl. is de raad geïnformeerd via een raadsinformatiebrief ([17r.00300](#)) over de afvalscheidingsresultaten in het eerste kwartaal van 2017. De resultaten zijn zeer positief, ten opzichte van één jaar eerder nam de hoeveelheid restafval dat werd ingezameld met 20% af. Dit jaar wordt daarmee wellicht een scheidingspercentage bereikt van 68% als de lijn zich voortzet.

Het resultaat is bemoedigend met het oog op de doelstelling 75% afvalscheiding in 2020, maar voor het CDA ook reden voor een aantal vragen over de invoering van het nieuwe afvalstelsel, de werking daarvan en vervolgstappen in afvalscheiding. Mijn fractie heeft daarom de volgende vragen:

1. Kan het College meer toelichting geven op de werking van het nieuwe afvalstelsel? Is de implementatie hiervan op een goede manier verlopen in tijd, geld en risico's en worden de inzamelingen juist geregistreerd?
2. Zijn er vooraf ingeschatte risico's opgetreden of juist niet?
3. Hoeveel vragen van inwoners zijn er de afgelopen maanden over het afvalstelsel gesteld en zijn er daarbij specifieke vragen die opvallen doordat ze vaak terugkomen?

Aangegeven is dat over het eerste kwartaal een scheidingspercentage van (als je het doortrekt) 68% wordt bereikt.

4. Is de inschatting dat de komende jaren dit scheidingspercentage verder kan worden vergroot en waar zitten daarvoor de kansen?
5. Welke mogelijkheden zijn er om verder te differentiëren in de tariefstelling van de beloning voor beperkt aanbieden van restafval? Denkt het college dat met de huidige tariefstelling een optimum is bereikt?

Het CDA heeft eerder begrepen dat er geen gegevens worden verzameld van de afvalscheiding per wijk of kern. Eerder bleek dat per wijk of kern de scheidingsresultaten erg verschillen.

6. Is het College bereid om daar wel een analyse op te doen om op die manier inzicht te krijgen in welke wijken specifieke maatregelen kunnen bijdragen aan een beter scheidingspercentage?
7. Wordt er wel een analyse gedaan voor de scheidingsresultaten tussen hoogbouw en laagbouw, inzameling via ondergrondse containers en inzameling via minicontainers?

De raad heeft een amendement vastgesteld waarin het College de opdracht heeft gekregen om de kansen op afvalscheiding voor hoogbouw (bijvoorbeeld in de binnenstad waar geen GFT of plasticcontainers zijn geplaatst) gelijk te trekken voor inwoners bij laagbouw.

8. Welke maatregelen heeft het College genomen om hierin te voorzien?
9. Is het College van mening dat op dit moment de kansen voor afvalscheiding bij hoogbouw gelijk zijn aan die van de overige huishoudens? Zo ja/nee, waarom wel/niet?

Van diverse inwoners hebben we het signaal ontvangen dat de plastic-containers die in de wijken en kernen staan, zeer regelmatig overvol zijn, waardoor zakken naast de containers worden geplaatst.

10. Heeft het College deze signalen ook ontvangen? Welke actie gaat het College hierop ondernemen?

Namens de CDA fractie,

Job van Meijeren