

**RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen**  
16R.00789



**Van:** : college van burgemeester en wethouders  
**Datum** : 20 december 2016  
**Portefeuillehouder(s)** : wethouder Stolk  
**Portefeuille(s)** : Recreatie en toerisme  
**Contactpersoon** : R.C. Ouwerkerk  
**Tel.nr.** : 8856  
**E-mailadres** : ouwerkerk.r@woerden.nl

**16R.00789**



**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Henny Ekelschot van de fractie van het CDA over de stand van zaken Cattenbroekerplas

**Beantwoording van de vragen:**

**1. Wat zijn de resultaten van de hernieuwde uitvraag voor ondernemingsplannen voor deze recreatiebestemming?**

Meerdere ondernemers hebben plannen ingediend. Omdat de ingediende plannen zeer divers van aard zijn, is tijd nodig om de juiste keuze te kunnen maken.

**2. Wat is de oorzaak ervan dat pas in februari een ondernemer kan worden gekozen?**

We volgen een zorgvuldig proces, waarin de verschillende plannen op een goede wijze tegen elkaar worden afgewogen. Op het moment dat we meer duidelijkheid hebben, zullen we u in kennis stellen.

**3. Heeft het College binnen het bestemmingsplan en de afspraken die met het recreatieschap zijn gemaakt voldoende ruimte om met een ondernemer tot een sluitende exploitatie te komen?**

Ieder plan toetsen we aan de Leidraad en alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Indien blijkt dat voor de uitvoering van het winnende plan meer ruimte nodig is binnen het bestemmingsplan of binnen de afspraken met het recreatieschap, zullen we dit ofwel aan uw raad of het recreatieschap voorleggen.

**4. Is het College voornemens, naar aanleiding van de gevoerde (nieuwe) gesprekken, de leidraad aan te passen?**

De Leidraad vormt het beoordelingskader om een keuze te maken uit de ingediende plannen. Als zodanig is het een statisch document, dat niet wordt gewijzigd. Wel is het mogelijk dat, afhankelijk van de plannen, afgeweken moet worden van de randvoorwaarden, zoals deze genoemd staan in de Leidraad.

**5. Wat zijn de kosten voor de gemeente op jaarbasis zolang de exploitatie nog niet door een ondernemer wordt uitgevoerd?**

Zoals in de gemeentelijke begroting staat genoemd, bedragen de geraamde kosten € 65.000 voor het beheer van en toezicht op het strand.

Eerder dit jaar is grond aangevoerd vanuit de Dorpsstraat in Harmelen waarmee een wal is gemaakt bij het recreatiegebied.

**6. Is hierbij sprake van vervuilde grond? Zo ja, welke maatregelen heeft de gemeente genomen om de bodem vrij te waren van deze vervuiling?**

In de grondwal is geen vervuilde grond toegepast. Om de grondwal te scheiden van de oorspronkelijke ondergrond is een gronddoek aangebracht. Op alle toegepaste grond zijn partijkeuringen (AP04-Keuringen) uitgevoerd. De grondwal is in samenspraak met het bevoegd gezag ODRU aangelegd waarbij alle rapporten zijn overgelegd en voor toepassing zijn goedgekeurd.

**Bijlagen:**

De ingekomen brief met corsanummer: 16.025091

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester

V.J.H. Molenbeer



**From:** Geldorp, Erwin <geldorp.e>  
**Sent:** woensdag 30 november 2016 15:20:50  
**To:** !Raadsleden; !Burgemeester en wethouders  
**Cc:** Stadhuis; !Concernzaken  
**Subject:** schriftelijke vragen ex art 40 RvO CDA inzake stand van zaken Cattenbroekerplas  
**Attachments:** cda inzake stand van zaken cattenbroekerplas.pdf

---

*Aan het College  
Aan de Raad*

Bijgaand treft u aan schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van de fractie van het CDA inzake stand van zaken Cattenbroekerplas. Conform RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 30 december 2016.

**Met vriendelijke groet,**

**Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428 510 | M 06 - 20094715 | E [geldorp.e@woerden.nl](mailto:geldorp.e@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

W [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

aanwezig: ma, di, wo, do

## **ARTIKEL 40 VRAGEN**

### **Stand van zaken Cattenbroekerplas**

---

Afgelopen zaterdag 26 november verscheen een artikel in het AD Groene Hart over de ontwikkeling van recreatie bij strand aan de Cattenbroekerplas.

Op 14 juni 2016 heeft de CDA-fractie vragen aan het College gesteld over de stand van zaken Cattenbroekerplas en het aantrekken van een ondernemer voor de exploitatie van de plas. Wethouder Stolk heeft toen geantwoord dat het nog niet gelukt was een ondernemer hiervoor aan te trekken maar dat er goede hoop was om binnen afzienbare tijd met een hernieuwde uitvraag een nieuwe ondernemer aan te zoeken die voldoet aan de leidraad die door het College is vastgesteld. De Wethouder sprak de verwachting uit dat de inwoners in het seizoen 2017 gebruik kunnen maken van een volwaardig ingerichte en functionele recreatieplas.

Mijn fractie heeft daarom de volgende vragen:

1. Wat zijn de resultaten van de hernieuwde uitvraag voor ondernemingsplannen voor deze recreatiebestemming?
2. Wat is de oorzaak ervan dat pas in februari een ondernemer kan worden gekozen?
3. Heeft het College binnen het bestemmingsplan en de afspraken die met het recreatieschap zijn gemaakt voldoende ruimte om met een ondernemer tot een sluitende exploitatie te komen?
4. Is het College voornemens, naar aanleiding van de gevoerde (nieuwe) gesprekken, de leidraad aan te passen?
5. Wat zijn de kosten voor de gemeente op jaarbasis zolang de exploitatie nog niet door een ondernemer wordt uitgevoerd?

Eerder dit jaar is grond aangevoerd vanuit de Dorpsstraat in Harmelen waarmee een wal is gemaakt bij het recreatiegebied.

6. Is hierbij sprake van vervuilde grond? Zo ja, welke maatregelen heeft de gemeente genomen om de bodem vrij te waren van deze vervuiling?

Wij hopen op uw spoedige beantwoording,

Namens de CDA fractie,

Henny Ekelschot