

**RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen**  
16R.00644



**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 8 november 2016

**Portefeuillehouder(s)** : wethouder Haring

**Portefeuille(s)** : jeugdzorg

**Contactpersoon** : F. Pleket

**Tel.nr.** : 8327

**E-mailadres** : pleket.f@woerden.nl

**16R.00644**



**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Ruud Niewold van de Fractie van D66 over de aanbesteding jeugdzorg

**Beantwoording van de vragen:**

De vragen hebben betrekking op een uitspraak van de voorzieningenrechter in een zaak die door een aantal zorginstellingen is aangespannen tegen de gemeenten Alphen ad Rijn en Kaag en Braassem. De uitspraak luidde dat de gemeenten de jeugdzorg 2017 opnieuw moeten aanbesteden, omdat de risicoverdeling tussen gemeenten en zorginstellingen naar het oordeel van de rechter disproportioneel was.

Vraag 1.

Heeft het College kennis genomen van de uitspraak van de voorzieningenrechter in deze zaak?

Antwoord

Ja

Vraag 2.

Kan ook Woerden te maken krijgen met de consequenties van de uitspraak van de voorzieningenrechter in de aanbesteding voor jeugdhulp - dus: dat aanbieders procederen tegen een disproportionele risicoverdeling in de regio Utrecht-West? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Nee.

Alphen ad Rijn en Kaag en Braassem hebben gekozen voor een aanbesteding die op een aantal essentiële punten verschilt met die van Utrecht West (UW):

- Zij kiezen voor een aanbesteding met gunning aan één hoofdaannemer. UW heeft aanbesteed met 'best value procurement': een methode waarbij iedere inschrijver kan worden geselecteerd die voldoet aan het programma van eisen.
- Zij hebben aanbesteed met een sluitend financieel kader waarbinnen de totale jeugdhulp moet worden uitgevoerd (en hebben daarmee volledig het risico bij de hoofdaannemer belegd). UW heeft het financiële kader vertaald in budgetplafonds over de geselecteerde aanbieders en daarmee de beschikbare middelen en risico's gespreid over de aanbieders. Dit kader is richtinggevend, maar niet sluitend. Dat wil zeggen: in overleg tussen gemeente en aanbieder kan worden afgeweken van het budgetplafond. Daarmee spreidt Utrecht West risico's tussen meerdere aanbieders én de gemeenten. Zorg wordt hoe dan ook geboden; het is niet gebonden aan de omvang van het budget.

De deelnemende gemeenten in Utrecht West hanteren verschillende standpunten over de budgetplafonds. Woerden is voornemens om de inkoop- en monitoringsorganisatie UW te mandateren om zorgaanbieders standaard akkoord te geven op het overschrijden van het budgetplafond. De zorg voor mensen komt eerst. Zodoende behouden we de sturingsinformatie en signaalfunctie van de budgetplafonds, maar belasten wij onze inwoners er niet mee, zij krijgen hun zorg en ondersteuning.

Vraag 3.

Indien er wel consequenties voor Woerden te verwachten zijn door de uitspraak van de voorzieningenrechter, welke zijn dat en welke maatregelen neemt de gemeente als gevolg van de te verwachten consequenties?

Antwoord

Wij voorzien geen consequenties uit de afgeronde aanbesteding voor 2017.

**Bijlagen:**

De ingekomen brief met corsanummer: 16.021670

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA



De burgemeester

V.J.H. Molkenboer



**From:** Vliegenthart, Onno <vliegenthart.o>  
**Sent:** 11 Oct 2016 10:39:36  
**To:** !Raadsleden; !Burgemeester en wethouders  
**Cc:** Stadhuis; !Concernzaken  
**Subject:** RE: Schriftelijke vragen art. 40 - aanbesteding jeugdhulp (D66)  
**Attachments:** art. 40 vragen - aanbesteding jeugdhulp (d66).pdf

---

Nu met bijlage.

**Met vriendelijke groet,**

**Onno Vliegenthart | plv. griffier / raadsadviseur | Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428 619 | M 06 - 52 58 59 31 | E [vliegenthart.o@woerden.nl](mailto:vliegenthart.o@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

W [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

aanwezig: ma, di, wo, do

---

**Van:** Vliegenthart, Onno

**Verzonden:** dinsdag 11 oktober 2016 10:35

**Aan:** !Raadsleden; !Burgemeester en wethouders

**CC:** Stadhuis; !Concernzaken

**Onderwerp:** Schriftelijke vragen art. 40 - aanbesteding jeugdhulp (D66)

*Aan het College*

*Cc Raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van D66 inzake de aanbesteding van jeugdhulp. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 10 november 2016.

**Met vriendelijke groet,**

**Onno Vliegenthart | plv. griffier / raadsadviseur | Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428 619 | M 06 - 52 58 59 31 | E [vliegenthart.o@woerden.nl](mailto:vliegenthart.o@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

W [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

aanwezig: ma, di, wo, do



Woerden, 10 oktober 2016

**Betreft: aanbesteding jeugdhulp**

Geacht college,

In Binnenlands Bestuur was op 6 oktober jl te lezen dat de gemeenten Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem de jeugdhulp voor 2017 opnieuw moeten aanbesteden. De voorzieningenrechter heeft dit bepaald in een kort geding dat een aantal jeugdhulpinstellingen had aangespannen tegen de twee gemeenten. Het budget is ontoereikend en alle risico's worden bij de zorgverlener gelegd. De risicoverdeling tussen gemeenten en zorgverlener is daarmee 'disproportioneel', oordeelt de rechter.

De fractie van D66 vindt het belangrijk dat Woerden haar aanbestedingen in het sociaal domein op orde heeft.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan het College:

1. Heeft het College kennis genomen van de uitspraak van de voorzieningenrechter in deze zaak?
2. Kan ook Woerden te maken krijgen met de consequenties van de uitspraak van de voorzieningenrechter in de aanbesteding voor jeugdhulp - dus: dat aanbieders procederen van een disproportionele risicoverdeling in de regio Utrecht-West? Zo nee, waarom niet?
3. Indien er wel consequenties voor Woerden te verwachten zijn door de uitspraak van de voorzieningenrechter, welke zijn dat en welke maatregelen neemt de gemeente als gevolg van de te verwachten consequenties?

Namens de fractie van D66

Ruud Niewold, Raadslid

bron:

<http://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/gemeenten-de-fout-in-bij-aanbesteding-jeugd.9549640.lynkx>