

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen

16R.00540



Van: : college van burgemeester en wethouders
Datum : 30 augustus 2016
Portefeuillehouder(s) : wethouder Schreurs
Portefeuille(s) : Ruimtelijke ordening/ Stedelijke vernieuwing
Contactpersoon : R.C. Ouwerkerk
Tel.nr. : 8856
E-mailadres : ouwerkerk.r@woerden.nl

16R.00540



Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Ruud Niewold van de fractie van D66 over De Wasserij op het Defensie-eiland

Beantwoording van de vragen:

Het bewuste artikel op Woerden TV suggereert dat er geen sprake meer is van een culturele invulling en publieksfunctie in de Wasserij, maar slechts van een horecagelegenheid en appartementen, met hoogstens een culturele invulling. Klopt dat?

Over de exacte invulling van gebouw De Wasserij bestaat op dit moment nog geen duidelijkheid. De aanpak van gebouw De Wasserij maakt onderdeel uit van de totale herontwikkeling van Defensie-eiland waarover afspraken met De Wasserij CV zijn gemaakt. Het initiatief om te komen tot een voorstel voor de invulling en exploitatie van dit gebouw ligt derhalve in eerste instantie bij De Wasserij CV. Op dit moment is De Wasserij CV in gesprek met enkele gegadigden.

In het door de raad vastgestelde bestemmingsplan is vastgelegd dat op de verdieping van gebouw De Wasserij woningen kunnen komen. Voor de begane grond biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid voor cultuur, ontspanning en horeca (categorie 3 en 5). In de raadsinformatiebrieven van juni 2015 is toegelicht dat deze bestemming in de overeenkomst met De Wasserij CV nader is geconcretiseerd in de functie van horeca met podium/expositieruimte. Het door De Wasserij CV in te dienen voorstel voor de invulling van het gebouw zal aan deze kaders worden getoetst.

Indien op enig moment de beoogde culturele invulling van de Wasserij losgelaten is, welke argumenten zijn daarvoor aangedragen en welke rol heeft het College hierbij precies gehad? Heeft zij invloed op die verandering van functie gehad, zo ja, hoe heeft zij die invloed aangewend?

De afspraken over de invulling, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan en de overeenkomst, zijn nog steeds van kracht en niet losgelaten. Die afspraken gaan overigens niet uit van uitsluitend een culturele invulling maar bieden, zoals eerder aangegeven, ook de mogelijkheid om op de verdieping woningen en op de begane grond horeca te realiseren. Dit is in lijn met het raadsvoorstel en –besluit van 10 februari 2009. Daarin is reeds gemeld dat de horecafunctie een belangrijke drager van deze centrale plek op het Defensie-eiland kan worden.

Op welk moment precies was het College op de hoogte van de ambitie van Blauwvoet om de Wasserij géén culturele functie te geven? Heeft het College op dat moment overwogen om de raad hierover te informeren? Zo nee, waarom niet?

Zoals hiervoor aangegeven zijn de afspraken over de invulling niet gewijzigd.

Is er vooralsnog een mogelijkheid om een deel van de Wasserij een culturele invulling en publieksfunctie te geven? Zo ja, op welke manier kan die invulling vastgelegd en uitgewerkt worden?

Aangezien gebouw De Wasserij onderdeel is van de totale herontwikkeling die aan De Wasserij CV is

gegrond, moeten initiatieven rondom de invulling van het gebouw via De Wasserij CV verlopen. Daar ligt ook de verantwoordelijkheid om de initiatieven te beoordelen op financiële haalbaarheid. De afgelopen periode hebben enkele geïnteresseerden, onder andere met ideeën op het gebied van cultuur, zich tot het college gewend. Wij hebben gezorgd dat zij in gesprek zijn gekomen met De Wasserij CV. Zodra er een concreet voorstel voor de invulling van gebouw De Wasserij is, zullen wij de raad daarover informeren.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer 16.016700

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester

V.J.H. Molkenboer



From: Plukaard, Wendy <plukaard.w>
Sent: vrijdag 29 juli 2016 11:05:00
To: !Raadsleden; !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: FW: schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van D66 over invulling Wasserij Defensie-eiland

Excuus nog met bijlage.

Wendy Plukaard | Algemeen secretaris vd Griffie | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 – 428 805 | <https://gemeenteraad.woerden.nl>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Plukaard, Wendy <plukaard.w@woerden.nl>

Verzonden: vr 29-07-2016 10:58

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van D66 over invulling Wasserij Defensie-eiland

Aan: raadsleden@woerden.nl; [!Burgemeester en wethouders];

CC: Stadhuis <stadhuis@woerden.nl>; [!Concernzaken];

Aan het College

Cc Raad

Bijgaand treft u aan de serie schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van D66:

- Invulling Wasserij op het Defensie-eiland

Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 29 augustus 2016. Zie in dit kader ook de brief [16u.14787](#) namens het college inzake beantwoording artikel 40 vragen in de zomerperiode (DLIS).

Met vriendelijke groet,

Wendy Plukaard

Wendy Plukaard | Algemeen secretaris vd Griffie | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 – 428 805 | <https://gemeenteraad.woerden.nl>

--
De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op woerden.nl



Woerden, 28 juli 2016

Betreft: Wasserij op het Defensie-eiland

Geacht college,

In 2015 zijn de eerste woningen op het noordelijk deel van het Defensie-eiland zijn opgeleverd; ook is gestart met de uitwerking van de plannen voor het middendeel en het zuidelijk deel van het Defensie-eiland. Daartoe zijn overeenkomsten gesloten tussen Woerden en De Wasserij CV, een samenwerkingsverband van Blauwhoed en VORM Ontwikkeling. Een belangrijk onderdeel van fase Midden is het bestaande gebouw De Wasserij met bijbehorende schoorsteen.

In de raadsinformatiebrief uit juni 2015 wordt gemeld dat dit gemeentelijk monument een culturele invulling en publieksfunctie krijgt. In de overeenkomst met De Wasserij CV is er sprake van de functie van horeca met podium/expositieruimte. In de meest recente Raadsinformatiebrief over het Defensie-eiland van januari 2016 (16R.00017) wordt niet genoemd dat de doelstelling voor de invulling van de Wasserij veranderd zou zijn. Uit een recente publicatie op Woerden TV blijkt echter dat ontwikkelaar Blauwhoed niet uit gaat van een culturele invulling en publieksfunctie maar van een horecagelegenheid en appartementen.

De fractie van D66 wil van de gemeente duidelijkheid over het gemeentelijk monument de Wasserij en heeft daarom de volgende vragen aan het College:

- Het bewuste artikel op Woerden TV suggereert dat er geen sprake meer is van een culturele invulling en publieksfunctie in de Wasserij, maar slechts van een horecagelegenheid en appartementen, met hoogstens een culturele invulling. Klopt dat?
- Indien op enig moment de beoogde culturele invulling van de Wasserij losgelaten is, welke argumenten zijn daarvoor aangedragen en welke rol heeft het College hierbij precies gehad? Heeft zij invloed op die verandering van functie gehad, zo ja, hoe heeft zij die invloed aangewend?
- Op welk moment precies was het College op de hoogte van de ambitie van Blauwhoed om de Wasserij géén culturele functie te geven? Heeft het College op dat moment overwogen om de raad hierover te informeren? Zo nee, waarom niet?
- Is er vooralsnog een mogelijkheid om een deel van de Wasserij een culturele invulling en publieksfunctie te geven? Zo ja, op welke manier kan die invulling vastgelegd en uitgewerkt worden?

Namens de fractie van D66

Ruud Niewold, Raadslid

bronnen

<https://woerden.tv/hogstaande-horeca-op-defensie-eiland/>
15r.00413 rib stand van zaken Defensie-eiland juni 2015