

**RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen**  
16R.00509



**Van:** : college van burgemeester en wethouders  
**Datum** : 30 augustus 2016  
**Portefeuillehouder(s)** : wethouder Stolk  
**Portefeuille(s)** : Verkeer  
**Contactpersoon** : D. Loman  
**Tel.nr.** : 8301  
**E-mailadres** : loman.d@woerden.nl

**16R.00509**



**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door mevrouw Van Soest van de Fractie van het CDA over Definitieve afsluiting Groenendaal Harmelen

**Beantwoording van de vragen:**

Vraag 1. *In de commissie vergadering van 12 november 2015 gaf de verantwoordelijk wethouder aan na het afronden van de werkzaamheden op de Dorpsstraat eerst een evaluatie te doen alvorens daadwerkelijk over te gaan op de afsluiting van Groenendaal, mocht dat nodig zijn. Wanneer en op welke manier heeft deze evaluatie plaatsgevonden? Waar kan de CDA fractie het evaluatierapport vinden/opvragen?*

Antwoord: In de genoemde commissievergadering is bij dit punt (bespreekpunt 7, burgerbrief 15.018450 inzake verkeersdrukte Haanwijk) geen toezegging gedaan over een evaluatie.

Vraag 2. *Op welke manier is onderzocht of Groenendaal niet een sluiproute is maar een geschikte aanrijdroute voor onder andere de manege, H2O, sporthal de Kroon, dagbesteding de Boogh, de 3 basisscholen, de bewoners van plan Adriaan en Tennisvereniging Triaq voor mensen die vanuit Woerden naar Harmelen (of vanuit Harmelen Noord!?) rijden, om de verkeersdruk op Haanwijk en de Dorpsstraat te verminderen?*

Antwoord: Wij hebben geen onderzoek verricht naar het benutten van de Groenendaal als ontsluitingsweg. Wij zien hiervoor ook geen aanleiding, omdat de verkeersdruk al is afgenomen door de aanleg van de randweg om Harmelen en er geen reden is om de verkeersdruk verder te verminderen. Zie ook het antwoord op vraag 4.

Vraag 3. *Met het afsluiten van Groenendaal en het autoluw willen hebben van de Dorpsstraat is/wordt Haanwijk een belangrijke aanrijdroute voor verkeer met bestemming Harmelen dat vanuit woerden komt. In hoeverre denkt het college de problematiek aldaar nog aan te kunnen pakken, als Haanwijk de enige autoverkeersroute is die nog (min of meer) vrij begaanbaar is?*

Antwoord: Met het afsluiten van de Groenendaal zijn er voor het verkeer – net als in het verleden – twee ontsluitingen tussen Woerden en Harmelen: Haanwijk en de Dorpsstraat. Voor beide routes geldt dat de aanleg van de nieuwe randweg heeft gezorgd voor een verminderd verkeersaanbod.

Vraag 4. *In hoeverre is het college van mening dat met het wegvallen van de aanleg van Randweg 6c de noodzaak om Groenendaal af te sluiten om sluihverkeer tegen te gaan wellicht ook is weggefallen?*

Antwoord: Destijds is toegezegd om na de aanleg van de randweg de Groenendaal zijn oude functie terug te geven, namelijk landbouwweg en fietsroute. Het niet doorgaan van de aanleg van randweg 6c is voor het college geen aanleiding geweest om deze toezegging niet na te komen.

Vraag 5. *Hoe verhoudt zich de voorgenomen afsluiting tot de verkeersvisie en een mobiliteitsplan van de gemeente Woerden (en dus ook Harmelen) die door de gemeente op korte termijn nog vastgesteld moeten worden?*

Antwoord: Als de raad ons een andere opdracht geeft, voeren we die vanzelfsprekend uit.

Vraag 6. *In hoeverre is het college bereid de bewoners van Groenendaal tegemoet te komen en hen een vrijwaring te geven om alsnog met de auto over Groenendaal te mogen rijden?*

Antwoord: De omrijtijd voor een klein aantal aanwonenden die niet beschikken over een landbouwvoertuig is zeer beperkt. Wij zijn daarom niet voornemens om de huidige uitzonderingsregeling op de geslotenverklaring te verruimen of ontheffingen uit te geven voor specifieke doelgroepen, anders dan landbouwverkeer, hulpdiensten en enkele voertuigen van gemeentelijke diensten.

Vraag 7. *Op welke manier is het vrije doorgang houden op Groenendaal voor hulpdiensten geregeld als auto's geen vrije doorgang hebben?*

Antwoord: De klappaal is voorzien van een slot en een sleutel. Hulpdiensten hebben kosteloos sleutels aangeboden gekregen, waarmee deze paal kan worden ontgrendeld.

Vraag 8. *Welke voorziening gaat het college treffen voor onvermijdelijke 'sleutelvergeters', die aan beide kanten van de klappaal zullen moeten kunnen keren met hun (grote) landbouwvoertuig?*

Antwoord: Voor incidentele 'sleutelvergeters' zijn geen voorzieningen getroffen. De Groenendaal is voldoende breed om grote landbouwvoertuigen veilig achterwaarts te laten rijden tot de dichtstbijzijnde keermogelijkheid.

Vraag 9. *Een voorbeeld voor hoe de klappaal gebruikt dient te worden: een landbouwvoertuig dat langs de klappaal wil komt aanrijden, chauffeur moet uit de tractor stappen, paal naar beneden doen, instappen, met het landbouwvoertuig voorbij de paal rijden, weer uitstappen, paal omhoog en op slot doen, instappen en het werk voorzetten. In drukke tijden in de landbouw is het niet ondenkbaar dat al deze handelingen 40 (!) keer op één dag verricht moeten worden. Hoe denkt het college over de werkbaarheid van een klappaal?*

Antwoord: Wij realiseren ons dat dit voor een aantal agrariërs in sommige perioden een extra tijdbelasting is. Wij vinden dit over een langere periode bezien niet opwegen tegen de voordelen van het weren van sluipverkeer op de Groenendaal. We zullen in overleg bezien hoe we in de drukke tijd de agrariërs tegemoet kunnen komen.

Vraag 10. *Op Breeveld ter hoogte van Veldwijk heeft ook een tijdje een klappaal gestaan. Hoe lang heeft deze paal er gestaan en waarom is deze weggehaald?*

Antwoord: Ongeveer dertien jaar geleden heeft hier een paal gestaan. Hoelang de paal er gestaan heeft en waarom deze is weggehaald, is ons niet bekend.

**Bijlage:** De ingekomen brief met corsanummer: 16.016605

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

**From:** Plukaard, Wendy <plukaard.w>  
**Sent:** woensdag 27 juli 2016 14:45:28  
**To:** raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders  
**Cc:** Stadhuis; !Concernzaken  
**Subject:** schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van het CDA inzake afsluiting Groenendaal (H)

---

*Aan het College*  
*Cc Raad*

Bijgaand treft u aan de serie schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van het CDA inzake afsluiting Groenendaal Harmelen. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 27 augustus 2016. Zie in dit kader ook de brief 16u.14787 namens het college inzake beantwoording artikel 40 vragen in de zomerperiode (DLIS).

Met vriendelijke groet,

Wendy Plukaard

**Wendy Plukaard | Algemeen secretaris vd Griffie | Gemeente Woerden**  
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden  
T 0348 – 428 805 | <https://gemeenteraad.woerden.nl>



Woerden

## Art 40 vragen: Definitieve afsluiting Groenendaal Harmelen

De fractie van CDA Woerden heeft kennis genomen van het voornemen van de gemeente om Groenendaal in Harmelen door middel van betonblokken en een klappaal definitief af te sluiten voor auto's. Landbouwverkeer kan nog wel gebruik maken van Groenendaal. Naar aanleiding hiervan heeft het CDA een aantal vragen:

1. In de commissie vergadering van 12 november 2015 gaf de verantwoordelijk wethouder aan na het afronden van de werkzaamheden op de Dorpsstraat eerst een evaluatie te doen alvorens daadwerkelijk over te gaan op de afsluiting van Groenendaal, mocht dat nodig zijn. Wanneer en op welke manier heeft deze evaluatie plaatsgevonden? Waar kan de CDA fractie het evaluatierapport vinden/opvragen?
2. Op welke manier is onderzocht of Groenendaal niet een sluiproute is maar een geschikte aanrijdroute voor onder andere de manege, H2O, sporthal de Kroon, dagbesteding de Boogh, de 3 basisscholen, de bewoners van plan Adriaan en Tennisvereniging Triaq voor mensen die vanuit Woerden naar Harmelen (of vanuit Harmelen Noord?!) rijden, om de verkeersdruk op Haanwijk en de Dorpsstraat te verminderen?
3. Met het afsluiten van Groenendaal en het autoluw willen hebben van de Dorpsstraat is/wordt Haanwijk een belangrijke aanrijdroute voor verkeer met bestemming Harmelen dat vanuit woerden komt. In hoeverre denkt het college de problematiek aldaar nog aan te kunnen pakken, als Haanwijk de enige autoverkeersroute is die nog (min of meer) vrij begaanbaar is?
4. In hoeverre is het college van mening dat met het wegvallen van de aanleg van Randweg 6c de noodzaak om Groenendaal af te sluiten om sluijverkeer tegen te gaan wellicht ook is weggevallen?
5. Hoe verhoudt zich de voorgenomen afsluiting tot de verkeersvisie en een mobiliteitsplan van de gemeente Woerden (en dus ook Harmelen) die door de gemeente op korte termijn nog vastgesteld moeten worden?
6. In hoeverre is het college bereid de bewoners van Groenendaal tegemoet te komen en hen een vrijwaring te geven om alsnog met de auto over Groenendaal te mogen rijden?
7. Op welke manier is het vrije doorgang houden op Groenendaal voor hulpdiensten geregeld als auto's geen vrije doorgang hebben?
8. Welke voorziening gaat het college treffen voor onvermijdelijke 'sleutelvergeters', die aan beide kanten van de klappaal zullen moeten kunnen keren met hun (grote) landbouwvoertuig?

9. Een voorbeeld voor hoe de klappaal gebruikt dient te worden: een landbouwvoertuig dat langs de klappaal wil komt aanrijden, chauffeur moet uit de tractor stappen, paal naar beneden doen, instappen, met het landbouwvoertuig voorbij de paal rijden, weer uitstappen, paal omhoog en op slot doen, instappen en het werk voorzetten. In drukke tijden in de landbouw is het niet ondenkbaar dat al deze handelingen 40 (!) keer op één dag verricht moeten worden. Hoe denkt het college over de werkbaarheid van een klappaal?
10. Op Breeveld ter hoogte van Veldwijk heeft ook een tijdje een klappaal gestaan. Hoe lang heeft deze paal er gestaan en waarom is deze weggehaald?

Namens de CDA fractie  
Toos van Soest- Vernooij