

**RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen**  
16R.00507



**Van:** : college van burgemeester en wethouders  
**Datum** : 30 augustus 2016  
**Portefeuillehouder(s)** : wethouder Stolk  
**Portefeuille(s)** : Verkeer  
**Contactpersoon** : D. Loman  
**Tel.nr.** : 8301  
**E-mailadres** : loman.d@woerden.nl

**16R.00507**



**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de heer Van Rensen van de Fractie van Inwonersbelangen over Advies Veilig Verkeer Nederland niet opgevolgd (kruising Haanwijk-randweg bij Hofbrug)

**Beantwoording van de vragen:**

Vraag 1. *Is het college het met Inwonersbelangen eens dat verkeersveiligheid voor jongeren met extra maatregelen verbeterd kan worden dan alleen de technische aspecten van verkeerssituaties te bezien?*

Antwoord: Ja. Verkeersveiligheid is de resultante van de aanwezige infrastructuur en andere ruimtelijke aspecten, de voertuigen waarmee wordt deelgenomen aan het verkeer én het gedrag van verkeersdeelnemers.

Vraag 2. *Wat was het advies van VVN-Harmelen over de kruising Haanwijk en de nieuwe randweg?*

Antwoord: Het advies van VVN-Harmelen is integraal opgenomen in schouwverslag 16i.02242, zoals gevoegd bij raadsinformatiebrief 16R.00324. Samengevat stelt VVN-Harmelen voor om waarschuwingsborden en een knipperlicht te plaatsen.

Vraag 3. *Waarom is het advies afgewezen?*

Antwoord: Omdat er naar onze mening geen sprake meer is van een onveilige verkeerssituatie.

Vraag 4. *Zijn er andere maatregelen mogelijk om de veiligheid te verbeteren overeenkomstig het advies van VVN-Harmelen?*

Antwoord: Wij zien geen aanleiding om de verkeersveiligheid op deze plek verder te verbeteren.

**Bijlagen:** De ingekomen brief met corsanummer: 16.016214

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

**From:** Stadhuis <Stadhuis>  
**Sent:** vrijdag 22 juli 2016 10:45:59  
**To:** Stadhuis  
**Cc:**  
**Subject:** FW: TWEE series schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van Inwonersbelangen

---

**Van:** Geldorp, Erwin  
**Verzonden:** vrijdag 22 juli 2016 10:03  
**Aan:** raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders  
**CC:** Stadhuis; !Concernzaken  
**Onderwerp:** TWEE series schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van Inwonersbelangen

*Aan het College*  
*Cc Raad*

Bijgaand treft u aan TWEE series schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van Inwonersbelangen.

1. **Opvolging advies VVN Harmelen.**
2. Watervervuiling wijkpark Molenvliet.

Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 22 augustus 2016. Zie in dit kader ook de brief 16u.14787 namens het college inzake beantwoording artikel 40-vragen in de zomerperiode (DLIS).

**Met vriendelijke groet,**

**Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden**  
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden  
**T** 0348 - 428 510 | **M** 06 - 20094715 | **E** [geldorp.e@woerden.nl](mailto:geldorp.e@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)  
**W** [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)  
aanwezig: ma, di, wo, do

## **ARTIKEL 40 VRAGEN**

### **Advies Veilig Verkeer Nederland niet opgevolgd**

21 juli 2016

---

#### **Inleiding**

De verkeerssituatie in Harmelen is regelmatig onderwerp van gesprek. Een van de onderwerpen is de kruising Haanwijk en de nieuwe randweg (bij de Hofbrug). Weliswaar is de kruising technisch veilig aangelegd, aldus de deskundigen, maar fietst er dagelijks veel jeugd die niet altijd even goed oplet. Veilig Verkeer Nederland, afdeling Harmelen (VVN-Harmelen), heeft geadviseerd om het autoverkeer dat vanuit zuidelijke richting de kruising nadert extra te waarschuwen met knipperbollen voor overstekende fietsers. Om zo fietsers extra veiligheid te bieden. Inwonersbelangen heeft vernomen dat het advies door wethouder Stolk, namens het college, is afgewezen.

#### **Vragen**

1. Is het college het met Inwonersbelangen eens dat verkeersveiligheid voor jongeren met extra maatregelen verbeterd kan worden dan alleen de technische aspecten van verkeerssituaties te bezien?
2. Wat was het advies van VVN-Harmelen over de kruising Haanwijk en de nieuwe randweg?
3. Waarom is het advies afgewezen?
4. Zijn er andere maatregelen mogelijk om de veiligheid te verbeteren overeenkomstig het advies van VVN-Harmelen?

Het verzoek aan het college is om de beantwoording van bovenstaande vragen te voorzien van een adequate toelichting. Bij onduidelijkheid over de vraagstelling graag contact.

Namens Inwonerbelangen,  
Jan-Hubert van Rensen