

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen

16R.00506



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 30 augustus 2016

Portefeuillehouder(s) : wethouder Stolk

Portefeuille(s) : Verkeer

Contactpersoon : D. Loman

Tel.nr. : 8301

E-mailadres : loman.d@woerden.nl

16R.00506



Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de heer Van Rensen van de Fractie van Inwonersbelangen over Beleid ten aanzien van inwonersverzoeken (n.a.v. wel/niet afsluiten Torenavalk Harmelen)

Beantwoording van de vragen:

Vraag 1. *Wat heeft gemeente Woerden gedaan, naast verzoeken om handtekeningen te verzamelen, om het gevoel van onveiligheid (te hard rijden) objectief te maken? Zijn er bijvoorbeeld metingen gedaan? Of is er extra handhaving op ingezet?*

Antwoord: Wij hebben in of rond de Torenavalk geen verkeerskundige onderzoeken of metingen verricht. Wel is de landelijke ongevalldatabank geraadpleegd. Hierin bleken geen ongevallen te zijn geregistreerd.

Vraag 2. *Wat is het beleid ten aanzien van toegang tot wijken? Is één hoofdafsluiting voldoende? Ook in geval van calamiteiten?*

Antwoord: Er is geen vastgesteld gemeentelijk beleid met betrekking tot het (opnieuw) vormgeven van ontsluitingsroutes van woonwijken. In de nog door uw raad vast te stellen verkeersvisie worden hier kaders voor voorgesteld. Van hulpdiensten is bekend dat zij locaties bij voorkeur via minimaal twee aanrijdroutes wensen te bereiken. Deze voorkeur is in de praktijk maatgevend bij de vormgeving van nieuwe wijken en buurten.

Vraag 3. *Is het college het met Inwonersbelangen eens dat er in de boven beschreven casus geen objectief beeld is over de nut, noodzaak en wensen van de inwoners die in de wijk wonen?*

Antwoord: Wij zijn van mening dat wij ons op basis van de gekozen werkwijze een adequaat beeld hebben kunnen vormen van de wensen van alle belanghebbenden.

Vraag 4. *Is er beleid of werkwijze hoe omgegaan wordt met verzoeken van inwoners? Zo niet, kan het college hier een voorstel voor doen aan de gemeenteraad?*

Antwoord: Sinds de gemeenteraad heeft het beleid 'Woerden zegt ja, tenzij' heeft omarmd, worden inwoners meer dan ooit betrokken bij het maken van keuzes. Dit betekent in het geval van verkeerskundige vraagstukken dat binnen randvoorwaarden van beleid, effectiviteit, middelen en beschikbare ambtelijke capaciteit zo veel mogelijk tegemoet wordt gekomen aan wensen van buurtbewoners.

Bijlage: De ingekomen brief met corsanummer: 16.015705

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

From: Geldorp, Erwin <geldorp.e>
Sent: maandag 18 juli 2016 9:33:41
To: raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van Inwonersbelangen inzake beleid t.a.v. inwonersverzoeken

*Aan het College
Cc Raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van Inwonersbelangen inzake beleid t.a.v. inwonersverzoeken. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 18 augustus 2016. Zie in dit kader ook de brief 16u.14787 namens het college inzake beantwoording artikel 40-vragen in de zomerperiode (DLIS).

Met vriendelijke groet,

Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijjaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428 510 | **M** 06 - 20094715 | **E** geldorp.e@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

aanwezig: ma, di, wo, do

ARTIKEL 40 VRAGEN

Beleid ten aanzien van inwonersverzoeken

17 juli 2016

Inleiding

Naar aanleiding van de beantwoording van onze vragen over de voorgenomen afsluiting van de Torenavalk in Harmelen zijn er vervolgvragen gerezen. Vragen over het algemeen beleid aangaande verzoeken van inwoners.

Uit de beantwoording maken wij op dat er een aantal inwoners verzocht heeft om een afsluiting. Deze inwoners is gevraagd hier een petitie te organiseren. Op basis van ruim 50 handtekeningen neemt het college een voorgenomen besluit. Vervolgens is een deel van de wijk per brief hierover geïnformeerd is. Een aantal inwoners, die de brief hadden ontvangen zijn een petitie tegen afsluiting gestart. Uiteindelijk zijn meer handtekeningen gezet tegen de afsluiting.

Er is een situatie ontstaan van een beperkt aantal inwoners die geïnformeerd zijn over het voornemen van de afsluiting. Een aantal inwoners die handtekeningen ophaalt voor afsluiten. Een aantal inwoners die handtekeningen ophaalt tegen afsluiten. De meeste handtekeningen zijn tegen een afsluiting. Het college besluit op basis hiervan om geen afsluiting te realiseren. Een deel van de inwoners uit de wijk zijn nooit geïnformeerd over het voorgenomen besluit van afsluiting?

Vragen

1. Wat heeft gemeente Woerden gedaan, naast verzoeken om handtekeningen te verzamelen, om het gevoel van onveiligheid (te hard rijden) objectief te maken? Zijn er bijvoorbeeld metingen gedaan? Of is er extra handhaving op ingezet?
2. Wat is het beleid ten aanzien van toegang tot wijken? Is één hoofdafsluiting voldoende? Ook in geval van calamiteiten?
3. Is het college het met Inwonersbelangen eens dat er in de boven beschreven casus geen objectief beeld is over de nut, noodzaak en wensen van de inwoners die in de wijk wonen?
4. Is er beleid of werkwijze hoe omgegaan wordt met verzoeken van inwoners? Zo, niet kan het college hier een voorstel voor doen aan de gemeenteraad?

Het verzoek aan het college is om de beantwoording van bovenstaande vragen te voorzien van een adequate toelichting. Bij onduidelijkheid over de vraagstelling graag contact.

Namens Inwonerbelangen,
Jan-Hubert van Rensen