

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen

16R.00504



Van: : college van burgemeester en wethouders
Datum : 6 september 2016
Portefeuillehouder(s) : wethouder De Weger
Portefeuille(s) : Handhaving
Contactpersoon : R.C. Ouwerkerk
Tel.nr. : 8856
E-mailadres : ouwerkerk.r@woerden.nl

16R.00504



Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Wout den Boer van de fractie van Sterk Woerden over handhaving alcoholverkoop

Beantwoording van de vragen:

1. Hoe gaat de gemeente Woerden uitvoering geven aan de vraag van de staatsecretaris van Rijn t.w: "gemeenten richt uw lokale toezicht meer op de slecht presterende partijen en wil ik meer naming en shaming".

Op basis van zowel de bevindingen van onze BOA's en susteams, als het Horecaoverleg dat wij twee tot drie maal per jaar met horecaondernemers voeren, zijn ons binnen de Woerdense horeca geen slecht presterende partijen bekend. Er is daarom geen aanleiding tot "naming en shaming".

Met betrekking tot sportkantines hebben we tijdens het Sportcafé op 5 april jl. (en daarna aan alle verenigingen per mail) een aanbod gedaan vanuit het project Nuchter Verstand om sportverenigingen te ondersteunen/faciliteren bij het ontwikkelen van alcoholbeleid en ook om hen te ondersteunen bij het voldoen aan de wettelijke verplichtingen, zoals het hebben van een bestuursreglement en het zorgen voor getrainde barvrijwilligers. We hebben daar tot nu toe nog geen reactie op ontvangen en gaan er daarom voorshands vanuit dat alle verenigingen de zaken op orde hebben. Ondertussen voeren onze BOA's periodiek controles bij sportkantines uit en zijn er alleen nog waarschuwingen gegeven. Recentelijk is de afspraak gemaakt dat er vanaf nu wel boetes gegeven gaan worden.

2. Welke prioriteit geeft het college aan de vraag van de staatssecretaris?

Geen, zie het antwoord op vraag 1.

Elders in het land zijn goede resultaten geboekt door een vorm van zelfregulering waarbij een convenant tussen alcoholverstrekkers, gemeente en handhavingsbureau wordt gesloten. De resultaten laten zien dat het nalevingspercentage soms tot boven de 80% uitkomt.

3. Wat vindt het college van een dergelijke systematiek om de naleving van de wetgeving vwb alcoholverstreking te verhogen?

Op grond van de huidige situatie, zoals weergegeven in het antwoord op vraag 1, zien wij geen aanleiding om de naleving van de Drank- en Horecawet te verhogen of ons beleid te wijzigen. Daarnaast kunnen we melden dat we binnenkort in Woerden starten met digitaal handhaven in de openbare ruimte. Doordat er in één digitaal systeem geverbaliseerd en geregistreerd gaat worden, kan er zaakgericht gehandhaafd worden. Op basis van de verzamelde informatie kunnen we onze handhavingscapaciteit gericht inzetten en beter en sneller prioriteiten stellen. Ook het opstellen van handhavingsrapporten zal erdoor vereenvoudigd worden, waardoor we de inzet van onze handhavingscapaciteit beter kunnen verantwoorden. Al deze verbeteringen zullen zich naar verwacht mag worden ook in het kader van de handhaving op de Drank- en Horecawet voordoen. Op het moment dat wij de indruk krijgen dat een

verstrekker van alcohol de wetgeving niet naleeft, zullen wij resoluut en adequaat optreden.

4. Bent u bereid uit te zoeken en te rapporteren aan de raad of een dergelijke oplossing op draagvlak kan rekenen bij de drankverstrekkers in onze gemeente?

Nee, zie de antwoorden op de vragen 1 en 3.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer 16.016378.

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA



De burgemeester

V.J.H. Molkenboer



From: Plukaard, Wendy <plukaard.w>
Sent: dinsdag 26 juli 2016 10:55:38
To: raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van STERK Woerden inzake handhaving alcoholverkoop Woerden

*Aan het College
Cc Raad*

Bijgaand treft u aan (zie bijlage) de serie schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van STERK Woerden;

(vervolg) vragen inzake handhaving alcoholverkoop Woerden onder de 18 jaar.

Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 26 augustus 2016. Zie in dit kader ook de brief 16u.14787 namens het college inzake beantwoording artikel 40 vragen in de zomerperiode (DLIS).

Met vriendelijke groet,

Wendy Plukaard

Wendy Plukaard | Algemeen secretaris vd Griffie | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 – 428 805 | <https://gemeenteraad.woerden.nl>

Art. 40 (Vervolg) vragen handhaving alcoholverkoop Woerden

Begin juli 2016 schreef staatssecretaris van Rijn na eigen onderzoek dat het voor jongeren onder de 18 geen probleem is om alcohol te kopen in de sportkantine, horeca of online bezorgservices. Zijn reactie op de cijfers was duidelijk: "ongehoord" en "zorgwekkend". Uit onderzoek blijkt dat over het geheel aan alcoholverkoop in slechts 36 procent van de gevallen de wetgeving wordt nageleefd¹.

Het landelijke beeld is dat in de sportkantines, cafeteria's en andere vormen van alcoholverstreking de controle ligt tussen de 15 en 30 procent. Bij slijterijen en supermarkten tussen de 60 en 65 procent. *"Opnieuw blijven verstrekkers als sportkantines en horeca fors achter in prestaties. En omdat de prestaties zo verschillen, wil ik meer focus op die verstrekkers waar de naleving slecht is"*, stelt de staatssecretaris. *"Daarom vraag ik gemeenten hun lokale toezicht meer te richten op de slecht presterende partijen en wil ik meer naming en shaming"*. aldus Van Rijn.

Op de door Sterk Woerden eerder gestelde vragen (d.d. 17 mei 2016, 16R.00250) of de gemeente zicht heeft op de verkoop van alcohol aan minderjarigen in Woerden, was het antwoord van het college dat de gemeente beperkt zicht heeft op de verkoop van en de plaatsen waar alcohol wordt verstrekt en dat er geen registratie is van de handhaving.

De fractie van Sterk Woerden heeft de volgende vragen:

1. Hoe gaat de gemeente Woerden uitvoering geven aan de vraag van de staatssecretaris van Rijn t.w: "gemeenten richt uw lokale toezicht meer op de slecht presterende partijen en wil ik meer naming en shaming".
2. Welke prioriteit geeft het college aan de vraag van de staatssecretaris?

Elders in het land zijn goede resultaten geboekt door een vorm van zelfregulering waarbij een convenant tussen alcoholverstrekkers, gemeente en handhavingsbureau wordt gesloten. De resultaten laten zien dat het nalevingspercentage soms tot boven de 80% uitkomt².

3. Wat vindt het college van een dergelijke systematiek om de naleving van de wetgeving vwb alcoholverstreking te verhogen?
4. Bent u bereid uit te zoeken en te rapporteren aan de raad of een dergelijke oplossing op draagvlak kan rekenen bij de drankverstrekkers in onze gemeente?

Namens de fractie Sterk Woerden, Wout den Boer

¹ <http://nos.nl/artikel/2115665-veel-mis-bij-naleving-leeftijdsgrens-alcohol-en-tabak.html>

² <http://www.bhbw.nl/diensten/toezicht-handhaving/jong-proef-preventie-methodiek>