

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen
16R.00083



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 1 maart 2016

Portefeuillehouder(s) : wethouder Koster

Portefeuille(s) : Sociaal domein / WMO

Contactpersoon : F. Pleket

Tel.nr. : 8327

E-mailadres : pleket.f@woerden.nl

16R.00083



Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Ruud Niewold van de Fractie van D66 over de Blijverslening

Beantwoording van de vragen:

Vraag 1.

Is het College bekend met het concept Blijverslening?

Antwoord

Ja.

Vraag 2.

Ziet het College kansen om dit instrument te gaan hanteren? Zo ja, wanneer verwacht het College dit te doen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Nee. Hoewel wij sympathie hebben voor de doelstelling van de Blijverslening, die aansluit op de doelen zoals geformuleerd in het Beleidsplan Sociaal Domein en de Woonvisie, achten wij het op dit moment niet zinvol dit instrument te gaan hanteren.

Wij bieden op basis van de WMO tot een grens van € 9.000,- ondersteuning voor woningaanpassing aan inwoners die deze nodig hebben bij het zelfstandig blijven wonen in de eigen woning. Het gaat zowel om losse als bouwkundige woonvoorzieningen. In de praktijk blijkt dat de meeste aanpassingen zoals een traplift en aanpassingen in de natte ruimte (bijvoorbeeld het bad vervangen door een inloopdouche) onder deze € 9000 grens vallen.

Boven het grensbedrag geldt in beginsel het primaat van verhuizen. In dat geval kan een verhuiskostenvergoeding worden verstrekt. Echter, als het om reden van mantelzorg en ondersteuning vanuit de buurt belangrijk is om in de huidige woning te blijven wonen, dan kunnen ook aanpassingen boven de € 9000,- grens vanuit de WMO worden aangeboden.

Inwoners betalen een (gemaximeerde) eigen bijdrage voor woningaanpassingen. Deze wordt berekend door het CAK, op basis van inkomen en vermogen. De eigen bijdrage die de inwoner betaalt, mag de kostprijs van de woonvoorziening niet overschrijden. Hiermee is het gemeentelijk beleid in feite gunstiger dan de toepassing van de Blijverslening, omdat op de Blijverslening rente betaald moet worden en de eigen bijdrage zowel gemaximeerd als rentevrij is.

Wij zijn van mening dat op dit moment het belang van ondersteuning bij het zelfstandig blijven wonen in de eigen woning beter wordt gediend door het lokale WMO-beleid dan door de Blijverslening. Eventuele toekomstige beleidswijzigingen, zoals bijvoorbeeld het wijzigen van de € 9000 grens, kunnen aanleiding vormen voor het opnieuw overwegen van het aanbieden van de Blijverslening. Wij zullen ook de aanvragen van mensen die gebaat zouden kunnen zijn bij een Blijverslening blijven

monitoren, om op basis daarvan in de toekomst te kunnen besluiten deze lening alsnog in te voeren.

Vraag 3.

In hoeverre past de Blijverslening bij wat in de woonvisie over zelfstandig wonen staat: "Aanvullende diensten en voorzieningen vanuit het Wmo-beleid kunnen hierbij ondersteunend zijn." (pag. 31).

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 2

Vraag 4.

Wat voor effect zal de Blijverslening hebben op de doorstroming in de woningmarkt?

Antwoord

Wij vermoeden dat de Blijverslening bevordert dat mensen langer in hun eigen woning blijven wonen en dus de doorstroming vermindert

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 16.002073

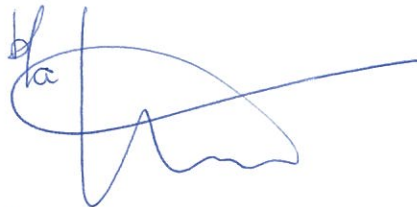
De secretaris

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester

V.J.H. Molkenboer



Van: Vliegenthart, Onno
Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 09:35
Aan: raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders
CC: Stadhuis; !Concernzaken
Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van D66 inzake Blijverslening
Bijlagen: art. 40 vragen - blijverslening.pdf

02 FEB. 2016

CZ

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: Raad
B.V.O.:

Aan het College
Cc Raad

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van D66 inzake de 'Blijverslening'. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 3 maart 2016.

Met vriendelijke groet,

Onno Vliegenthart | plv. griffier / raadsadviseur | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428 619 | M 06 - 52 58 59 31 | E vliegenthart.o@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

aanwezig: ma, di, wo, do

16.002073



Registratiedatum: 03/02/2016
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:



Woerden, 2 februari 2016

Betreft: artikel 40-vragen Blijverslening

Geacht college,

Het is belangrijk voor ouderen dat zij zelfstandig kunnen blijven wonen. In het programma van D66 Woerden, het coalitieakkoord, het beleidskader Sociaal Domein en de Woonvisie wordt het belang van zelfstandig wonen erkend.

Soms is het nodig om kleine aanpassingen in de eigen woningen te laten doen om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen. Voor een groep ouderen is het moeilijk om de financiering voor die aanpassingen rond te krijgen. Het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) heeft nu de Blijverslening¹ ontwikkeld. Met de Blijverslening biedt SVn gemeenten een financieel instrument om eigenaren-bewoners te faciliteren bij het levensloopbestendig maken van hun woning zonder dat het hen direct geld kost. De gemeente verstrekt de bij SVn verkregen Blijverslening en krijgt in ruil daarvoor het recht van eerste hypotheek. Het onderpand zit in de woning. Bij verkoop krijgt de gemeente de investering terug en kan dat bedrag weer gebruiken voor een volgende aanvraag tot een woningaanpassing.

D66 denkt dat de Blijverslening een goed instrument kan zijn om zelfstandig wonen voor ouderen te stimuleren. Maar er zijn wellicht ook risico's aan verbonden. Wij hebben daarom de volgende vragen aan het college:

- 1 Is het College bekend met het concept Blijverslening?
- 2 Ziet het College kansen om dit instrument te gaan hanteren? Zo ja, wanneer verwacht het College dit te doen? Zo nee, waarom niet?
- 3 In hoeverre past de Blijverslening bij wat in de woonvisie over zelfstandig wonen staat: "Aanvullende diensten en voorzieningen vanuit het Wmo-beleid kunnen hierbij ondersteunend zijn." (pag 31).
- 4 Wat voor effect zal de Blijverslening hebben op de doorstroming in de woningmarkt?

Namens de fractie van D66

Ruud Niewold, raadslid

¹ <https://www.svn.nl/particulieren/lening/blijverslening>