

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 12 mei 2015

Portefeuillehouder(s) : wethouder De Weger

Portefeuille(s) : Milieu

Contactpersoon : R.C. Ouwerkerk

Tel.nr. : 8856

E-mailadres : ouwerkerk.r@woerden.nl

Gemeente Woerden



15R.00325

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Heerd Jan Hoogeveen van de fractie van D66 over de verhoging van de maximumsnelheid op de A12

Beantwoording van de vragen:

1. Was u op de hoogte van het voornemen van het ministerie om de maximumsnelheid op de aangegeven locatie te verhogen? Zo ja, op welke manier was de gemeente Woerden betrokken bij de totstandkoming van dit voornemen?

Ja, middels een e-mail d.d. 8 april 2015 van Rijkswaterstaat. Wij zijn niet betrokken geweest bij de totstandkoming van dit voornemen.

2. Bent u het met de fractie van D66 Woerden eens dat het verhogen van de maximumsnelheid op de A12 (door de toename van geluid, NOx (20%!) en fijn stof), een negatief effect heeft op de gezondheid van onze inwoners en de leefbaarheid van Woerden?

Het milieu van de zuidelijk gelegen woonwijken in Woerden en Harmelen wordt voor een belangrijk deel bepaald door de invloed van de rijksweg A12. Iedere toename in geluid en uitstoot, hoe gering ook, heeft hier effect op.

3. Bent u het met de fractie van D66 Woerden eens dat die negatieve effecten zoveel mogelijk moeten worden vermeden?

Omdat de aanpassing past binnen wet- en regelgeving zijn wij van mening dat verzet tegen de aangekondigde toename van de maximumsnelheid weinig kans van slagen heeft. Dit wordt mogelijk anders wanneer ook de ons omliggende gemeenten bereid zijn zich tegen deze plannen te verzetten. Wij hebben daarom de gemeenten Utrecht, Montfoort en Bodegraven-Reeuwijk gevraagd wat hun standpunt is inzake de snelheidsverhoging. Aangezien de termijn voor beantwoording van de gestelde artikel 40-vragen binnenkort verstrijkt en wij – waarschijnlijk vanwege de meivakantie - nog geen reactie hebben ontvangen, ontvangt u nu dit antwoord van ons en zullen wij u nader berichten wanneer wij de reacties hebben ontvangen.

4. Hoe weegt u de toename van de maximumsnelheid in het licht van de recente permanente openstelling van de spitsstrook?

Ook hier constateren wij dat de verhoging van de maximumsnelheid past binnen de wet- en regelgeving, aangezien de minister van Infrastructuur en Milieu bij het besluit met de permanente openstelling rekening heeft gehouden.

5. Verwacht u, met de fractie van D66 Woerden, dat door de verhoging van de maximum snelheid, een grotere druk komt te staan op het doortrekken van de geluidswal ter hoogte van de polder Bijleveld, dan wel dat aan de geluidswal extra eisen moeten worden gesteld die effect hebben op het ontwerp en de kosten van die geluidswal?

Nee, bij de onlangs gemaakte berekeningen ten behoeve van de aanpassing van de geluidwal Veldhuizen door de gemeente Utrecht is het geluidregister als uitgangspunt gebruikt. Door deze toepassing wordt de maximale invulling (of opvulling) van de GPP's (Geluid Productie Plafond) als uitgangspunt toegepast. Alleen wanneer de GPP's zouden worden opgehoogd zou dit tot aanpassingen kunnen leiden voor de geluidwal.

6. Bent u het met de fractie van D66 Woerden eens dat de gemeente Woerden zich zou moeten verzetten tegen de aangekondigde toename van de maximumsnelheid? Bent u bereid en van plan om hierin samen op te trekken met onze betrokken buurgemeenten (Montfoort, Bodegraven-Reeuwijk, Utrecht) en de provincies Utrecht en Zuid-Holland?

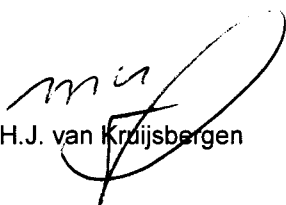
Zie het antwoord op vraag 3.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer 15.007836

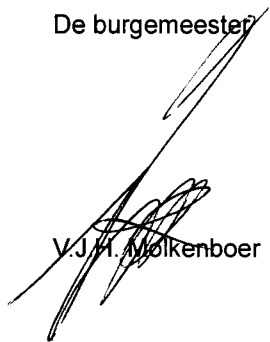
De secretaris

drs. M.H.J. van Krijlsbergen



De burgemeester

V.J.H. Molkenboer



Van: Geldorp, Erwin
Verzonden: maandag 13 april 2015 09:16
Aan: raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders
CC: Stadhuis; !Concernzaken
Onderwerp: schriftelijke vragen ex art 40 RvO van D66 inzake snelheidsverhoging A12
Bijlagen: d66 inzake snelheidsverhoging a12.pdf

*Aan het College van B&W
Aan de Raad*

Bijgaand treft u aan een schriftelijke vragenserie ex artikel 40 RvO van de fractie D66 inzake snelheidsverhoging A12. Het college dient conform RvO de beantwoording binnen een termijn van 30 dagen, te weten vóór 13 mei, aan de raad te zenden.

Met vriendelijke groet,

**Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden
en interim-raadsgriffier | Gemeente Oudewater**
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 0348 - 428 510 | M 06 - 20094715 | E geldorp.e@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl
W gemeenteraad.woerden.nl
aanwezig: ma, di, wo, do

C2

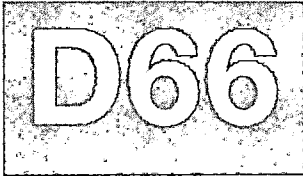
13 APR. 2015

Beh. Ambt:
Streefdat:
Afschr.: Raad
B.V.O.:

Gemeente Woerden 15.007836



Registratiedatum: 15/04/2015
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:



Woerden, 10 april 2015

Betreft: artikel 40-vragen snelheidsverhoging A12

Geacht college,

Met ingang van 10 april heeft het Ministerie van I&M een ontwerp-besluit ter inzage gelegd dat ertoe strekt dat de maximumsnelheid op de A12 tussen Reeuwijk en De Meern (aan beide zijden) wordt verhoogd naar 130 km per uur. Aan het ontwerp-besluit liggen onderzoeken ten grondslag waarin wordt vastgesteld dat dit leidt tot een verhoging van de geluids- en milieu-effecten van de A12:

“Uit Tabel 1 en Tabel 2 blijkt dat bij vrije doorstroming de emissie van stikstofoxiden (NO_x en NO_2) voor licht wegverkeer met ongeveer 20% toeneemt ten opzichte van de situatie met 120 km/u snelheidslimiet. Deze toename wordt voornamelijk veroorzaakt door dieselveertuigen. Voor fijn stof is er een toename van enkele procenten (PM_{10} en $\text{PM}_{2.5}$). De resultaten van dit onderzoek zijn, met een forse stijging voor NO_x en een kleinere stijging voor CO_2 (5 %) en vooral voor PM_{10} , in lijn met de indicatieve cijfers uit eerder onderzoek.”¹

Uit kaartmateriaal van de atlas voor de leefomgeving blijkt dat de fijnstofdepositie in Woerden, als gevolg van de A12, al relatief hoog is. De fractie van D66 Woerden maakt zich dan ook zorgen over de ontwikkelingen en heeft de volgende vragen aan het college:

1. Was u op de hoogte van het voornemen van het ministerie om de maximumsnelheid op de aangegeven locatie te verhogen? Zo ja, op welke manier was de gemeente Woerden betrokken bij de totstandkoming van dit voornemen?
2. Bent u het met de fractie van D66 Woerden eens dat het verhogen van de maximumsnelheid op de A12 (door de toename van geluid, NO_x (20%!) en fijn stof), een negatief effect heeft op de gezondheid van onze inwoners en de leefbaarheid van Woerden?
3. Bent u het met de fractie van D66 Woerden eens dat die negatieve effecten zoveel mogelijk moeten worden vermeden?
4. Hoe weegt u de toename van de maximumsnelheid in het licht van de recente permanente openstelling van de spitsstrook?²
5. Verwacht u, met de fractie van D66 Woerden, dat door de verhoging van de maximum snelheid, een grotere druk komt te staan op het doortrekken van de geluidswal ter hoogte van de polder Bijleveld, dan wel dat aan de geluidswal extra eisen moeten worden gesteld die effect hebben op het ontwerp en de kosten van die geluidswal?

¹ Rapport TNO-060-DTM-2011-03219, blz. 3.

² Zie ook de vragen die D66 Woerden daar op 15 juli 2014 aan het college over stelde.

6. Bent u het met de fractie van D66 Woerden eens dat de gemeente Woerden zich zou moeten verzetten tegen de aangekondigde toename van de maximumsnelheid? Bent u bereid en van plan om hierin samen op te trekken met onze betrokken buurgemeenten (Montfoort, Bodegraven-Reeuwijk, Utrecht) en de provincies Utrecht en Zuid-Holland?

Wij verzoeken het college de vragen telkens te voorzien van een adequate toelichting.

Met vriendelijke groet,

Heerd Jan Hoogeveen
Fractievoorzitter D66 Woerden