

# RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen

15R.00135



**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 17 maart 2015

**Portefeuillehouder(s)** : wethouder Duindam

**Portefeuille(s)** : Jeugd

**Contactpersoon** : R.C. Ouwerkerk

**Tel.nr.** : 8856

**E-mailadres** : ouwerkerk.r@woerden.nl

Gemeente Woerden



15R.00135

**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad, gesteld door de fracties van D66 en ChristenUnie/SGP over de ouderbijdrage Jeugd GGZ

## Beantwoording van de vragen:

### 1. Wat vindt u ervan dat de eerste signalen erop wijzen dat de ouderbijdrage een drempel op kan werpen om hulp te vragen, voor meestal al kwetsbare gezinnen?

Bij WoerdenWijzer hebben wij deze signalen in onze gemeente tot op heden nog niet ontvangen.

Ter informatie:

In de Jeugdwet is geregeld dat voor jeugdhulp met verblijf (etmaal of dagdeel) een ouderbijdrage is verschuldigd. Als een kind buiten het eigen gezin wordt verzorgd en opgevoed, of als het kind voor een dagdeel buitenshuis verblijft, dan wordt er een ouderbijdrage geheven.

In de Jeugdwet wordt overigens rekening gehouden met de achtergrond van ouders en jeugdigen. Niet in elke situatie is een ouderbijdrage verschuldigd. Onder het overgangsrecht van de Jeugdwet houdt iedereen dezelfde rechten en plichten op basis van de afgegeven indicatie en/of verwijzing. Dit betekent dat de groep jeugdigen die op 31 december 2014 onder de Algemene wet bijzondere ziektekosten (Awbz) en de Zorgverzekeringswet (Zvw) hun zorg ontvingen gedurende het overgangsrecht geen ouderbijdrage verschuldigd zijn.

Verder betalen adoptie-, pleegouders en ouders waarvan het gezag beëindigd is ook geen ouderbijdrage. Als er jeugdhulp in een noodsituatie (crisis) wordt geboden is er geen ouderbijdrage verschuldigd. Ook is er geen ouderbijdrage voor bepaalde bijstandsgerechtigden, asielzoekers, TBS'ers met zak- en kleedgeld en gedetineerden. De ouderbijdrage wordt voor deze groepen buiten invordering gesteld.

Voor overige gevallen wordt een hardheidsclausule toegepast, waardoor afgezien kan worden van de (volledige) verschuldigde ouderbijdrage. Dit is mogelijk in het kader van redelijkheid en billijkheid. In een aantal concrete gevallen dit jaar hebben wij al besloten om geen ouderbijdrage op te leggen.

### 2. Kunt u meer in detail aangeven hoeveel ouders in de gemeente nu onder de nieuwe regelgeving de eigen bijdrage moeten betalen? Weet u hoeveel gezinnen hierdoor mogelijk in de financiële problemen komen of bijvoorbeeld zorg gaan mijden?

Wij hebben nog geen informatie ontvangen over ouders die al een bijdrage verschuldigd waren en onder het overgangsrecht vallen. Die gegevens zijn door het Landelijk Bureau Inning Ouderbijdragen (LBIO) recent overgedragen aan het Centraal Administratiekantoor (CAK), maar nog niet bekend bij de gemeente Woerden.

Sinds 1 januari 2015 hebben wij aan ongeveer 20 gezinnen (nieuwe klanten) kenbaar gemaakt dat zij een ouderbijdrage moeten gaan betalen. Zoals bij vraag 1. reeds beantwoord, betrekken wij de persoonlijke omstandigheden van het gezin (w.o. de financiële situatie en mogelijk zorgmijdend gedrag) bij het

opleggen van de ouderbijdrage. Nogmaals, ons bereiken geen signalen dat mensen/gezinnen zorg niet afnemen vanwege de ouderbijdrage.

**3. Kan het college zicht geven op de verhouding tussen het bedrag dat via de ouderbijdrage moet worden geïnd en de administratieve lasten? Wat levert de ouderbijdrage op en wat kost het innen daarvan?**

We schatten in dat wij jaarlijks tussen de € 35.000,- en € 85.000,- aan ouderbijdrage zullen gaan innen. Het werkelijk bedrag is afhankelijk van hoeveel ouders daadwerkelijk de bijdrage moeten betalen (zie ook antwoord bij vraag 1).

De uitvoeringskosten van het CAK worden door het Rijk betaald. Bij de inschatting van de eigen ambtelijke kosten gaan wij van de volgende gegevens uit:  
Administratief op dit moment 15 minuten per klant. Dat wordt minder naarmate we meer routine krijgen, zo goed als nihil zelfs zodra het via een automatisch berichtenverkeer loopt. In het proces om tot een ondersteuningsplan te komen wordt door de consultant aan de inwoner uitleg gegeven over de ouderbijdrage. Dat kost ongeveer 10 minuten per klant. Uitgaande van zo'n 10 gezinnen per maand komen de kosten hiermee op zo'n € 391,- per maand en deze kunnen door automatisering teruglopen tot zo'n € 156,- per maand.

**4. Is het correct te verwachten dat de gegevensuitwisseling tussen de gemeente en het CAK dit kalenderjaar nog niet via een centraal, betrouwbaar systeem geregeld kan worden?**

Hier kunnen wij nog geen antwoord op geven. Het initiatief ligt bij het CAK.

Momenteel worden de gegevens door ons handmatig ingevoerd in het beveiligde webportaal van het CAK. De automatische aanlevering via een berichtenverkeer is nog niet werkend (landelijk probleem). Volgens het CAK zal dat er binnen nu en enkele maanden wel zijn en loopt dat dan via versleutelde berichten over een beveiligde lijn naar het CAK.

**5. Op welke wijze kunnen ouders bij de gemeente aan de bel trekken wanneer zij in problemen komen door de eigen bijdrage?**

Zij kunnen contact opnemen met WoerdenWijzer. Er wordt dan gekeken naar hun persoonlijke situatie.

**6. Is het college bereid om in navolging van onder andere de gemeente Den Haag het innen van de ouderbijdrage te staken, in ieder geval tot het onderzoek van staatssecretaris Van Rijn is afgerond?**

De gemeente is wettelijk verplicht om de ouderbijdrage op te leggen en te innen. Tijdens de raadsvergadering van 19 februari jl. heeft wethouder Duindam u een aantal scenario's geschetst:

*I) voor iedereen opschorten tot uitkomst onderzoek Van Rijn klaar is*  
voordeel: gelijkheid  
nadeel: verstoort reeds betalende ouders, onduidelijkheid voor die groep.

*II) alleen voor nieuwe klanten opschorten*  
voordeel: lopende inningen lopen door  
nadeel: ongelijkheid bestaande klanten en nieuwe klanten

*III) alleen opschorten voor nieuwe klanten j-GGZ en KmB*  
voordeel: lopende inningen lopen door  
nadeel: ongelijkheid groep J&O ten opzichte van j-GGZ en KmB

*IV) wel opleggen en maatwerk bieden voor probleemgevallen*  
voordeel: voeren wet uit en leveren maatwerk. Er zijn ouders die een bijdrage goed kunnen missen, wel aandacht voor probleemgevallen (schulden, zorgmijders e.d.)  
nadeel: kan leiden tot willekeur

Wij kiezen voor het op maat uitvoeren van de wet (scenario IV). Wij leggen de ouderbijdrage op *tenzij*....

**7. Op welke wijze communiceert u met de raad over de uitkomsten van het onderzoek van de staatssecretaris en de toekomst van de ouderbijdrage?**

Naar verwachting is het onderzoek van de staatssecretaris rond de zomer klaar. Wij kunnen u dan informeren via een raadsinformatiebrief, waarbij wij eveneens een update kunnen geven over onze ervaringen met de ouderbijdrage tot dan toe. Als de uitkomst van het onderzoek van de staatssecretaris daartoe aanleiding geeft, passen wij vanzelfsprekend onze werkwijze daarop aan.

**Bijlagen:**

De ingekomen brief met corsanummer: 15.003279

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruisbergen



De burgemeester

V.J.H. Molkenboer



**Van:** Geldorp, Erwin  
**Verzonden:** donderdag 19 februari 2015 10:26  
**Aan:** raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders  
**CC:** Stadhuis; !Concernzaken  
**Onderwerp:** schriftelijke vragen ex art. 40 RvO van D66 en CU/SGP inzake ouderbijdrage jeugd-ggz  
**Bijlagen:** vragen d66 en cusgp inzake oudebijdrage jeugdggz.pdf

*Aan het College  
Aan de Raad*

Bijgaand treft u aan een schriftelijke vragenserie ex artikel 40 RvO van de fracties van D66 en CU/SGP inzake ouderbijdrage jeugd-ggz. Deze vragen zijn een vervolg op de mondelinge vragen die deze fracties tijdens de raadsvergadering van 19 februari stellen. Conform RvO dienen de vragen binnen een termijn van 30 dagen te worden beantwoord, te weten vóór 21 maart 2015.

Met vriendelijke groet,

**Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden**  
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Telefoon: (0448) 444 200  
T 0448 428 530 | M 06 11 77 8711 | E [geldorp.e@woerden.nl](mailto:geldorp.e@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)  
W [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)  
© 2014 Gemeente Woerden

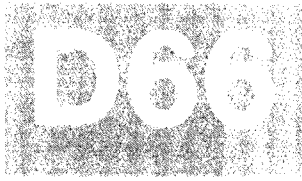
CZ 19 FEB. 2015

Beh. Amht.:	
Streefdat.:	
Afschr.:	Raad
B.V.O.:	

**Gemeente Woerden 15.003279**



Registratiedatum: 20/02/2015  
Behandelend afdeling:  
Afgehandeld door/op:



## **Inleiding**

In de Jeugdwet is geregeld dat vanaf 2015 voor jeugdhulp met verblijf buitenshuis een ouderbijdrage is verschuldigd. Gemeenten moeten daarbij het CAK vragen om de ouderbijdragen te innen. De ouderbijdrage kan oplopen tot € 1500 per jaar. Dit is is met name nieuw voor kinderen in de AWBZ en de Jeugd-GGZ. De netto kosten voor ouders kunnen eventueel deels gecompenseerd worden door de kinderbijslag. Ook is het mogelijk een beroep te doen op een hardheidsclausule. Dit laat onverlet dat ouders extra grote zorgen en problemen kunnen krijgen en gemeenten voor extra administratieve kosten komen te staan.

Artikel 8.2.3 lid 5 van de Jeugdwet geeft gemeenten de mogelijkheid om geen informatie door te geven aan het CAK. Verschillende gemeenten hebben inmiddels besloten om de medewerking aan het innen van deze ouderbijdrage op te schorten in ieder geval tot zolang het onderzoek van Staatssecretaris Van Rijn over deze kwestie loopt. De staatssecretaris heeft aangegeven (voorlopig) geen actie te ondernemen tegen deze gemeenten.

Wij hebben een aantal zorgen:

- A. Tweedeling. De ouderbijdrage wordt wel geheven voor kinderen met een psychische aandoening of die bijvoorbeeld in een zorgboerderij verblijven, maar niet voor kinderen met somatische (lichamelijke) aandoening. Die tweedeling staat haaks op het principe van integrale, toegankelijke zorg voor iedereen.
- B. Kosten-baten analyse onduidelijk. Het is wel duidelijk dat het doorgeven van gegevens aan het CAK extra kosten voor gemeenten met zich meebrengt. Maar het CAK geeft niet door aan gemeenten indien ouders niet betalen. Het is ons ook nog niet duidelijk of de kosten van het innen sowieso opweegt tegen de baten.
- C. Privacy. Het CAK is nog niet klaar met een geautoriseerd systeem die alle gegevens tussen jeugdhulpaanbieders, het CAK en gemeenten die gemeenten zou moeten verwerken. Dat betekent dat de gemeente gegevens nu nog gegevens moet doorgeven op een manier die privacy-gevoelig kan zijn.

Naar aanleiding van de landelijke discussie over de ouderbijdrage en onze zorgen hierover hebben onze fracties vragen aan het college. Deze zijn tweeledig. Vanwege de urgentie bij dit onderwerp hebben we een aantal mondelinge vragen voor de raadsvergadering van vanavond, waar we vooral een eerste indicatie van het college wensen.

We verzoeken het college deze verder schriftelijk uitgebreider te beantwoorden, naar analogie van schriftelijke artikel 40 vragen.

### **Mondelinge vragen (mondelijke beantwoording indicatie, uitgebreid schriftelijk)**

1. Kan het college alvast in grote lijnen aangeven hoeveel ouders in onze gemeente door de ouderbijdrage in problemen komen of kunnen komen? Heeft zij hierover al signalen gekregen van inwoners?
2. Mede als gevolg van de landelijke discussie leeft bij veel ouders in onze gemeente de vraag: wat gaat onze gemeente nu doen: wel of niet meewerken aan de inning? Op welke termijn en hoe kunnen onze inwoners hierover duidelijkheid verwachten van de gemeente?

### **Schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO**

Verschillende organisaties zoals GGZ Nederland en diverse ouderplatforms hebben bezwaar ingediend tegen deze verplichte eigen bijdrage. Ook steeds meer gemeenten willen af van het doorgeven van gegevens aan het CAK m.b.t. de ouderbijdrage in de Jeugd GGZ.

Naar aanleiding hiervan hebben onze fracties de volgende (vervolg)vragen aan het college:

1. Wat vindt u ervan dat de eerste signalen erop wijzen dat de ouderbijdrage een drempel op kan werpen om hulp te vragen, voor meestal al kwetsbare gezinnen?
2. Kunt u meer in detail aangeven hoeveel ouders in de gemeente nu onder de nieuwe regelgeving de eigen bijdrage moeten betalen? Weet u hoeveel gezinnen hierdoor mogelijk in de financiële problemen komen of bijvoorbeeld zorg gaan mijden?
3. Kan het college zicht geven op de verhouding tussen het bedrag dat via de ouderbijdrage moet worden geïnd en de administratieve lasten? Wat levert de ouderbijdrage op en wat kost het innen daarvan?
4. Is het correct te verwachten dat de gegevensuitwisseling tussen de gemeente en het CAK dit kalenderjaar nog niet via een centraal, betrouwbaar systeem geregeld kan worden?
5. Op welke wijze kunnen ouders bij de gemeente aan de bel trekken wanneer zij in problemen komen door de eigen bijdrage?
6. Is het college bereid om in navolging van onder andere de gemeente Den Haag het innen van de ouderbijdrage te staken, in ieder geval tot het onderzoek van staatssecretaris Van Rijn is afgerond?
7. Op welke wijze communiceert u met de raad over de uitkomsten van het onderzoek van de staatssecretaris en de toekomst van de ouderbijdrage?