

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen

15R.00024



Van: : College van burgemeester en wethouders
Datum : 3 februari 2015
Portefeuillehouder(s) : wethouder Duindam
Portefeuille(s) : Subsidies
Contactpersoon : R.C. Ouwerkerk
Tel.nr. : 8856
E-mailadres : ouwerkerk.r@woerden.nl

Gemeente Woerden



15R.00024

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door G.H.M. van Kesteren van de Fractie van Lijst van der Does over het eindrapport "Subsidies in Woerden - Op weg naar effectmeting" van de rekenkamercommissie van 16 december 2014

Beantwoording van de vragen:

Zoals u weet voert de rekenkamercommissie onderzoeken uit in opdracht van de gemeenteraad. Alle onderzoeksresultaten, zo ook het onderhavige eindrapport, worden aan de raad aangeboden. Het is vervolgens aan deze zelfde raad om te bepalen hoe met de aanbevelingen moet worden omgegaan. Naar wij hebben begrepen zal het eindrapport over subsidies op de agenda komen van de commissie Middelen van 11 februari aanstaande. Wij achten het niet opportuun en zeker niet in het belang van een goede procesorde om vooruitlopend op het debat en de besluitvorming in de commissie respectievelijk de raad in te gaan op de inhoud van het rapport, anders dan dat wij reeds hebben gedaan in onze bestuurlijke reactie van 20 oktober 2014 (geregistreerd onder 14.015529).

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 15.001006

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

Van: Stadhuis
Onderwerp: FW: Vragen ex artikel 40
Bijlagen: lijstvanderdoes over rapport rekenkamer over subsidies.pdf

Bijlage: lijstvanderdoes over rapport rekenkamer over subsidies.pdf

Aan: raadsleden@woerden.nl;

CC: !Burgemeester en wethouders <>; !Concernzaken <>;

Aan de leden van de Raad,

Bijgaand treft u aan vragen ex artikel 40 van de fractie LijstvanderDoes over het eindrapport van de RKC over subsidies. Conform het Reglement van Orde heeft het college dertig dagen (13 februari 2015) om de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Milan Lucassen
Plaatsvervangend griffier / raadsadviseur

email: lucassen.m@woerden.nl

Telnr.: 0348-428619

Werktijden: ma t/m do 09:00 uur tot 17:30 uur,
vrij tot 12:00 uur.

Bezoekadres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
Postadres: Postbus 45, 3440 AA Woerden

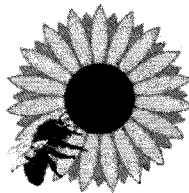
C2 19 JAN. 2015

Beh. Ambt:
Streeflet:
Afschr.: Raad.
B.V.O.:

Gemeente Woerden 15.001006



Registratiedatum: 19/01/2015
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders van Woerden

Van: Fractie LijstvanderDoes

Betreft: Vragen ex. art. 40 Reglement van Orde over "Eindrapport Subsidies Woerden. Op weg naar effectmeting" september 2014.

Woerden, 12 januari 2015

Inleiding

In december 2014 heeft de Rekenkamer een rapport uitgebracht genaamd: "Subsidies in Woerden. Op weg naar effectmeting" september 2014.

De Gemeente Woerden verstrekt ruim € 7 miljoen aan subsidies aan een honderdtal maatschappelijke instellingen en sportverenigingen. Uit een onderzoek van de Rekenkamer Commissie blijkt dat niet duidelijk is wat de effecten van deze subsidies zijn en of de subsidies een bijdrage hebben geleverd aan het realiseren van de gestelde doelen. Uit de huidige verantwoordingen die subsidie-ontvangers moeten indienen kan niet altijd worden vastgesteld of de beoogde doelen zijn gerealiseerd. Daardoor is niet vast te stellen of dit gemeenschapsgeld effectief is besteed. LijstvanderDoes is geschrokken van deze gang van zaken en wil op korte termijn een betere effectmeting.

Naar aanleiding hiervan heeft onze fractie de volgende vragen:

1. In andere gemeenten worden subsidies verleend op basis van een tendersysteem teneinde een open speelveld te creëren voor subsidieaanvragers. Is het college bereid op dit systeem over te gaan en zo nee, waarom niet?
2. Is het college bereid om bij het in aanmerking komen voor subsidie de voorwaarde op te nemen dat binnen 5 maanden na afloop van de periode waarop de subsidie betrekking heeft, door de subsidieontvanger een degelijk financieel verslag dient te worden opgesteld, inclusief een paragraaf over het wel of niet gerealiseerd hebben van de doelen waarvoor de subsidie is verleend?
3. Momenteel wordt het merendeel van de subsidies door de subsidie coördinator in een digitaal registratiesysteem opgenomen. Op welke termijn is het zeker dat **alle** subsidies in dit systeem worden opgenomen, inclusief de verleende vrijstelling van leges?
4. Op welke termijn denkt het college te voldoen aan de aanbeveling om subsidies van meer dan € 10.000 te beoordelen aan de hand van de door de Rekenkamer voorgestelde checklist (aanbeveling nr. 2)?
5. Kan het college bevestigen dat inmiddels alle aanvragen tot vaststelling van de subsidie over 2013 zijn ingediend en vastgesteld en aangeven in hoeveel gevallen de

5% korting op het volgende subsidiejaar is toegepast of toegepast had moeten worden?

6. Is het college bereid bij herhaling van het niet aanvragen tot vaststelling van de subsidie de korting op de subsidie (nu: 5%) te verhogen teneinde bij de subsidieaanvrager het belang van een tijdige aanvraag tot vaststelling te onderstrepen?
7. Is het college bereid om de aanbeveling van de Rekenkamer om een afwegingskader voor subsidieverstrekking op te stellen, over te nemen (aanbeveling nr. 4)?

Namens de fractie van LijstvanderDoes,

G.H.M. van Kesteren