



Registratiedatum: 23/11/2011
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Kopie
archief



gemeente
WOERDEN

Aan de leden van de raad
van de gemeente Woerden

020276
Raad 23 NOV. 2011

| |
|----------------|
| Beh. Ambt: |
| Streefdat: |
| Afschr.: B&W/R |
| B.V.O.: |

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 4108
stadhuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
Banknummer
28.50.09.672

Onderwerp:
Schriftelijke vragen art. 40
fractie Inwonersbelangen

Uw Kenmerk:

Uw brief van:
geregistreerd onder nr.:

Datum: 14 november 2011

Ons Kenmerk:

Doorkiesnummer/Behandeld door:
8348 / Cees Vermeent/Fija Kers

Verz.

U-

Geachte leden van de raad,

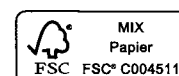
In deze brief is de beantwoording opgenomen van de schriftelijke vragen art. 40 van fractie Inwonersbelangen over de geluidhinder in de Vogelbuurt (zie bijlage I). Deze schriftelijke vragen zijn ingediend naar aanleiding van een inspraakreactie van de heren Frik en De Bleker, vertegenwoordigers van bewoners Vogelbuurt, in de algemene commissievergadering van 6 oktober 2011. Allereerst wordt een schets gegeven van de problematiek en vervolgens wordt ingegaan op de schriftelijke vragen.

Situatie

Ons college merkt in zijn algemeenheid op dat dit dossier al een aantal jaren loopt en dat er een intensief en zorgvuldig traject is doorlopen waarbij in nauwe samenspraak met vertegenwoordigers van de bewoners maatregelen zijn genomen. Binnen de mogelijkheden is er alles aan gedaan om tot een oplossing te komen. Van het begin af aan is richting de bewoners duidelijk aangegeven dat de financiële mogelijkheden van de gemeente beperkt waren en dat de maatregelen binnen het beschikbare budget gerealiseerd moesten worden.

In 2009 is er op de Van Kempensingel en de Kievitstraat éénrichtingsverkeer ingesteld en is een vrachtwagenverbod ingesteld op de Parijse Brug. In 2010 is in overleg met vertegenwoordigers van de bewoners een aantal aanvullende verkeersmaatregelen uitgevoerd, te weten het aanbrengen van een aantal wegversmallingen en het aanpassen (versmallen) van de bochten in de Van Kempensingel. Ook naar het wegdek is gekeken. Het aanpakken van de complete verharding zou wellicht een oplossing kunnen bieden, maar dit is niet aan de orde omdat het wegdek voorlopig nog niet toe is aan groot onderhoud. In het kader van klein onderhoud hebben de nodige reparaties aan het wegdek plaatsgevonden waarbij de slechte plekken zijn aangepakt.

Op alle leveringen en overeenkomsten zijn onze algemene inkoopvoorwaarden van toepassing (www.woerden.nl)



Datum: 14 november 2011

Behandeld door:

Cees Vermeent/Fija Kers

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 40
fractie Inwonersbelangen

Deze maatregelen hebben er niet toe geleid dat de door bewoners ervaren geluidsoverlast is verminderd. Bewoners hebben vervolgens verzocht om een evaluatie van de uitgevoerde verkeersmaatregelen in de Vogelbuurt en hebben tevens een aantal verzoeken en voorstellen voor nieuwe maatregelen gedaan. Hierop heeft de gemeente aangegeven dat met het beperkte beschikbare budget het maximaal mogelijke is gerealiseerd en dat er financieel geen mogelijkheden zijn voor een evaluatie en nieuwe, extra verkeersmaatregelen in de Vogelbuurt.

Naar aanleiding van een reactie vanuit de bewoners over dit besluit, heeft op 9 februari 2011 een laatste overleg plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de bewoners en wethouder Cnossen. Doel van dit gesprek was nog eenmaal de problematiek en de door de bewoners voorgestelde nieuwe mogelijkheden door te nemen. Wethouder Cnossen heeft in dit overleg toegezegd de nieuwe voorstellen van de bewoners te bespreken in het regulier overleg met de hulpdiensten. Bespreking in het regulier overleg met de hulpdiensten op 8 maart 2011 en 26 april 2011 heeft echter niet geleid tot aanpassingen in de bestaande situatie. De uitkomsten van de bespreking in het overleg met de hulpdiensten zijn middels een brief d.d. 28 april 2011 gecommuniceerd richting de vertegenwoordigers van de bewoners (zie bijlage II).

Nog te ondernemen acties

- Met betrekking tot het in bijlage II vermeldde onderzoek schoolzone gaat in overleg met de scholen een onafhankelijke verkeersdeskundige van Veilig Verkeer Nederland een rapport opmaken.
- Daarnaast wordt naar aanleiding van klachten over "rammelende" klinkers in de Van Kempensingel op korte termijn getracht de overlast te verminderen door het opbrengen van extra zand in de voegen van de klinkers.

Beantwoording schriftelijke vragen art. 40 fractie Inwonersbelangen

Vraag 1: Is het juist dat aan de bewoners van de Vogelbuurt is meegedeeld dat de door hen voorgestelde maatregelen niet mogelijk zijn?

Deze constatering is juist. Zie de toelichting in bovenstaande alinea en bijlage II.

Vraag 2: Heeft het college, naar aanleiding van de klachten, metingen verricht, dan wel laten verrichten, teneinde de gevelbelastingen in de 200 meterzones vast te stellen en te controleren of de maximale belasting wordt overschreden?

De gemeente heeft geen aanvullende metingen laten verrichten omdat de geluidsbelasting op vrijwel alle woningen binnen de zones binnen Woerden bekend is.

Wij merken op dat de fractie Inwonersbelangen bij het tweede aandachtspunt onder het kopje Overwegingen "ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder is de maximale gevelbelasting op woningen binnen een zone 48 Db" is uitgegaan van een onjuist gegeven omdat zij zich heeft gebaseerd op het hoofdstuk "Nieuwe situaties Wet geluidhinder". Echter voor bestaande situaties, waar in de onderhavige situatie sprake van is, geldt het onderdeel "Bestaande situaties" van deze Wet. Een en ander is gebaseerd op het tijdstip van invoering van de Wet voor dit onderdeel, namelijk de datum van 1 maart 1986.

Vraag 3: Is het college bereid om geluidsbepalende maatregelen te nemen indien blijkt dat de maximale gevelbelasting wordt overschreden?

Vanwege het feit dat in de onderhavige situatie geen sprake is van een nieuwe situatie, noch dat de woningen op de saneringslijst van VROM zijn geplaatst als zijnde een saneringssituatie van vóór 1986, bestaat er geen wettelijke plicht tot nader onderzoek van de geluidssituatie of tot het treffen van geluidsreducerende maatregelen.

In zijn algemeenheid merken wij op dat het op meerdere plaatsen in Woerden voor komt dat de geluidssituatie sinds de peildatum van 1 maart 1986 is verslechterd door een toename van het verkeer.

Datum: 14 november 2011

Behandeld door:

Cees Vermeent/Fija Kers

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 40
fractie Inwonersbelangen

Vraag 4: Is het college eventueel bereid om, gegeven het door haar zelf geschapen precedent van een 30 km/uur beperking in de Prinsenlaan, op voorhand in de Kievitstraat en van Kempensingel een snelheidsbeperking van 30 km/uur in te voeren, waardoor de 200 meter zones van die straten vervallen en kosten van metingen en/of andere geluidsbeperkende maatregelen worden voorkomen?

Het college is zich niet bewust van enige precedent werking aangezien noch het één noch het ander enige relatie met elkaar heeft. Onderstaand geven wij een toelichting op basis van verschillende geluid- en verkeersaspecten.

Geluidaspecten

- Een verklaring voor een wettelijke zonebreedte van 200 meter aan weerszijde van een weg, waarbinnen voor nieuwe situaties een onderzoeksplicht geldt op basis van de bepalingen van de Wet geluidhinder, is bij de beantwoording van vraag 2 al uitgebreid behandeld. Voor bestaande situaties is deze onderzoeksplicht niet van toepassing.
- Vanwege de Wet geluidhinder is gesteld dat 30 km- wegen geen zone hebben. Dit betekent dat voor de ontwikkeling van nieuwe situaties geen onderzoeksverplichting geldt op basis van de Wet geluidhinder. Echter op basis van de Wet Ruimtelijke Ordening geldt voor nieuwe situaties wel die verplichting.
- Wanneer een weg wordt ingericht als 30km/uur gebied vervalt daarmee direct een mogelijke bijdrage van VROM als deze situatie eerder bij de Minister als saneringssituatie was gemeld. Een voorbeeld hiervan is de Prinsenlaan waarbij vanwege de instelling van een 30 km/uur regime alle financiële bijdragen van VROM zijn komen te vervallen. Deze woningen zijn formeel van de saneringslijst van VROM afgevoerd.

Verkeersaspecten

De reactie op onderstaande verkeersaspecten (voorrang en 30 km/u zone) komt voort uit eerdere hulpdienstoverleggen van 16 december 2009 en 17 maart 2010. Ons college concludeert dat deze argumenten nog steeds gelden.

- Op de kruisingen Helvoortlaan-Van Kempensingel en de Helvoortlaan-Kievitstraat (bocht) is het in het belang van de verkeersveiligheid niet wenselijk om de voorrang op te heffen. Als op de kruising Kievitstraat-Meeuwenlaan de voorrangsregeling zou worden opgeheven, dan zou op dit kruispunt, als enige kruispunt in de gehele route, een afwijkende voorrangssituatie ontstaan die niet in het verwachtingspatroon van de automobilist past en daardoor tot gevaarlijke situaties kan leiden (automobilisten die geen voorrang verlenen). Bovendien staat niet vast dat het opheffen van de voorrangsregeling op dit ene kruispunt zal leiden tot een snelheidsvermindering.
- De functie van de Kievitstraat is (door het ontbreken van een alternatief) bovenwijks en door het vervallen van de voorrang en het instellen van een 30 km/u zone, komt de vormgeving van de weg niet meer overeen met de functie van de weg. Het aantal ongevallen op de Kievitstraat is laag. Op rustige tijdstippen zal wel eens harder wordt gereden, maar vermoedelijk niet veel harder dan 50 km/u. Door de klinkerbestrating lijkt de snelheid van de voertuigen veel hoger dan 50 km/u. Gezien het bovenstaande en het feit dat het vrachtverkeer al uit de wijk is gehaald en er extra versmallingen zijn aangebracht, wordt geconcludeerd dat het maximaal mogelijke is gedaan om de situatie te verbeteren. Hoewel er inderdaad scholen in de directe omgeving aanwezig zijn is de functie van de betreffende wegen een gegeven. Een schoolzone betreft de directe omgeving van een school en de Van Kempensingel tot aan bocht bij De Bleker maakt daar geen deel van uit.

Datum: 14 november 2011

Behandeld door:

Cees Vermeent/Fija Kers


Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 40
fractie Inwonersbelangen

Ambtelijke behandeltijd


Conform afspraak wordt bij de beantwoording van schriftelijke vragen art. 40 aangegeven hoeveel ambtelijke behandeltijd de behandeling heeft gekost. Met de beantwoording van deze vragen was binnen de ambtelijke organisatie in totaal 11 uur gemoeid.

Wij vertrouwen erop u met deze toelichting voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Woerden



W. Wieringa
secretaris



mr. H.W. Schmidt
burgemeester

Bijlagen

Bijlage I: Memo van fractie Inwonersbelangen d.d. 20 oktober 2011 art. 40 vragen geluidhinder Vogelbuurt
Bijlage II: Brief d.d. 28 april 2011 aan de heer Colly over de uitkomsten van het regulier overleg
hulpdiensten van 8 maart en 26 april 2011



Betreft: Art. 40 vragen mbt geluidhinder vogelbuurt

Datum: 20-10-2011

Communicatie: Fractie Inwonersbelangen
gerard.olthof@inwonersbelangen.nl

Bijlage: -

Aanleiding:

In de algemene commissievergadering van oktober 2011 hebben bewoners van de vogelbuurt ingesproken. De bewoners ondervinden voor hen onaanvaardbare geluidsoverlast van het verkeer, vooral van het verkeer op de Kievitstraat en van Kempensingel. De geluidsbelasting is door de bewoners zelf, naar hun eigen verklaring betrouwbaar, gemeten. Herhaalde gesprekken van de bewoners met de gemeente, met het doel de overlast te beperken hebben geen bevredigend resultaat opgeleverd. De bewoners bepleiten vooral geluidsarme bestrating en/of snelheidsbeperkende maatregelen. Zij verklaarden in de commissievergadering dat hen in genoemde gesprekken te verstaan is gegeven dat de door hen bepleite maatregelen niet mogelijk zijn.

Overwegingen:

- Ingevolge artikel 74 van de wet geluidhinder hebben wegen met 1 of 2 rijbanen, in stedelijk gebied, een geluidszone van 200 meter. Dit is ingevolge hetzelfde artikel echter niet van toepassing op wegen met een snelheidsbeperking tot maximaal 30 km/uur.
- Ingevolge artikel 82 van de wet geluidhinder is de maximale gevelbelasting op woningen binnen een zone 48 Db.
- In het verleden is in de Prinsenlaan een snelheidsbeperking ingesteld van maximaal 30 km/uur, omdat daar de maximale gevelbelasting werd overschreden. Daardoor werd de zonering niet van toepassing en werd voorkomen dat de gemeente veel duurdere geluidsbeperkende maatregelen zou moeten nemen.

Vragen:

1. Is het juist dat aan de bewoners van de vogelbuurt is meegedeeld dat de door hen voorgestelde maatregelen niet mogelijk zijn?
2. Heeft het college, naar aanleiding van de klachten, metingen verricht, danwel laten verrichten, teneinde de gevelbelastingen in de 200 meterzones vast te stellen en te controleren of de maximale belasting wordt overschreden?
3. Is het college bereid om geluidsbeperkende maatregelen te nemen indien blijkt dat de maximale gevelbelasting wordt overschreden?
4. Is het college eventueel bereid om, gegeven het door haar zelf geschapen precedent van een 30 km/uur beperking in de Prinsenlaan, op voorhand in de Kievitstraat en van Kempensingel een snelheidsbeperking van 30 km/uur in te voeren, waardoor de 200 meter zones van die straten vervallen en kosten van metingen en/of andere geluidsbeperkende maatregelen worden voorkomen?

Namens de fractie van inwonersbelangen:
G.Olthof



gemeente
WOERDEN

- Archief
- T. Cnossen
- B. Bakker

J. Colly
Vrijheidshof 2
3443 DX Woerden

Gemeente Woerden

11u.05652

Blekerijlaan 14
Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Tel: 0348 428 911
Fax: 0348 424 108
stadhuis@woerden.nl
www.woerden.nl

KvK 50177214
BTW nummer:
NL0017.21.860.B.02
Bank nummer:
28.50.09.672

Onderwerp:
Voorgestelde maatregelen Vogelbuurt

Uw Kenmerk:

Uw brief van:
geregistreerd onder nr.: n.v.t.

Datum: 28 april 2011

Ons Kenmerk:

Doorkiesnummer/Behandeld door:
428362 / B. Beving

Verz. 28 APR. 2011

U- 05652

Geachte heer Colly,

Op 9 februari 2011 heeft u samen met de heer Frik een gesprek gehad met wethouder Cnossen en Ben Beving over enkele door u gewenste maatregelen in de Vogelbuurt.

Aanleiding voor dit gesprek was uw bezwaar tegen het bericht van de gemeente Woerden dat er geen evaluatie plaats zal vinden over de uitgevoerde maatregelen in de Vogelbuurt, dat er geen geld meer is voor aanvullende maatregelen en dat geen ambtelijke uren meer aan het project besteed zullen worden. U heeft aangegeven contacten gelegd te hebben met de directie van de scholen in de Vogelbuurt over de verkeerssituatie rond deze scholen en in het gesprek van 9 februari heeft u gevraagd een aantal aanvullende verkeersmaatregelen voor de Vogelbuurt te onderzoeken.

In dit overleg zijn de volgende afspraken gemaakt:

- de gemeente Woerden zal niet met de heren Colly en Frik over de situatie rond de scholen in gesprek gaan. De gemeente Woerden zal, eventueel met tussenkomst van de plaatselijke afdeling van VVN in contact treden met de scholen.
- de overige voorgestelde maatregelen van de heren Colly en Frik zullen nog eenmaal besproken worden in het regulier overleg hulpdiensten om te bezien welke maatregelen wel en niet kunnen worden uitgevoerd.

Uw voorgestelde maatregelen zijn besproken in het regulier overleg hulpdiensten van 8 maart en 26 april 2011 en de reacties daarop zijn als volgt:

- *Onderzoek aanleg zebrapad op kruispunt ten zuiden van Parijsebrug voor voetgangers Vogelbuurt en school. Alternatief te onderzoeken doortrekken voetpad in groenstrook singelzijde.*

Reactie:

Per 1 maart kunt u de gemeente telefonisch bereiken via het nummer 14 0348.

Op alle leveringen en overeenkomsten zijn onze algemene inkoopvoorwaarden van toepassing (www.woerden.nl)



Datum: 28 april 2011
Behandeld door: B. Beving
Onderwerp: Voorgestelde maatregelen Vogelbuurt

De verkeersintensiteit op dit deel van de Oostsingel bedraagt op basis van tellingen tussen 7.00u en 19.00u ca. 4000 personenauto's. Op dit kruispunt ligt een plateau dat in het verleden voor de veiligheid van schoolgaande kinderen is aangelegd. Deze voorziening heeft een sterk snelheidremmend effect. Gelet op de hoeveelheid verkeer op deze weg is de oversteekbaarheid op dit punt als goed te kwalificeren.

Op basis van deze uitgangspunten is er geen reden hier een of meerdere zebrapaden aan te leggen en wordt dit verzoek niet gehonoreerd.

- *onderzoek zebrapad tegenover huisartsenpraktijk Kievitstraat en bij Meeuwenlaan. Met als doel betere oversteekmogelijkheden oudere voetgangers en als doel snelheidsremmer. Geen drempels en plateaus in de Vogelbuurt aanleggen.*

Reactie: Voetgangersoversteekplaatsen zijn geen snelheidremmende voorzieningen, maar bieden voetgangers op drukke plaatsen met veel verkeer de mogelijkheid om over te kunnen steken. De geschatte verkeersintensiteit op dit deel van de Kievitstraat bedraagt mede op basis van tellingen ca. 2000 personenauto's per dag.

Gelet op de hoeveelheid verkeer op deze weg is de oversteekbaarheid op dit punt als goed te kwalificeren, worden met zebrapaden op deze plaatsen geen extra veiligheidsvoordelen behaald en wordt dit verzoek niet gehonoreerd.

- *Onderzoek maatregelen (gele strepen) tegen geparkeerde auto's in bochten (bij woning Colly en woning De Bleker) Van Kempensingel bij de reeds genomen maatregel. Auto's parkeren ook in berm, en dat is ongewenst.*
Aanvulling J. Colly: Na overleg met onze achterban wil ik hierbij nog even een korte toelichting geven op ons verzoek om o.a. een gele streep over een relatief korte afstand aan de singelzijde (tegenover onze toren/appartement) aan te willen brengen. Uit de foto's (die ik overhandigd heb) zou kunnen blijken dat het uitsluitend om auto's gaat doch ook, vooral gedurende de gehele zomer, gaat het om boten/bootjes, die vanaf een trailer te water gelaten worden. Hierbij wordt veelvuldig de auto en/of trailer niet uitsluitend in de berm maar ook op het weg gedeelte achter gelaten (geparkeerd) waarna de recreanten soms de gehele dag gaan varen. Het leek mij verstandig het bovenstaande alsnog te melden zodat dit in de afweging kan worden meegenomen.
Tot slot zij vermeld dat onze wijkagent de heer Mulder van deze situatie volledig op de hoogte is.

Reactie op verzoek parkeerverbod bij De Bleker

Het instellen van een parkeerverbod bij de verkeersgeleider op de Van Kempensingel biedt de fietser de mogelijkheid gebruik te maken van de bescherming van de geleider. Dit verzoek wordt gehonoreerd.

Reactie op verzoek parkeerverbod in berm Singelzijde

Verkeerstechnisch gezien vormt dit parkeer/stallingsgedrag geen probleem. Auto's mogen in de berm, die bij de weg behoort, geparkeerd worden.

Als er andere redenen zijn voor het verbieden van dit gebruik kan een parkeerverbod worden ingesteld aan de singelzijde en zal dat verbod door de politie worden gehandhaafd.

In het kader van de plannen voor de reconstructie van de Zandwijkstraat wordt overleg gevoerd met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Afgesproken is dat de Rijksdienst een cultuurhistorische verkenning van de singels en op basis daarvan een totaalvisie op de inrichting van de singels gaat maken. Op basis van deze visie zal bezien worden of een parkeerverbod in de bermen van de singels ingesteld moet worden. Geschat wordt dat voor het opstellen van deze totaalvisie nog enkele maanden nodig zijn.

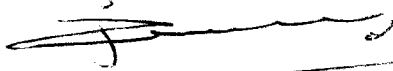
Datum: 28 april 2011
Behandeld door: B. Beving
Onderwerp: Voorgestelde maatregelen Vogelbuurt

- Onderzoek schoolzone (30 km/u Van Helvoortlaan, Van Kempensingel tot aan bocht bij De Bleker)

Reactie: Zoals afgesproken gaat de gemeente Woerden afzonderlijk al of niet met tussenkomst van de plaatselijke afdeling van VVN met de scholen in gesprek.

Wij vertrouwen er op u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders



J. Zwaneveld
Afdelingsmanager afdeling Ruimte