

# Beantwoording technische vragen

## D/23/127456



---

<b>datum</b>	23 april 2024
<b>portefeuillehouder</b>	Roy Luca
<b>contactpersoon</b>	Jessica Rateland
<b>fractie(s)</b>	CDA, D66, LijstvanderDoes, VVD Vragen gesteld tijdens de technische sessie op 11 april 2024
<b>onderwerp</b>	Raadsvoorstel Startnotitie Herijking openbare ruimte (D/23/127456)

---

Tijdens de technische sessie Raadsvoorstel Startnotitie Herijking openbare ruimte op 11 april 2024 is afgesproken dat de nog niet beantwoorde technische vragen schriftelijk zouden worden beantwoord.

U treft vragen en antwoorden onderstaand.

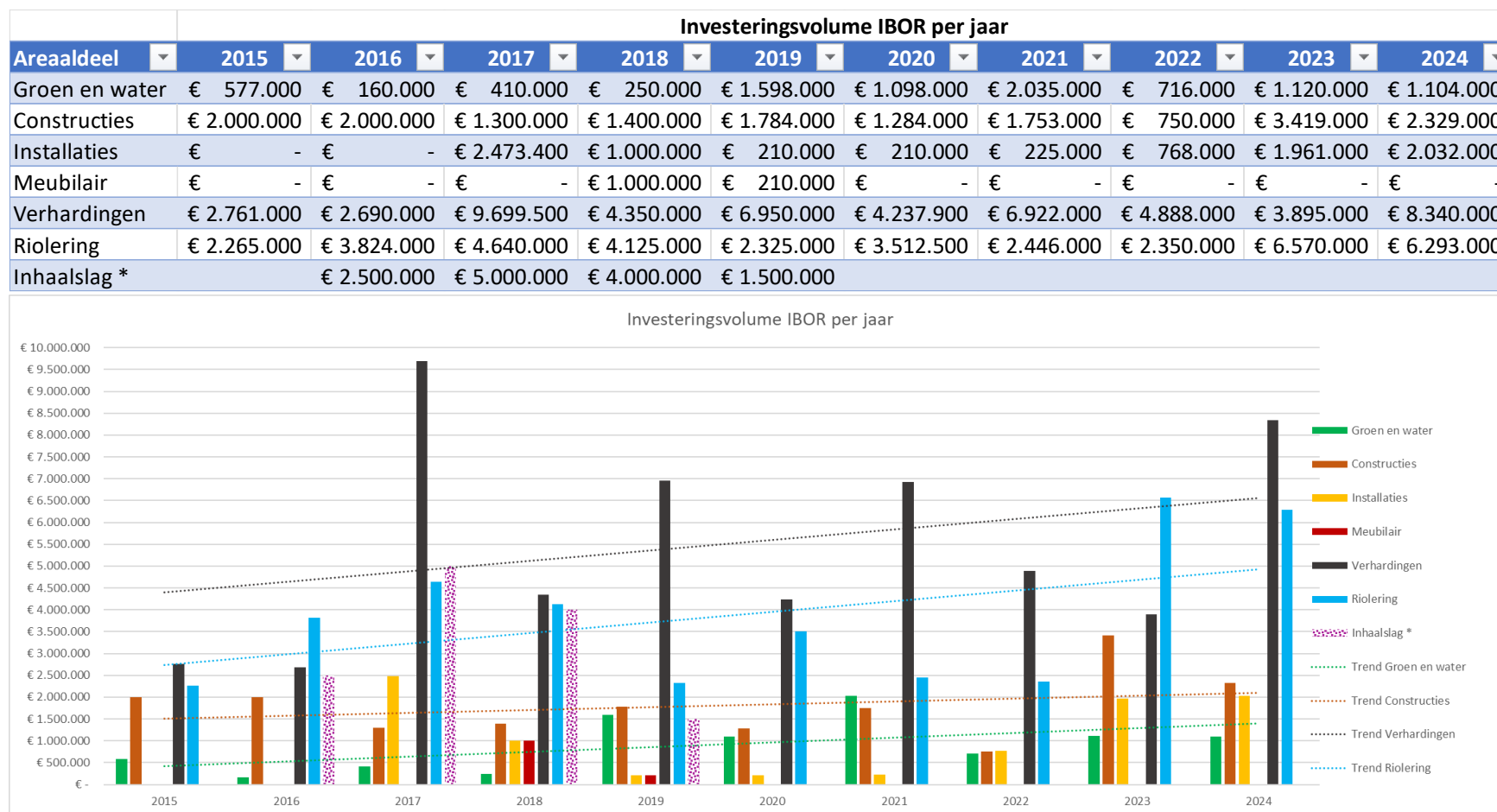
### Vraag D66:

Welk effect hebben investeringen gehad in de periode 2008 tot 2023 en hoe worden investeringen meegenomen/meegewogen in de herijking?

### Antwoord:

Hieronder een overzicht van de investeringen die de afgelopen 10 jaar (2015 t/m 2024) zijn begroot. De keuze voor deze periode komt voort uit de beschikbaarheid van de juiste informatie. Daarnaast heeft in de beschouwde periode (2015 t/m 2024) een zogenaamde 'Inhaalslag' plaatsgevonden waarbij een investeringsvolume van € 13mln. extra is opgenomen.

De assetsoort 'Riolering' kent een eigen financiering systematiek via de rioolheffing en derhalve zijn deze investeringen geen onderdeel van IBOR. Het investeringsvolume voor Riolering is daarom 'slechts' ter vergelijking opgenomen in dit overzicht.



Het exacte effect van deze investeringen is niet expliciet aan te geven. Generiek kan worden gesteld dat ondanks deze investeringen de kwaliteit van de openbare ruimte achteruit is gegaan. Wat precies de kwalitatieve ontwikkeling is geweest en wat het huidige kwaliteitsniveau is, maakt onderdeel uit van het programma Herijking Openbare ruimte.

**Vraag D66:**

Waar is in de begroting te vinden wat de economische waarde op de balans is van de assets?

**Antwoord:**

In de begroting 2024 is in paragraaf 3: Onderhoudskapitaalgoederen vanaf pagina 108 de economische waarde van assets opgenomen.

**Vraag CDA:**

Wat zijn de consequenties als er géén extra geld beschikbaar komt? Dus het huidige niveau van € 7,4mln. handhaven, van welke assets gaan we dan allemaal afscheid nemen?

**Antwoord:**

Het handhaven van het beschikbare exploitatie budget voor IBOR op het niveau van € 7,4 mln. zal betekenen dat we niet van alle assets de functie blijvend in stand kunnen houden. Als, door bijvoorbeeld gebreken aan een asset, het risico om wettelijk aansprakelijk gesteld te worden te groot of zelfs onacceptabel wordt dan kunnen we niet anders dan deze asset tijdelijk en mogelijk definitief uit de openbaarheid halen.

Om te bepalen van welke assets we definitief afscheid kunnen nemen, hanteren we op dit moment de rangordetabel (Strategische Heroriëntatie 2020, zie pag. 40 van de Eindrapportage Taskforce) als richtinggevend hulpmiddel.

De verwachting is dat bij het huidige niveau van € 7,4 mln. het voor kan komen dat er definitief afscheid genomen moet worden van assets met een score van 18 of lager uit de rangordetabel (zie figuur op laatste pagina). Het bepalen van waar die grens preciezer ligt is onderdeel van het programma Herijking Openbare ruimte.

**Vraag Lijst v.d. Does:**

Wat is het saldo van de “plussen en minnen” uit het chronologische overzicht, zowel voor exploitatie als voor investeringen?

**Antwoord:**

Om een goed antwoord te kunnen geven op deze vraag is een grondige analyse van de begrotingen en wijzigingen door de jaren heen nodig. Wij stellen voor om het beantwoorden van deze vraag onderdeel te laten zijn van het programma Herijking Openbare ruimte.

**Vraag VVD:**

Hoe vaak wordt Woerden wettelijk aansprakelijk gesteld i.r.t. gebreken in de openbare ruimte?

**Antwoord:**

Dit wordt niet expliciet geregistreerd. Aansprakelijkheidstelling komt ook voort vanuit issues uit (project)werkzaamheden of optredende gladheid bij winters weer. Doordat e.e.a. niet expliciet wordt geregistreerd én de aanleiding van aansprakelijkheidstelling divers is, is een exact antwoord niet te geven. Vanuit een grove inschatting op basis van de ervaringen van afgelopen paar jaren, lijkt het te gaan om ongeveer 20 keer per jaar. Hierbij wordt opgemerkt dat dit

lang niet altijd tot erkenning van de schade leidt. Verder vallen alle erkende schades onder de WA-verzekering en de hoeveelheid claims heeft niet tot premieverhoging of uitsluiting door verzekeraars geleid.

**Vraag VVD:**

Hoe kan de raad bij nieuw aan te leggen assets, bijvoorbeeld vanuit een ruimtelijke ontwikkeling, aangeven wat de gewenste aard, omvang en verschijningsvorm moet zijn.

**Antwoord:**

Handboek, inrichting openbare ruimte (HIOR) is op dit moment het uitgangspunt. Daarbij is werken aan ambities (biodiversiteit, circulariteit, etc.) nu nog maatwerk. Er is behoefte aan een integrale visie op de inrichting van de openbare ruimte. Deze is op dit moment nog niet uitgewerkt maar hiervoor ligt momenteel een voorstel bij het college om dit uit te werken. Dit is echter een separaat traject en maakt geen onderdeel uit van de herijking. De resultaten van dit separate traject zijn echter zeer bruikbaar voor het programma Herijking Openbare Ruimte en hoe eerder deze resultaten beschikbaar zijn hoe beter de raad richting kan geven aan gewenste aard, omvang en verschijningsvorm van nieuw aan te leggen assets.

Beheerobject	score
Hoofdweg regionaal	20
Hoofd fietspad/fietsnelweg	20
Hoofdwatergang	20
Brug/tunnel regionale functie	20
Brug hoofdvaarroute	20
Duiker hoofdwatergang	20
OVL regionale wegen	20
Marktkasten	20
Kademuren	20
Steiger havenfunctie	20
Regio speelfunctie	20
Brug/tunnel hoofdwegen	19
Brug/tunnel hoofd fietspaden	19
OVL- hoofd fietspaden	19
Hoofdweg	19
OVL- hoofdwegen	19
Gebiedsontsluitingsweg	18
Hoofdvoetpad	18
Brug/tunnel gebiedsontsluitingsweg	18
Brug/tunnel hoofdvoetpad	18
OVL gebiedsontsluitingswegen	18
Beschoeiing zwaar	18
T.b.v. afval en reiniging	18
Verkeersmeubilair (borden/geleiding)	18
Wijk speelfunctie	18
Erftoegangsweg	17
Brug/tunnel erftoegangsweg	17
Fietspad	16
Voetpad	16
Tertiaire watergang	16
Brug/tunnel fietspad	16
Brug/tunnel voetpad	16
Brug recreatieve vaarroute	16
Duiker tertiaire watergang	16
OVL fietspad	16
Buurt speelfunctie	16
Hoofdgroen	16
Recreatief fietspad	14
Recreatief voetpad	14
Brug/tunnel recreatief fietspad	14
OVL erftoegangswegen	14
OVL recreatief fietspad	14
Steiger dagrecreatie	14
Hekwerken sportvoorzieningen	14
T.b.v. fietsparkeren	12
Buurtgroen	10
Beschoeiing licht	10
Hekwerken monumenten	10
Duiker vijver/poel	8
T.b.v. zitten	8
T.b.v. weren parkeer(overlast)	8
T.b.v. weren betreding	8
Hekwerken speelvoorzieningen	8
Snippergroen	6
Vijver	6
Poel	6
Informatie meubilair (infopanelen/reclame)	6

Figuur: rangordetabel zoals vastgesteld bij Strategische Heroriëntatie 2020 (blz 40 van Eindrapportage)